



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาพลศึกษาและกีฬา
คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี

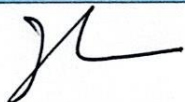
ที่ประชุมคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทน
สภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
ครั้งที่ ๑๕ / ๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ พ.ย. ๒๕๖๖
มีมติ รับทราบ

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 4 เดือน กรกฎาคม พ.ศ.2566

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 532/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร การจัดการศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี เมื่อวันที่ 4 กรกฎาคม 2566 โดยมี คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ลายมือชื่อ
1. รศ.ดร. จตุรงค์ เหมรา ประธานกรรมการ		1. รศ.ดร.นัยนา บุพพวงษ์	
2. ผศ.ดร.ทงศรี ภูริศรี กรรมการ		2. ผศ.ดร.พัชรี ทองคาพานิช	
3. ผศ.กมลชนก วรรณกลาง กรรมการ		3. ดร.เพิ่มพร บุพพวงษ์	
4. น.ส.นริรัตน์ บุตรบุญปิ่น เลขานุการ			

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา คณะศึกษาศาสตร์

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ผ่าน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาโท พ.ศ.2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.53 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 4.58 ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 3.57 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
เมื่อวิเคราะห์ ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 3.25 ระดับคุณภาพ ดี
กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี
ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.58 ระดับคุณภาพ ดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

- 1) หลักสูตรควรพัฒนาคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565
- 2) มหาวิทยาลัยควรมีบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อบริหารจัดการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา
- 3) หลักสูตรควรกำกับ ติดตาม เพื่อให้นักศึกษาจบตามหลักสูตรกำหนด

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2566

ประเมินวันที่ 4 กรกฎาคม พ.ศ. 2566

วันที่ 3 กรกฎาคม พ.ศ. 2566			
08.00-13.00 น.	- คณะกรรมการประเมินเดินทางเพื่อไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง - หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน		
14.00-16.30 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม - คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจเอกสารหลักฐาน ประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น		
วันที่ 4 กรกฎาคม พ.ศ. 2566			
	ประธาน รศ.ดร.จตุรงค์ เหมรา	กรรมการ ผศ.ดร.ทงศรี ภูริศรี	กรรมการ ผศ.กมลชนก วรรณกลาง
10.00-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร รศ.ดร.นัยนา บุพพวงษ์ โทร. 085-265-7997	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.ดร.พัชรี ทองคำพานิช โทร. 097-145-3953	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดร.เพิ่มพร บุพพวงษ์ โทร. 095-586-6789
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา นางสาวไอรดา ปานท้าว โทร. 061-409-8739	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า นางสาวชาธิรัตน์ อุดมวิโรจน์สิน โทร. 064-434-7940	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต ผศ.ดร.นภาพร บุญเส็ง โทร. 083-134-6483
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน ผศ.ดร.ฉัตรตระกูล ปานอุทัย โทร. 064-247-7771	สัมภาษณ์ เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน น.ส.กานต์พิชชา จันทาพูน โทร. 091-818-1041	
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมตัดสินผลการประเมินหลังการสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
14.00-16.30 น.	คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตรให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้ที่เกี่ยวข้อง		
16.30 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เดินทางกลับ		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.		เกณฑ์ ป.โท 10 ข้อ ข้อ 1 ☒ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 5 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ ข้อ 6 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ข้อ 7 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 8 ☒ การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้ที่สำเร็จ การศึกษา ข้อ 9 ☒ ภาระงานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ข้อ 10 ☒ การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลาที่ กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.78	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จ การศึกษา	4.37	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	4.72	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.53	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
หลักสูตรควรพัฒนาคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อให้ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
บทความวิจัยของนักศึกษา ได้รับการตีพิมพ์ ในวารสารวิชาการ	ควรส่งเสริม สนับสนุนการตีพิมพ์บทความวิจัย ของนักศึกษาในวารสารวิชาการอย่างต่อเนื่อง
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
ควรมีการประเมินทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษาในแต่ละกลุ่มหลัก	พัฒนาตามผลการประเมินของนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การบริหาร การพัฒนาอาจารย์ และคุณภาพอาจารย์	1. หลักสูตรควรมีการวางแผนอัตรากำลังอาจารย์ คุณวุฒิปริญญาเอกทางพลศึกษาและกีฬา เพื่อเตรียมความพร้อมในการเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2. หลักสูตรควรจัดทำแผนส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ให้มีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น 3. หลักสูตรควรพัฒนาคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
มีผลการเรียนบางรายวิชาอยู่ในระดับ C	ควรมีการสอน ซ่อมเสริมในรายวิชาที่ได้ระดับ C

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
ข้อมูลสารสนเทศสำหรับบริการนักศึกษา	หลักสูตรควรมีการจัดทำระบบสารสนเทศสำหรับนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

- การกำหนดเป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพให้พิจารณาตามคุณลักษณะของตัวบ่งชี้

ภาพกิจกรรมการประเมิน





ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

ใส่ชื่อหลักสูตรที่ทำการประเมิน									
ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา									
(เลข 1 แทนระดับปริญญาตรี, 2 = ปริญญาโท, 3 = ปริญญาเอก)					2	ช่องนี้ให้ใส่เลขแทนระดับปริญญา			
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน					คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)			
	ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)						
	ตัวหาร								
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. เกณฑ์ข้อ 6 และข้อ 8 ถ้าไม่ได้ประเมิน ให้เคาะ space	y	y	y	y	y	y	y	y	ผ่าน
	y	y	เป็นไปตามเกณฑ์ใช่ Y, ไม่ใช่ใช่ N						
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรใหม่ ที่ยังไม่มีบัณฑิตในปีก่อนปี	7	28.70	ร้อยละ	85.71	4.78				
		6							
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรใหม่ ที่ยังไม่มีบัณฑิตในปีก่อนปี									
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา	2.80		ร้อยละ	35.00	4.37				
	8								
2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา									
3.1 การรับนักศึกษา					3	3			
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา					3	3			
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา					3	3			
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์					3	3			
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาตรี									
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก									
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ									
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี									
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาโท									
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3.0	3.0	ร้อยละ	100.00	5.00	4.72			
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.0	3.0	ร้อยละ	66.67	4.17				
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท	2.00	3.0	ร้อยละ	66.67	5.00				
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาเอก									
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก									
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ									
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก									
จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง ในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	วิทยและเทคโนโลยี								
	วิทยสุขภาพ								
	มนุษยสังคม								
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์					3	3			
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร					3	3			
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน					3	3			
5.3 การประเมินผู้เรียน					3	3			
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เป็นไปตามเกณฑ์ TQF ใช่ Y, ไม่ใช่ใช่ N และข้อ 7 ไม่ได้ทำ ให้เคาะ space bar	y	y	y	y	y	y	y	y	5.00
	y	y	y						
ต้องเติมจำนวนข้อที่ระบุในหลักสูตร (มคอ 2 หมวดที่ 7 ข้อ 7) ช่อง		2	12	12	ร้อยละ	100.00			
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					3	3			
ผลการประเมินระดับหลักสูตร	คะแนนเฉลี่ยของ				3.53				
	ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6								
หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558 และมีระดับคุณภาพดี									

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

หลักสูตร ศึกษาสาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา						
ระดับปริญญา โท						
ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร						
องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ศวี 3 บัณฑิต 11					หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558
2	2	-	-	4.58	4.58	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.57	-	-	3.57	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		3.25	3.50	4.58	3.53	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		