



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษาปีการศึกษา 2565

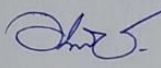
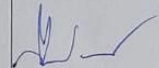
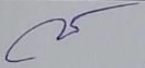
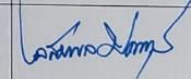
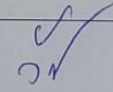
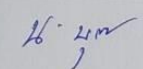
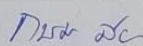
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต
สาขาพลศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติวิทยาเขตสุพรรณบุรี

ที่ประชุมคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทน
สภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
ครั้งที่ ๑๕ / ครั้งที่ ๑๕ / เมื่อวันที่ ๒๕ พ.ย. ๒๕๖๖
มีมติ.....รับทราบ.....

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในวันที่ 30 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2566

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตร
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิตสาขาพลศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 532/2566 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรการจัด การศึกษาระดับปริญญาตรีหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการ กีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2566 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ลายมือชื่อ
ผศ.จ.ส.อ.อเนชา เพียรทอง ประธานกรรมการ		ผศ.อานวย บุญเสียง	
ผศ.ศิริพร รุ่งเรือง กรรมการ		อาจารย์กิตติกานต์ นภากร	
อาจารย์ณรัช เจริญศิลป์ กรรมการ		ผศ.จ.ส.ต.เฉลิมพล มูลมงคล	
ผศ.วัชรกัญจน์ หอทอง เลขานุการ		ผศ.ดร.นภากร บุญเสียง	
		อาจารย์กษมา สุขุมาลจันทร์	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติวิทยาเขตสุพรรณบุรี ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรจากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่าหลักสูตร ได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.47 ระดับคุณภาพดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย	4.26	ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย	3.00	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย	3.44	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
	มีคะแนนเฉลี่ย	3.38	ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย	3.00	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
เมื่อวิเคราะห์ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย	3.19	ระดับคุณภาพ ดี
กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย	3.38	ระดับคุณภาพ ดี
ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย	4.26	ระดับคุณภาพ ดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

1. ผลงานทางวิชาการของผู้รับผิดชอบหลักสูตร ควรจัดทำผลงานทางวิชาการในปีการศึกษา 2566 ทุกประเภท (โดยเฉพาะการเผยแพร่ผลงานวิจัย) ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ใหม่การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้เป็นปัจจุบัน

2. การกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของผู้รับผิดชอบหลักสูตร ควรมีระบบส่งเสริม สนับสนุนที่เป็นรูปธรรมในการผลักดันให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการจัดทำผลงานวิชาการ และนำผลงานที่เผยแพร่เรียบร้อยแล้ว ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

3. หลักสูตรมีการวิเคราะห์ถึงสาเหตุที่มีผลกระทบต่ออัตราคงอยู่ของนักศึกษา แต่ยังไม่เห็นช่องทางในการแก้ปัญหาของการวิเคราะห์ ว่าสามารถแก้ไขปัญหานั้น ควรจัดทำแผนและดำเนินการแก้ไขปัญหาที่ได้จากการวิเคราะห์ เช่น การส่งเสริมให้นักศึกษาที่มีปัญหาด้านการเงินได้ใช้สิทธิ์ของ กยศ. หรือ กองทุนเงินยืมฉุกเฉินไทยช่วยไทย หรือช่องทางอื่นๆ เป็นต้น

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตรจากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

ประเมินวันที่ 29 ถึง 30 มิถุนายน พ.ศ. 2566

วันก่อนรับการประเมิน 1 วัน			
08.00 -13.00 น.	- คณะกรรมการประเมินเดินทางไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง - หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน		
14.00-16.30 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประชุมเตรียมความพร้อมพิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม - คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจเอกสารหลักฐานประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น		
วันที่ประเมิน 30 มิถุนายน 2566			
09.00-10.00น.	- ประธานคณะกรรมการประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์และแนะนำคณะกรรมการประเมินฯ - ประธานหลักสูตรแนะนำอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร - ประธานหลักสูตรนำเสนอผลการจัดการศึกษาของหลักสูตร รอบปีการศึกษา 2565		
	ประธาน (ผศ.จ.ส.อ.อเนชา เพียรทอง)	กรรมการ (ผศ.ศิริพร รุ่งเรือง)	กรรมการ (อ.ณรัช เจริญศิลป์)
10.00-10.30น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.อานวย บุญเสียง) โทรศัพท์ 098 423 5522	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อ.กิตติกานต์ นภกร) โทรศัพท์ 090 971 3402	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.จ.ส.ต.เฉลิมพล มุลงมกล) โทรศัพท์ 061 991 5161
10.30-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.ดร.นภกร บุญเสียง) โทรศัพท์ 083 134 6483	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อ.กษมา สุขุมลจันทร) โทรศัพท์ 085 152 8803	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (อ.อาคม ฐิวิวัฒน์พงษ์) โทร. 093 361 9555
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา (นายชัยศิลป์ ศาสตราบุตร) โทร. 088 077 9595	สัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่า (นางสาวกานต์พิชชา จันทาพูน) โทร. 091 818 1041	สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต (รศ.ดร.นัยนา บุญพวงษ์) โทรศัพท์ 085 265 7997
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ ฝ่ายสนับสนุน (นางสาวเปมิกา เพาะนาไร่) โทร. 092 891 5579		
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประชุมตัดสินผลการประเมินหลังการสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
14.00-16.00น.	คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง		
16.00น. เป็นต้นไป	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร เดินทางกลับ		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน / ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1.การกำกับ มาตรฐาน	1.1การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 ☒ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 ☒ การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลาที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.91	
	2.2การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	4.33	
3. นักศึกษา	3.1การรับนักศึกษา	3	
	3.2การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2คุณภาพอาจารย์	4.33	
	4.3ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
	5.3การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.50	
6. สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้	6.1สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.47	

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
1.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปีการศึกษา 2565 เป็นไปตามหลักเกณฑ์การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ.2563 ปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีการประกาศปรับใช้ หลักเกณฑ์การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ.2564 และประกาศให้ทุกวิทยาเขตทราบและถือปฏิบัติเป็นแนวปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ของ กพอ. ตามหนังสือแจ้งเลขที่ กก 0501.01/134 ใช้เมื่อวันที่ 8 มกราคม พ.ศ.2565 ดังนั้นข้อเสนอแนะ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ควรจัดทำผลงานทางวิชาการในปีการศึกษา 2566 ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ใหม่การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่เป็นปัจจุบัน 2.การเตรียมความพร้อมการทดแทนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่กำลังจะเกษียณอายุราชการ โดยให้ดำเนินการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ประจำให้มีคุณสมบัติพร้อม และจัดทำระบบพี่เลี้ยงเพื่อเตรียมความพร้อมในการทดแทนผู้รับผิดชอบหลักสูตรในอนาคต
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต	แม้ว่าผลการประเมินภาวะการมีงานทำของบัณฑิตมีการได้งานทำสูงเป็นจำนวนมากกับสัดส่วนที่สำเร็จการศึกษา แต่พบข้อมูลเชิงลึกกว่าบัณฑิตทำงานไม่ตรงสาขา และบัณฑิตที่ยังไม่ได้งานทำ มีค่าร้อยละ 26.16 ซึ่งแนวโน้มในอนาคตจะเป็นการประเมินตัวชี้วัดที่สะท้อนการได้งานทำที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมกีฬา ดังนั้นหลักสูตรควรมีช่องทางเผยแพร่ แหล่งงาน หรือ กิจกรรมตลาดแรงงาน ให้กับนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายหรือบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ได้เป็นช่องทางในการหางานทำที่ตรงกับศาสตร์ในการจัดการศึกษาของหลักสูตรต่อไป

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
อัตราคงอยู่ของนักศึกษา	หลักสูตรมีการวิเคราะห์ถึงสาเหตุที่มีผลกระทบต่ออัตราคงอยู่ของนักศึกษา แต่ยังไม่เห็นช่องทางในการแก้ปัญหาของการวิเคราะห์ ว่าสามารถแก้ไขปัญหานั้นได้ ดังนั้น ควรจัดทำแผนและดำเนินการแก้ไขปัญหาที่ได้จากการวิเคราะห์ เช่น การส่งเสริมให้นักศึกษาที่มีปัญหาด้านการเงินได้ใช้สิทธิ์ของ กยศ. หรือ กองทุนเงินยืมฉุกเฉินไทยช่วยไทย หรือช่องทางอื่นๆ เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การพัฒนาคุณภาพของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคุณภาพทางการศึกษาที่สูงขึ้น
ผลงานทางวิชาการของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ควรจัดทำผลงานทางวิชาการ ในปีการศึกษา 2566 ทุกประเภท (โดยเฉพาะการเผยแพร่ผลงานวิจัย) ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ใหม่ การขอตำแหน่งทางวิชาการที่มหาวิทยาลัย กำหนดให้เป็นปัจจุบัน
การกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ควรมีระบบส่งเสริม สนับสนุนที่เป็นรูปธรรมในการผลักดันให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการจัดทำผลงานวิชาการ และนำผลงานที่เผยแพร่เรียบร้อยแล้ว ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การพัฒนาทักษะการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ	หลักสูตรควรจัดทำแผนส่งเสริมการเรียนรู้ การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้นักศึกษาในหลักสูตร เช่น กิจกรรมเสริมหลักสูตร การอบรม การเรียนการสอนที่ส่งเสริมการใช้ภาษา เป็นต้น เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้นักศึกษาในหลักสูตรต่อไป
การวิเคราะห์สาเหตุผลการจัดการศึกษาหมวดวิชาชีพครูที่มีผลการเรียนเป็น F จำนวนมาก	หลักสูตรควรทบทวนหรือวิเคราะห์สาเหตุ ของรายวิชาชีพครูที่จัดการศึกษาในแต่ละปีการศึกษาที่มีผลการเรียนของนักศึกษาเป็น F จำนวนมาก พร้อมทั้งเสนอแนวทางการแก้ปัญหา หรือวิธีป้องกันมิให้เกิดขึ้นหรือเกิดโอกาสขึ้นได้น้อยลง เพื่อให้นักศึกษาได้มีความรู้ สามารถมีผลการเรียนที่ผ่านตามเกณฑ์ และไม่ส่งผลต่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู และการสอบขอใบประกอบวิชาชีพครูในอนาคตต่อไป

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7
--

1. ตรวจสอบความถูกต้องและความสอดคล้องของข้อมูลแต่ละองค์ประกอบ
2. การรายงานข้อมูลพื้นฐาน (CDS) ควรตรงกับข้อมูลในรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR)

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมินระดับหลักสูตร(ป.1)

ใส่ชื่อหลักสูตรที่ทำการประเมิน
→ 2 ช่องนี้ใส่เลขแทน เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี									
(เลข 1 แทนระดับปริญญาตรี, 2 = ปริญญาโท, 3 = ปริญญาเอก) → 1 ← ช่องนี้ให้ใส่เลขแทนระดับปริญญา									
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน					คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)			
	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือ						
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. พ.ศ. 2548 เกณฑ์ข้อ 6 และข้อ 8.4 ไม่ใส่ประเมิน ให้เคาะ space bar						ผ่าน			
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. พ.ศ. 2558 เกณฑ์ข้อ 6 และข้อ 8.4 ไม่ใส่ประเมิน ให้เคาะ space bar	Y	Y	Y	Y	Y				
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ไม่ส่งประเมิน หลักสูตรใหม่ ที่ยังไม่มีบัณฑิตไปก่อนปีประเมิน	107	147.26 30	ร้อยละ	####		4.91			
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ไม่ส่งประเมิน หลักสูตรใหม่ ที่ยังไม่มีบัณฑิตไปก่อนปีประเมิน	107	76	90 104	####		4.33			
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ไม่ส่งประเมิน หลักสูตรที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา									
2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ไม่ส่งประเมิน หลักสูตรที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา									
3.1 การรับนักศึกษา					3	3			
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา					3	3			
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา					3	3			
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์					3	3			
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาตรี									
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1.0	5.0	ร้อยละ	####	##	4.33			
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3.0	5.0	ร้อยละ	####	##				
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี	0.60	5.0	ร้อยละ	####	##				
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาโท									
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก									
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ									
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท									
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาเอก									
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก									
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ									
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก									
จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง ในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	วิทยและเทคโนโยลี								
	วิทยสุภาพ								
	มนุษย์สังคม								
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์					3	3			
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร					3	3			
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน					3	3			
5.3 การประเมินผู้เรียน					3	3			
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	Y	Y	Y	Y	Y	4.50			
	Y	Y	Y	Y	N				
ต้องเติมจำนวนข้อที่ระบุในหลักสูตร (มคอ 2 หมวดที่ 7 ข้อ 7) ช่อง		2	#	#	ร้อยละ ####				
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					3	3			
คะแนนเฉลี่ยของ ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6					3.47				
หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558 และมีระดับคุณภาพดี									

ผลการประเมินระดับหลักสูตร

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร(ป.2)

หลักสูตร หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี

ระดับปริญญาตรี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 5 บัณฑิต 10					หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558
2	2	-	-	4.62	4.62	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.44	-	-	3.44	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.50	-	3.38	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		3.19	3.38	4.62	3.47	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		