



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิทยาศาสตรการกีฬาและการออกกำลังกาย
คณะวิทยาศาสตรการกีฬาและสุขภาพ
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี

ที่ประชุมคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทน
สภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
ครั้งที่...๑๕.../๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ พ.ย. ๒๕๖๖
มีมติ...รับทราบ...

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 30 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2566

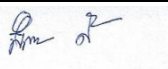
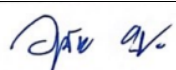
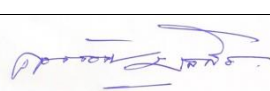
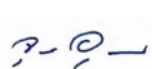
รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 532/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออก กกำลังกาย คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี เมื่อ วันที่ 30 มิถุนายน 2566 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ลายมือชื่อ
1. อ.ดร.สำราญ ศรีสังข์ ประธานกรรมการ		1. ผศ.ดร.ฉัตรตระกูล ปาน อุทัย	
2. อ.กิตติศักดิ์ วงษ์ดนตรี กรรมการ		2. ผศ.อุทัย บุญประเสริฐ	
3. อ.ดร.ปณิธิวัฒน์ โพธิ์ภาค กรรมการ		3. ผศ.ดร.ปวเรศร์ พันธยุทธ์	
4. อ.ครรชิต มุละสีวะ เลขานุการ		4. ผศ.ดร.อชิวัฒน์ ดอกไม้ขาว	
		5. ผศ.จุไรรัตน์ อุดมวิโรจน์สิน	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.72 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต มีคะแนนเฉลี่ย 4.96 ระดับคุณภาพ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย 3.33 ระดับคุณภาพ ดี

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 ระดับคุณภาพ ดี

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

มีคะแนนเฉลี่ย 3.38 ระดับคุณภาพ ดี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง

เมื่อวิเคราะห์ ปัจจัยนำเข้า มีคะแนนเฉลี่ย 3.57 ระดับคุณภาพ ดี

กระบวนการ มีคะแนนเฉลี่ย 3.38 ระดับคุณภาพ ดี

ผลลัพธ์ มีคะแนนเฉลี่ย 4.96 ระดับคุณภาพ ดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

ควรส่งเสริมให้มีการพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565
ประเมินวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2566

วันที่ 29 มิถุนายน พ.ศ. 2566			
08.00-13.00 น.	- คณะกรรมการประเมินเดินทางเพื่อไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง - หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน		
14.00-16.30 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาดัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม - คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจเอกสารหลักฐาน ประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น		
วันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2566			
	ประธาน อาจารย์ ดร.สำราญ ศรีสังข์ Tel: 081-7827012	กรรมการ อาจารย์กิตติศักดิ์ วงษ์ดนตรี Tel: 087-8178044	กรรมการ อาจารย์ ดร.ปภินวิษฐ โพธิ์กาศ Tel: 085-5054435
09.00-10.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.ดร.ฉัตรตระกูล ปานอุทัย) Tel: 064-2477771	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.ดร.ปวเรศร์ พันธยุทธ์) Tel: 083-1887746	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.อุทัย บุญประเสริฐ) Tel: 084-1267611
10.00-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.จุไรรัตน์ อุดมวิโรจน์สิน) Tel: 063-2657001	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.ดร.อิทธิวัฒน์ ดอกไม้ขาว) Tel: 081-8019219	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (ผศ.อัมพร กรุดวงษ์) Tel: 089-8213855
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา (นายปวิศ ปัญจทวี) Tel: 082-5718816	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (นายรุ่งโรจน์ แยมขยาย) Tel: 094-9952889	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต (ผศ.สุรเชษฐ ขวัญโน) Tel: 081-7638168
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน (นายชาญชัย ฉายอรุณ) Tel: 090-6799223		
12.00-13.00 น.	● พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมตัดสินผลการประเมิน หลังการสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
14.00-15.00 น.	● คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง		
15.00 น. เป็นต้นไป	● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เดินทางกลับ		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน / ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ บ.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 ☒ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 ☒ การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลา ที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.92	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	5.00	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	5	-อาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 60 -อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการร้อยละ 100 -ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรร้อยละ 8
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน / ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.5	มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัว บ่งชี้ตามเกณฑ์ที่กำหนด
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.72	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
-
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต	หลักสูตรควรจัดทำฐานข้อมูลสถานประกอบการที่ บัณฑิตทำงาน
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา	วิเคราะห์ประเด็นปัญหากรณีนักศึกษาออกกลางคัน เพื่อนำข้อมูลมาทบทวนแนวทางในการแก้ปัญหาให้ตรงกับสาเหตุ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และผลทางวิชาการ	หลักสูตรควรส่งเสริมและสนับสนุนการเผยแพร่ศักยภาพด้านวิชาการ ด้านการวิจัยและนวัตกรรม และด้านการกีฬาของอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เป็นที่รู้จักในวงกว้าง
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
การจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับงานวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ควรมีการจัดทำแผนการบูรณาการกับงานวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การตรวจสอบการประเมินผลเรียนรู้ของนักศึกษา	ควรมีระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติเชิงประจักษ์
การทดสอบความสามารถภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย	ควรจัดทำโครงการพัฒนาด้านภาษาต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

1. ควรตรวจสอบการเขียนรายงานการประเมินตนเองให้สอดคล้องกับรอบการประเมิน

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

ใส่ชื่อหลักสูตรที่ทำการประเมิน		2		ช่องนี้ใส่เลขแทน เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.									
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย													
(เลข 1 แทนระดับ ปริญญาตรี, 2 = ปริญญาโท, 3 = ปริญญาเอก)		1											
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน								คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)				
	ตัวตั้ง				ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)								
	ตัวหาร												
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.													
	เป็นไปตามเกณฑ์ใช่ Y, ไม่ใช่ใช่ N												
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	y	y	y	y								ผ่าน	
	y	เป็นไปตามเกณฑ์ใช่ Y, ไม่ใช่ใช่ N											
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	44	44.28				ร้อยละ		20.45		4.92			
		9											
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	44	98				44		100.00		5.00			
						44							
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่													
2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่													
3.1 การรับนักศึกษา									3		3		
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา									3		3		
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา									4		4		
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์									3		3		
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาตรี													
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3.0	5.0	ร้อยละ		60.00		5.00		5.00				
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	5.0	5.0	ร้อยละ		100.00		5.00						
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี	3.00	5.0	ร้อยละ		60.00		5.00						
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาโท													
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก													
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ													
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท													
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาเอก													
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก													
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ													
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก													
จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	วิทยและเทคโนโลยี												
	วิทยสุขภาพ												
	มนุษย์สังคม												
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์									4		4		
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร									3		3		
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน									3		3		
5.3 การประเมินผู้เรียน									3		3		
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	y	y	y	y	y	y	y	n	y	4.50			
	y	y	y	y									
			2	10	12	ร้อยละ		90.91					
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้									3		3		
ผลการประเมินระดับหลักสูตร	คะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6								3.72				
	หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558												
	และมีระดับคุณภาพดี												

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

หลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตรการกีฬาและการออกกำลังกาย ป.ตรี มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี

ระดับปริญญา ตรี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 5 ปีเต็ม 10					หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐาน พ.ศ. 2558
2	2	-	-	4.96	4.96	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4	3	4.00	-	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.50	-	3.38	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		3.57	3.38	4.96	3.72	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		