



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษาปีการศึกษา 2565

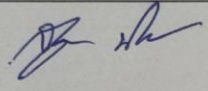
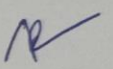
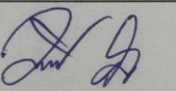
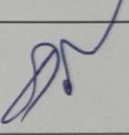
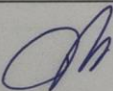
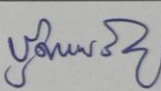
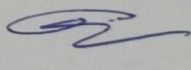
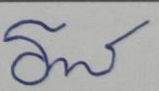
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาการท่องเที่ยวและนันทนาการ
คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอ่างทอง

ที่ประชุมคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทน
สภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
ครั้งที่ ๑๕ / ๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ พ.ย. ๒๕๖๖
มีมติ.....รับทราบ.....

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 13 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2566

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตร
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาการท่องเที่ยวและนันทนาการ คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 532/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565 คณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาการท่องเที่ยวและนันทนาการ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬา แห่งชาติ วิทยาเขตอ่างทอง เมื่อวันที่ 13 มิถุนายน 2566 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ลายมือชื่อ
1. ผศ.สุพร บุญปก ประธานกรรมการ		1. อ.ชวนชม อาษา	
2. ผศ.อภิวัฒน์ ปัญญาภิ กรรมการ		2. ผศ.กวี ภูพิพัฒน์	
3. อ.ศุภกาญจน์ จำเริญรักษ์ กรรมการ		3. อ.รุ่งพนอ รักอยู่	
4. อ.อัญญา พรหมปัน เลขานุการ		4. ผศ.สมาน สาระกุล	
		5. อ.รงค์ภูมิ ปุระณะวิทย์	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอ่างทอง ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรจากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาการท่องเที่ยวและนันทนาการ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอ่างทอง

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่าหลักสูตร ได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.29 ระดับคุณภาพดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 4.83 ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 2.67 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 2.70 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
เมื่อวิเคราะห์ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 2.73 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.38 ระดับคุณภาพ ดี
ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.83 ระดับคุณภาพ ดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

- พัฒนาคูณวุฒิของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- ควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำผลงานทางวิชาการและตีพิมพ์เผยแพร่โดยเร่งด่วน

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตรจากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

ประเมินวันที่ 13 มิถุนายน พ.ศ. 2566

วันก่อนรับการประเมิน 1 วัน			
08.00-13.00 น.	- คณะกรรมการประเมินเดินทางเพื่อไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง - หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน		
14.00-16.30 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุม ที่หลักสูตรจัดเตรียม - คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจเอกสาร หลักฐาน ประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น		
วันที่ 13 มิถุนายน 2566			
	ประธาน ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพร บุญปก	กรรมการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิวัฒน์ ปัญญาณี	กรรมการ อาจารย์ศุภกาญจน์ จำเริญรักษ์
09.00-10.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (นางชนวนชม อาษา) 081 - 9479167	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.สมาน สาระกุล) 081 - 9948827	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ. กวี ภูพิพัฒน์) 086 - 5930629
10.00-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (นายรงค์ภูมิ ปุระณวิทย์) 091-8594614	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (นางรุ่งพนอ รักอยู่) 087 - 4056160	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (นางสาวฉัตรชนา เพรศพรัง) 084-1310204
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา (นางสาวนภค จิระจรเวช) 099 - 6346358	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (นายกิตติศักดิ์ บุญศรี) 096 - 2422155	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต (คุณฉัตรชัย นนท์เต็ม) 061 - 5282919
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน (นางสาวปัญญนิตรา กำไรงาม) 061-2562839		
12.00-13.00 น.	● พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมตัดสินผลการประเมินหลัง การสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
14.00-15.00 น.	● คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง		
15.00 น. เป็นต้นไป	● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เดินทางกลับ		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน / ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1.การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 ☒ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 ☒ การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลาที่ กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.65	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	5	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	2	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	1.1	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
6. สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.29	คะแนนจากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
ให้วางแผนการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (ผลงานวิจัยย้อนหลัง 5 ปี) อย่างเร่งด่วน
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
เพิ่มโครงการหรือกิจกรรมเสริมทักษะเกี่ยวกับด้านเทคโนโลยี ทักษะการสื่อสาร รวมถึงการให้ความรู้เกี่ยวกับเหตุการณ์ในปัจจุบัน ความรู้รอบตัว	ควรเน้นจัดกิจกรรมให้กับนักศึกษาเพื่อพัฒนาด้านเทคโนโลยี ทักษะการสื่อสาร รวมถึงการให้ความรู้เกี่ยวกับเหตุการณ์ในปัจจุบัน ความรู้รอบตัว

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การรับนักศึกษา	1. หลักสูตรควรมีการวิเคราะห์ SWOT เพื่อวางแผนในการประชาสัมพันธ์เชิงรุก และกลยุทธ์ในการรับนักศึกษา
2. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	2. ให้หลักสูตรเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาจากปัญหาแรกเข้าใน มคอ. 2 และจากการที่หลักสูตรวิเคราะห์ได้ในปีการศึกษาถัดไป
3. ควรมีการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา กิจกรรมที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	3. ให้มีแผนการพัฒนากิจกรรมนักศึกษาในศตวรรษที่ 21 อย่างเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น โดยระบุผู้รับผิดชอบระยะเวลาในการจัดกิจกรรม หากเกิดปัญหาขึ้นมีแผนสำรองในการดำเนินกิจกรรมอย่างไร

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การบริหารและพัฒนาอาจารย์	1. ควรมีแผนอัตรากำลัง แผนส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ และแผนบริหารความเสี่ยง ของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่จะเกี่ยยณอายุราชการ
คุณภาพอาจารย์	1. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศึกษาต่อ 2. ควรให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์และเผยแพร่โดยเร่งด่วน

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3) รวมทั้งการกำกับการติดตามการประเมินการจัดการเรียนการสอน (มคอ. 5)	1. ให้หลักสูตรมีระบบและกลไกการตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ โดยใช้แบบตรวจสอบคุณภาพการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3) และแบบตรวจสอบคุณภาพการประเมินการจัดการเรียนการสอน (มคอ. 5)

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

1. ให้มีการกำหนดค่าเป้าหมาย และปรับปรุงกระบวนการเขียน SAR ให้ชัดเจน ซึ่งการเขียนไม่เป็นไปตามวงจรคุณภาพ PDCA ส่วนใหญ่การเขียนเป็นการประเมินผลการดำเนินงาน ไม่ใช่การประเมินกระบวนการ
2. ควรตรวจสอบความสมบูรณ์ ความถูกต้อง ของรายงานการประเมินตนเอง

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมินระดับหลักสูตร(ป.1)

ชื่อหลักสูตรที่จะทำการประเมิน

ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาการท่องเที่ยวและนันทนาการ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขต.									
(ให้ใส่เลข 1 = ปริญญาตรี, 2 = ปริญญาโท, 3 = ปริญญาเอก)					ระดับปริญญา		1		
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน						คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)		
	ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)						
	ตัวหาร								
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	Y	Y							ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.65		คะแนนเฉลี่ย		4.65		4.65		
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	2		ร้อยละ		100.00		5.00		
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	2								
2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่									
3.1 การรับนักศึกษา							2	2	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา							3	3	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา							3	3	
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์							3	3	
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาตรี									
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	0	5.0	ร้อยละ	0.00	0.00	1.11			
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2	5.0	ร้อยละ	40.00	3.33				
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี	0.00	5.0	ร้อยละ	0.00	0.00				
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาโท									
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก									
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ									
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท									
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาเอก									
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก									
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ									
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก									
จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง	วิทยะและเทคโนโลยี								
ในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	วิทยะสุขภาพ								
	มนุษยสังคม								
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์							4	4	
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร							3	3	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน							3	3	
5.3 การประเมินผู้เรียน							3	3	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	12	12	ร้อยละ	100.00	5.00	5.00			
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							3	3	
ผลการประเมินระดับหลักสูตร	คะแนนเฉลี่ยของ						3.29		
	ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6								
หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน และมีระดับคุณภาพดี									

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร(ป.2)

หลักสูตร	ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาการท่องเที่ยวและนันทนาการ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วจ.อท.					
			ระดับปริญญา	ตรี		
ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร						
องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 4 บัณฑิต 12	ผ่าน				
2	2	-	-	4.83	4.83	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	2.67	-	-	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	2.70	-	-	2.70	ระดับคุณภาพปานกลาง
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		2.73	3.50	4.83	3.29	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		