



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษาปีการศึกษา 2565

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิทยาศาสตรการกีฬาและการออกกำลังกาย
คณะวิทยาศาสตรการกีฬาและสุขภาพ
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอ่างทอง

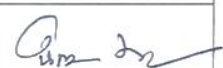
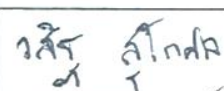
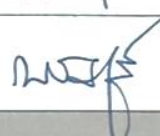
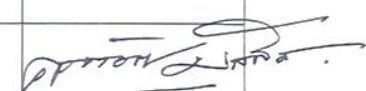
ที่ประชุมคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทน
สภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
ครั้งที่ ๑๕ / ๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ พ.ย. ๒๕๖๖
มีมติ.....รับทราบ.....

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 13 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2566

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย
คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอ่างทอง

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 532/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการ ออกกำลังกาย คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอ่างทอง เมื่อวันที่ 13 มิถุนายน 2566 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในและอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ลายมือชื่อ
1. ผศ.ดร.พัชรี ทองคำพานิช ประธานกรรมการ		1. อ.ดร.สำราญ ศรีสังข์	
2. อ.สิปปนนท์ หวังกิจ กรรมการ		2. ผศ.นิศานาถ เนตรบารมี	
3. อ.วสิฐ สุโกศล กรรมการ		3. อ.ชัชพงศ์ รัตนวีระประดิษฐ์	
4. ผศ.ดร.ณรงค์ฤทธิ์ นิ่มมาก เลขานุการ		4. อ.พิชยา นพกาล	
		5. อ.ครรชิต มุละสีวะ	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอ่างทอง ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.55 ระดับคุณภาพดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 4.86 ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 3.63 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.38 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
เมื่อวิเคราะห์ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 3.27 ระดับคุณภาพ ดี
กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.38 ระดับคุณภาพ ดี
ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.86 ระดับคุณภาพ ดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 2 คน มีผลงานทางวิชาการยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 (เนื่องจากนำเสนอในการประชุมวิชาการระดับชาติ ที่จัดขึ้นโดยการประชุมวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา) ดังนั้น หลักสูตรควรเร่งส่งเสริม และสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เช่น บทความวิชาการ บทความวิจัย ตำรา หนังสือ เป็นต้น เพื่อให้อาจารย์มี คุณสมบัติที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 และเพื่อรองรับการปรับปรุงหลักสูตร 2568

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตรจากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

ประเมินวันที่ 13 มิถุนายน พ.ศ. 2566

วันที่ 12 มิถุนายน พ.ศ. 2566			
08.00-13.00 น.	- คณะกรรมการประเมินเดินทางเพื่อไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง - หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน		
14.00-16.30 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมเตรียมความพร้อมพิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม - คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจเอกสารหลักฐาน ประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น		
วันที่ 13 มิถุนายน พ.ศ. 2566			
	ประธาน ผศ.ดร.พัชรีย์ ทองคำพานิช	กรรมการ อ.สิปปนนท์ หวังกิจ	กรรมการ อ.वलัฐ สุโกศล
09.00-10.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร อาจารย์สำราญ ศรีสังข์ 081-782-7012	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร อาจารย์ชัชพงศ์ รัตนวีระประดิษฐ์ 087-017-3758	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ผศ.นิศานาถ เนตรบารมี 081-947-8306
10.00-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร อาจารย์ครรชิต มุละสีวะ 088-244-4741	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร อาจารย์พิชยา นพกาล 086-650-4039	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ภัทรวิทย์ บุญยิ่ง 081-176-5765
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา นางสาวทัศนีย์ เชื้อนแก้ว 083-245-0349	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า นางสาวสุนันทา บุญกุศล 080-664-9348	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต นางประภาศรี ภู่อ่วม 081-361-2921
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน นางภคจิรา พงษ์เพชร		
12.00-13.00 น.	● พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมตัดสินผลการประเมินหลังการสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
14.00-15.00 น.	● คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้ที่เกี่ยวข้อง		
15.00 น. เป็นต้นไป	● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เดินทางกลับ		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1.การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 ☒ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 ☒ การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลาที่ กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.72	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	5	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	อัตราการสำเร็จการศึกษา มีค่าร้อยละ 50.00 ซึ่งลดลงจากปีการศึกษา 2564 ร้อยละ 56.67 และในส่วนของความพึง พอใจของนักศึกษามีค่าเฉลี่ยที่ลดลง ทุกด้าน ซึ่งไม่สะท้อนแนวโน้มที่เพิ่มขึ้น อย่างต่อเนื่อง
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	3.89	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ ปี การศึกษา 2563-2565 มีค่าร้อยละ 100 และในส่วนของความพึงพอใจของ อาจารย์ ปีการศึกษา 2563-2565 มีค่าเฉลี่ยที่เพิ่มขึ้นทุกด้าน ซึ่งสะท้อน แนวโน้มการดำเนินงานที่ดีขึ้นใน ทุกเรื่อง
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.50	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	การนำสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน และการพัฒนานักศึกษาเพื่อให้เกิดประสิทธิผลที่เป็นรูปธรรม มีข้อมูลและหลักฐานเชิงประจักษ์ยังไม่ชัดเจน
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.55	คะแนนจากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 2 คน มีผลงานทางวิชาการยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 (เนื่องจากนำเสนอในการการประชุมวิชาการระดับชาติ ที่จัดขึ้นโดยการประชุมวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา) ดังนั้น หลักสูตรควรเร่งส่งเสริม และสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เช่น บทความวิชาการ บทความวิจัย ตำรา หนังสือ เป็นต้น เพื่อให้อาจารย์มี คุณสมบัติที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 และเพื่อรองรับการปรับปรุงหลักสูตร 2568
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต มีผลการประเมินที่ดีมากทุกด้าน	หลักสูตรควรนำข้อเสนอแนะจากผู้ใช้บัณฑิตด้านต่าง ๆ มาวิเคราะห์แล้วนำไปปรับปรุงแผนการเรียนการสอนให้ตรงกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและตลาดแรงงาน เช่น การจัดกิจกรรมที่ส่งทักษะทางวิชาชีพให้มากขึ้น การจัดกิจกรรมที่เสริมสร้างทักษะภาษาอังกฤษในการปฏิบัติงาน การจัดกิจกรรมที่ส่งทักษะการเป็นผู้นำการออกกกำลังกาย เป็นต้น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
บัณฑิตได้งานทำ ภายในเวลา 1 ปี ร้อยละ 100 แต่ยังพบว่า บัณฑิตที่มีงานทำตรงสายมีจำนวนน้อย คือ มีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 28	หลักสูตรควรจัดหาข้อมูลแหล่งงานที่ตรงกับสาขาที่ผลิตบัณฑิต รวมทั้งควรสร้างเครือข่ายกับแหล่งงานที่เกี่ยวข้องในการทำงานระหว่างหน่วยงานหรือสถานประกอบการต่าง ๆ และแจ้งให้นักศึกษาที่กำลังสำเร็จการศึกษาได้ทราบอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นช่องทางและเป็นข้อมูลพื้นฐานให้นักศึกษาที่กำลังสำเร็จการศึกษา มีงานทำที่ตรงกับวิชาชีพเพิ่มมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
จำนวนนักศึกษาในปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 40 คน ซึ่งไม่เป็นไปตามแผนการรับที่กำหนดจำนวน 60 คน	1. หลักสูตรต้องทบทวน ระบบและกลไกการรับนักศึกษา เพื่อให้มีนักศึกษาที่เป็นไปตามแผนการรับ 2. หลักสูตรควรหากลยุทธ์ต่าง ๆ เช่น การประชาสัมพันธ์เชิงรุก การประชาสัมพันธ์ผ่านนักศึกษา ปัจจุบันไปยังผู้ปกครองและศิษย์เก่า การประชาสัมพันธ์ผ่านเพจ Facebook Tiktok การสร้างเครือข่ายกับโรงเรียนในเขตพื้นที่ให้บริการ เป็นต้น 3. หลักสูตรควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือ (MOU) กับทางโรงเรียนในเขตพื้นที่ให้บริการและหน่วยงานทางด้านกีฬา ด้านวิชาการ และนำเสนอข้อมูลที่แรงจูงใจในการเข้าศึกษาต่อ เช่น สวัสดิการต่าง ๆ รูปแบบการจัดการเรียนการสอน ความพร้อมในด้านอาคารสถานที่ ลักษณะงานและอัตราการทำงานหลังสำเร็จการศึกษา เป็นต้น
การเตรียมความพร้อมก่อนศึกษาของนักศึกษาในสาขา ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ยังไม่ครอบคลุมส่วนของความรู้ด้านวิชาการ วิชาชีพ และภาษาอังกฤษ	หลักสูตรควรมีการนำข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ เช่น ผลการสอบ ผลการสัมภาษณ์ เป็นต้น หรือผลการสอบจากข้อสอบที่ครอบคลุมด้านวิชาการ และวิชาชีพ ที่หลักสูตรสร้างขึ้น มาวิเคราะห์และนำข้อมูลที่ได้มาจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา ให้ครอบคลุมส่วนของความรู้ด้านวิชาการ วิชาชีพ และภาษาอังกฤษเพื่อให้นักศึกษา ชั้นปีที่ 1 มีความพร้อมในการเรียนที่จะเรียนในหลักสูตร
อัตราการคงอยู่และสำเร็จการศึกษานักศึกษามีจำนวนน้อย - อัตราการคงอยู่ ปีการศึกษา 2563-2565 ร้อยละ 47.73, 54.90 และ 70.00 - อัตราการสำเร็จปีการศึกษา 2563-2565 ร้อยละ 46.67, 56.67 และ 50.00	หลักสูตรควรหากลยุทธ์หรือแนวทางการดูแลให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาในรูปแบบใหม่ ๆ ที่สามารถดูแลให้คำปรึกษากับนักศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มีอัตราการคงอยู่และการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาเพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 2 คน มีผลงานทางวิชาการยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 (เนื่องจากนำเสนอในการการประชุมวิชาการระดับชาติ ที่จัดขึ้นโดยการประชุมวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา)	หลักสูตรควรเร่งส่งเสริม และสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เช่น บทความวิชาการ บทความวิจัย ตำรา หนังสือ เป็นต้น เพื่อให้อาจารย์มี คุณสมบัติที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 และเพื่อรองรับการปรับปรุงหลักสูตร 2568
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 4 คน ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์)	หลักสูตรควรส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 4 คน ให้มีตำแหน่งทางวิชาการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์) ที่เพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การบูรณาการอาจไม่สอดคล้องกับหลักวิชาการ เนื่องจากวิชาที่เลือกบางรายวิชาที่มีผลลัพธ์การเรียนรู้ในประเด็นที่จะบูรณาการอยู่แล้ว เช่น วิชามวยไทยบูรณาการกับด้านศิลปวัฒนธรรม วิชาวิจัยเบื้องต้นบูรณาการกับด้านการวิจัย เป็นต้น	หลักสูตรควรทบทวนการเลือกรายวิชาที่จะบูรณาการให้เป็นไปตามหลักวิชาการและกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่เกิดกับผู้เรียนภายหลังเรียนจบรายวิชาที่บูรณาการแล้ว เช่น นักศึกษาได้รับประสบการณ์ตรงด้านการวิจัยที่เกิดจากรายวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการกีฬา เนื่องจากใช้กระบวนการวิจัยมาเป็นส่วนหนึ่งในการสร้างนวัตกรรมทางการกีฬา นักศึกษาได้รับประสบการณ์ตรงด้านศิลปวัฒนธรรมที่เกิดจากรายวิชาโภชนาการการกีฬา ที่ให้นักศึกษาเรียนรู้อาหารพื้นบ้านในแต่ละจังหวัดหรือขนมไทยเพื่อสุขภาพและการกีฬา เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การนำสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน และการพัฒนานักศึกษาเพื่อให้เกิดประสิทธิผลที่เป็นรูปธรรมยังไม่ชัดเจน	หลักสูตรควรนำสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ได้ทั้งในปีการศึกษาที่ผ่านมาและในปีการศึกษาปัจจุบัน ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน และการพัฒนานักศึกษาให้เกิดประสิทธิผลมากที่สุด โดยมีข้อมูลเชิงประจักษ์จากนั้นจัดทำขั้นตอนการพัฒนา นักศึกษาจากสิ่งสนับสนุนให้เห็นแนวปฏิบัติที่ชัดเจน

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

- ควรตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาให้สอดคล้องและเป็นปัจจุบัน

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมินระดับหลักสูตร(ป.1)

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและออกกำลังกาย วิทยาเขตอ่างทอง										
(เลข 1 แทนระดับ ปริญญาตรี, 2 = ปริญญาโท, 3 = ปริญญาเอก)					→ 1 ← ช่องนี้ให้ใส่เลขแทนระดับปริญญา					
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน					คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)				
	ตัวตั้ง		ผลลัพธ์							
	ตัวหาร		(% หรือสัดส่วน)							
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. พ.ศ. 2548 เกณฑ์ข้อ 6 และข้อ 8 ถ้าไม่ได้ประเมิน ให้เคาะ space bar										
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. พ.ศ. 2558 เกณฑ์ข้อ 6 และข้อ 8 ถ้าไม่ได้ประเมิน ให้เคาะ space bar	y	y	y	y						
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรใหม่ ที่ยังไม่มีบัณฑิตในปีก่อนปีประเมิน	20	23.59		ร้อยละ	25.00		4.72			
		5								
3.1 การรับนักศึกษา						3	3			
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา						3	3			
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา						3	3			
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์						3	3			
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาตรี										
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1.0	5.0	ร้อยละ	20.00	5.00	3.89				
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1.0	5.0	ร้อยละ	20.00	1.67					
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี	1.40	5.0	ร้อยละ	20.00	5.00					
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์						4	4			
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร						3	3			
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน						3	3			
5.3 การประเมินผู้เรียน						3	3			
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	y	y	y	y	y	y	y	y	y	
	y	y	n							
ต้องเติมจำนวนข้อที่ระบุในหลักสูตร (มคอ 2 หมวดที่ 7 ข้อ 7) ช่อง F42			1	11	12	ร้อยละ	91.67		4.50	
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						3	3			
ผลการประเมินระดับหลักสูตร	คะแนนเฉลี่ยของ ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6					3.55				
	หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558 และมีระดับคุณภาพดี									

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร(ป.2)

หลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและออกกำลังกาย วิทยาเขตอ่างทอง						
ระดับปริญญาตรี						
ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร						
องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 5 บัณฑิต 10					หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558
2	2	-	-	4.86	4.86	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.63	-	-	3.63	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.50	-	3.38	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		3.27	3.38	4.86	3.55	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		