



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษาปีการศึกษา2565

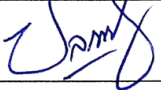
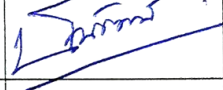
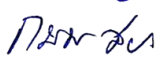
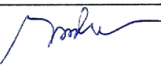
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต
สาขาพลศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติวิทยาเขตอ่างทอง

ที่ประชุมคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทน
สภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
ครั้งที่ ๑๕ / ๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ พ.ย. ๒๕๖๖
มีมติ.....รับทราบ.....

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในวันที่15 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2566

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตร
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิตสาขาพลศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอ่างทอง

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 532/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรการจัด การศึกษาระดับปริญญาตรีหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการ กีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอ่างทองเมื่อวันที่ 15 มิถุนายน 2566 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ลายมือชื่อ
ผศ.จรงค์ กะรัมย์		อ.อธิษฐ์ พุทธิมเสน	
ผศ.ดร.กมลวรรณ เพชรศรี		อ.วัชรินทร์ ถนัดไร่	
อ.ชลาภ บัญศรี		อ.ธนวัฒน์ ขุนราช	
อ.กษมา สุขุมาลจันทร์		อ.กาญจนา ดิษฐบรรจง	
		ผศ.กมลชนก วรรณกลาง	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติวิทยาเขตอ่างทอง ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรจากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอ่างทอง

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่าหลักสูตร ได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.40 ระดับคุณภาพดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 4.71 ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 3.07 ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.38 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
เมื่อวิเคราะห์ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 3.03 ระดับคุณภาพ ดี
กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.38 ระดับคุณภาพ ดี
ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.71 ระดับคุณภาพ ดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

- ควรส่งเสริมและสนับสนุนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มีคุณวุฒิทางการศึกษาที่สูงขึ้น รวมทั้งสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ให้มีคุณสมบัติเป็นไปตามประกาศคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) พ.ศ. 2564

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตรจากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

ประเมินวันที่14ถึง15มิถุนายน พ.ศ. 2566

วันก่อนรับการประเมิน 1 วัน			
08.00 -13.00 น.	- คณะกรรมการประเมินเดินทางเพื่อไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง - หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน		
14.00-16.30 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประชุมเตรียมความพร้อมพิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม - คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจสอบเอกสารหลักฐานประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น		
วันที่ประเมิน15มิถุนายน 2566			
09.00-10.00น.	- ประธานคณะกรรมการประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์และแนะนำคณะกรรมการประเมินฯ - ประธานหลักสูตรแนะนำอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร - ประธานหลักสูตรนำเสนอผลการจัดการศึกษาของหลักสูตร รอบปีการศึกษา 2565		
	ประธาน (ผศ. จงรักษ์ กระรัมย์)	กรรมการ (ผศ.ดร. กมลวรรณ เพชรศรี)	กรรมการ (อ.ชลาภูล บุญศรี)
10.00-10.30น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อ.อธินันท์ พุทธิพิมเสน) โทรศัพท์086 542 4841	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อ.วัชรินทร์ หนัดไร่) โทรศัพท์082 4948027	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อ.ธนวัฒน์ ขุนราช) โทรศัพท์062 7911177
10.30-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.กมลชนก วรณกลาง) โทรศัพท์098 5369682	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อ.กาญจนา ดิษฐบรรจง) โทรศัพท์089 4144516	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (ดร.ทิพยุต วงษานาวี) โทร. 0899945856
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา (นายธีรภัทร สมครเขตการณ์) โทร. 0928481033	สัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่า (นางสาวมยุริญ เขียวอยู่) โทร. 064 1591721	สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต (นางวัชรินทร์ผิวโต) โทรศัพท์081 299 7775
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ ฝ่ายสนับสนุน (นางสาวณัฐชาธิ์ย์ สมร) โทร. 099 5247531	เยี่ยมชม ห้องเรียน อาคารเรียน	
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประชุมตัดสินผลการประเมินหลังการสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
14.00-16.00น.	คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง		
16.00น. เป็นต้นไป	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร เดินทางกลับ		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1.การกำกับ มาตรฐาน	1.1การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 ☒ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 ☒ การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลาที่ กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.42	
	2.2การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	5.00	
3. นักศึกษา	3.1การรับนักศึกษา	3	
	3.2การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2คุณภาพอาจารย์	2.22	
	4.3ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	มีการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
	5.3การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.50	
6. สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้	6.1สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.40	

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
ควรส่งเสริมและสนับสนุนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มีคุณวุฒิทางการศึกษาที่สูงขึ้น รวมทั้งสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ให้มีคุณสมบัติเป็นไปตามประกาศคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) พ.ศ.2564
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
อัตราการสำเร็จการศึกษา	ควรมีกิจกรรม/โครงการที่สร้างความตระหนักในการเรียนเพื่อให้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรและเห็นคุณค่าในวิชาชีพ
การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	ควรมีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้ครอบคลุมใน 4 กลุ่มหลัก 1. กลุ่มวิชาชีพหลัก 2. กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ 3. กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม 4. กลุ่มทักษะสารสนเทศสื่อและเทคโนโลยี

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ควรส่งเสริมและสนับสนุนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มีคุณวุฒิทางการศึกษาที่สูงขึ้น รวมทั้งสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ให้มีคุณสมบัติเป็นไปตามประกาศ คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) พ.ศ.2564

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
ควรมีการปรับปรุงสาระรายวิชาในหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขา	สร้างกระบวนการปรับปรุงสาระรายวิชาในหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขา

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

ควรมีการตรวจสอบข้อมูลให้ครบถ้วน และถูกต้องของการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR)/มคอ.7

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมินระดับหลักสูตร(ป.1)

ใส่ชื่อหลักสูตรที่ทำการประเมิน		2		ช่องนี้ใส่เลขแทน เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.		
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา						
(เลข 1 แทนระดับปริญญาตรี, 2 = ปริญญาโท, 3 = ปริญญาเอก)		1		ช่องนี้ให้ใส่เลขแทนระดับปริญญา		
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน					คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)				
ตัวหาร						
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. พ.ศ. 2548 เกณฑ์ข้อ 6 และข้อ 8 ถ้าไม่ได้ประเมิน ให้เคาะ space bar	Y	Y	Y	Y	Y	ผ่าน
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. พ.ศ. 2558 เกณฑ์ข้อ 6 และข้อ 8 ถ้าไม่ได้ประเมิน ให้เคาะ space bar	Y	Y	Y	Y	Y	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรใหม่ ที่ยังไม่มีบัณฑิตในปีก่อนปีที่ประเมิน	62	145.86	ร้อยละ	53.23		4.42
		33				
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรใหม่ ที่ยังไม่มีบัณฑิตในปีก่อนปีที่ประเมิน	62	46	46	100.00		5.00
			46			
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา						
2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา						
3.1 การรับนักศึกษา					3	3
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา					3	3
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา					3	3
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์					3	3
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาตรี						
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	0.0	5.0	ร้อยละ	0.00	0.00	
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1.0	5.0	ร้อยละ	20.00	1.67	
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี	1.80	5.0	ร้อยละ	36.00	5.00	2.22
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาโท						
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก						
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ						
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท						
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาเอก						
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก						
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ						
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก						
จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง ในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร						
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์					4	4
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร					3	3
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน					3	3
5.3 การประเมินผู้เรียน					3	3
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	Y	Y	Y	Y	Y	
	Y	Y	Y	Y	Y	
ต้องเติมจำนวนข้อที่ระบุในหลักสูตร (มคอ 2 หมวดที่ 7 ข้อ 7) ช่อง F42	1	14	15	ร้อยละ	93.33	4.50
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					3	3
คะแนนเฉลี่ยของ ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6					3.40	
หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558 และมีระดับคุณภาพดี						

ผลการประเมินระดับหลักสูตร

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร(ป.2)

หลักสูตร หลักสูตรศึกษาศาสตร์บัณฑิต สาขาพลศึกษา

ระดับปริญญาตรี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 5 บัณฑิต 10					หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558
2	2	-	-	4.71	4.71	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.07	-	-	3.07	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.50	-	3.38	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		3.03	3.38	4.71	3.40	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		