



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาสื่อสารการกีฬา
คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี

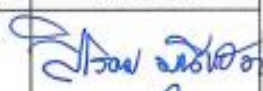
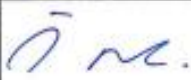
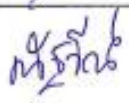
ที่ประชุมคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทน
สภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
ครั้งที่...๑๕.../๒๕๖๖...เมื่อวันที่...๒๔ พ.ย. ๒๕๖๖
มีมติ...รับทราบ...

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 21 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2566

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬา
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 532/2566 เรื่อง คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬา คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน 2566 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ลายมือชื่อ
1. ผศ.จักรพันธ์ เรืองนภาพจร ประธานกรรมการ		1. อ.สิโรตม์ มณีแอต	
2. ผศ.ดร.นิกร ยาสมร กรรมการ		2. อ.ศรินญา นียมวงศ์	
3. ผศ.ศิริรัฐ ราชีวงศ์ กรรมการ		3. อ.อัศรพล ลีกำเนิดไทย	
4. อ.ณัฐวิทย์ ประทีปสายแว เลขานุการ		4. อ.อิศวรา จันทร์สมคอย	
		5. อ.เพลินจิต กลีบจำปี	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬา คณะศิลปศาสตร์

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.34 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 4.90 ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 2.56 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง

เมื่อวิเคราะห์ ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 2.81 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี
ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.90 ระดับคุณภาพ ดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

-

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

ประเมินวันที่ 21 มิถุนายน พ.ศ. 2566

วันที่ 20 มิถุนายน 2566			
08.00-13.00 น.	- คณะกรรมการประเมินเดินทางเพื่อไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง - หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน		
14.00-16.30 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม - คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจเอกสารหลักฐาน ประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น		
วันที่ 21 มิถุนายน 2566			
	ประธาน (ผศ.จักรพันธ์ เรืองนุกาพร)	กรรมการ (ผศ.ดร.นิกร ยาสมร)	กรรมการ (ผศ.ศิริรัฐ ราชวงศ์)
09.00-10.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (นายสิโรตม มณีแฮด) 0813549524	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (นายอิศวรา จันทร์สมคอย) 0863397973	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (นางสาวศรินญา นิยมวงศ์) 0828484314
10.00-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (นายอัครพล ลีกำเนิดไทย) 0867138597	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (นางสาวเพลินจิต กลีบจำปี) 0617942994	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (นายสุกัลย์ กฤตรักษา) 0823523229
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา (นางสาวเจนจิรา สุขสบาย) 0928623193	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (นางสาวพนิดา นารี) 0622495382	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต (นางสาวพจนา แก้วสวัสดิ์) 0813549524
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน (นางสาววลี โพธิ์วัฒน์) 0807549617		
12.00-13.00 น.	● พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมตัดสินผลการประเมิน หลังการสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
14.00-15.00 น.	คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง		
15.00 น. เป็นต้นไป	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เดินทางกลับ		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน / ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ บ.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 ☒ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 ☒ การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลา ที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.80	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	5.00	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	1.67	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.34	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
-
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การรับนักเรียนยังไม่เป็นไปตามแผนการรับ นักศึกษา	1. ควรเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ให้หลากหลาย ยิ่งขึ้น อาจจะเพิ่มกิจกรรม Open House ให้นักเรียน ได้เข้ามาเรียนรู้หรือสัมผัสกับการเรียนการสอนในคณะ 2. ควรจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนการศึกษาให้ นักศึกษาที่เรียนดีหรือขาดแคลนหรือมีความสามารถ ทางการกีฬา เพื่อจูงใจในการเข้าศึกษาต่อ
2. การเตรียมความพร้อมสำหรับนักศึกษาใหม่	ควรจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาปีที่ 1 เข้าร่วมทุกคน
3. การควบคุม การดูแล การให้คำปรึกษาแก่ นักศึกษา	ควรตั้งเป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่ส่งผลถึง อัตราการคงอยู่และอัตราการสำเร็จการศึกษาของ นักศึกษาในหลักสูตร
4. การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา	ควรวัดและประเมินผลเป็นระดับของทักษะในการ พัฒนาศักยภาพนักศึกษาที่นอกเหนือจากความพึงพอใจ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการ จำนวนมาก	ควรนำผลงานทางวิชาการไปขอตำแหน่งทางวิชาการที่ สูงขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิ	ใน มคอ.5 ควรรายงานจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนใน แต่ละรายวิชาให้ถูกต้อง

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การเผยแพร่ผลงานที่สร้างสรรค์จากสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 2. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1. ควรคัดกรองและแก้ไขผลงานให้มีความเหมาะสมสมบูรณ์ ก่อนการเผยแพร่ผ่านสื่อต่าง ๆ และควรเผยแพร่ผ่านสื่อที่เป็นทางการของสาขาหรือคณะ ทั้งนี้เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์หลักสูตรได้อีกด้วย 2. ควรได้รับการสนับสนุนอุปกรณ์ที่ใช้ในสาขา เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์และโปรแกรมลิขสิทธิ์ที่ใช้ในการฝึกปฏิบัติการเรียนรู้ เล่นสไลด์ภาพพระยะไกล เป็นต้น

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

-ไม่มี-

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

ใส่ชื่อหลักสูตรที่ทำการประเมิน

ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) วิทยาเขตอุดรธานี												
(เลข 1 แทนระดับปริญญาตรี, 2 = ปริญญาโท, 3 = ปริญญาเอก)										1	ช่องนี้ให้ใส่เลขแทนระดับปริญญา	
ตัวบ่งชี้คุณภาพ		ผลการดำเนินงาน								คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)		
		ตัวตั้ง				ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)						
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. เกณฑ์ข้อ 6 และข้อ 8 ถ้าไม่ได้ประเมินให้เคาะ space		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	ผ่าน	
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรใหม่ ที่ยังไม่มีบัณฑิตในปีก่อนปีที่		26	52.84	ร้อยละ	42.31							
			11									
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรใหม่ ที่ยังไม่มีบัณฑิตในปีก่อนปีที่ประเมิน		26	24	ร้อยละ	100.00							
			24									
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา												
2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา												
3.1 การรับนักศึกษา										3	3	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา										3	3	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา										3	3	
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์										3	3	
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาตรี												
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		0.0	5.0	ร้อยละ	0.00	0.00	1.67					
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		0.0	5.0	ร้อยละ	0.00	0.00						
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี		1.20	5.0	ร้อยละ	24.00	5.00						
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาโท												
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก												
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ												
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท												
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาเอก												
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก												
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ												
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก												
จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง ในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร		วิทยและเทคโนโลยี										
		วิทยสุขภาพ										
		มนุษยสังคม										
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์										3	3	
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร										3	3	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน										3	3	
5.3 การประเมินผู้เรียน										3	3	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เป็นไปตามเกณฑ์ TQF ใส่ Y, ไม่ใช้ใส่ N และข้อ 7 ไม่ได้ทำ ให้เคาะ space bar		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	5.00	
		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y			
		1	12	12	ร้อยละ	100.00						
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้										3	3	
คะแนนเฉลี่ยของ ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6										3.34		
ผลการประเมินระดับหลักสูตร หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2548 และมีระดับคุณภาพดี												

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

หลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) วิทยาเขตอุดรธานี

ระดับปริญญาตรี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 3 บัณฑิต 11					หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2548
2	2	-	-	4.90	4.90	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	2.56	-	-	2.56	ระดับคุณภาพปานกลาง
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		2.81	3.50	4.90	3.34	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		