



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษาปีการศึกษา 2565

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาสื่อสารการกีฬา
คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกรุงเทพ

ที่ประชุมคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทน
สภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
ครั้งที่ ๑๕ / ๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ พ.ย. ๒๕๖๖
มีมติ.....รับทราบ.....

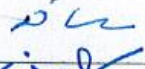
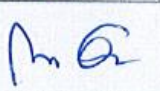
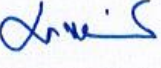
ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 3 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2566

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตร
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬา
คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกรุงเทพ

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 532/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ
การศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬา คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกรุงเทพ

เมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม 2566 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในและอาจารย์
ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ลายมือชื่อ
๑. อ.สุธิชา ภิรมย์นุ้ม		๑. อ.ฉัตรารุช สุขเฉลิม	
๒. ผศ. ดร.อัศวิน จันทระธรรม		๒. ดร.ณัฐพงศ์ สัมปหังสิต	
๓. อ.ศรัณยู รอดเรือง		๓. อ.ชนะชัย ประสาทเกษการณ	
๔. อ.กาญจนาถ อุดมสุข		๔. ดร.มนตรี วงษ์รักษ์	
		๕. ดร.ชโรณา กนกประจักษ์	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติวิทยาเขตกรุงเทพ ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรจากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬาคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกรุงเทพ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่าหลักสูตร ได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.21 ระดับคุณภาพดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 4.64 ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 2.67 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 2.84 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 2.00 ระดับคุณภาพ น้อย
เมื่อวิเคราะห์ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 2.79 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.25 ระดับคุณภาพ ดี
ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.64 ระดับคุณภาพ ดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

- หลักสูตรฯ ควรบริหารความเสี่ยงในด้านคุณภาพอาจารย์ ด้านผลงานทางวิชาการและวิจัย
- หลักสูตรฯ ควรมีการวางแผนเรื่องระบบผู้สอนและรายวิชาที่สอนในแต่ละภาคการศึกษาให้เหมาะสมกับความรู้ตามยุคสมัย
- หลักสูตรควรมีการวางแผนด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระยะยาวเพื่อให้ได้มาซึ่งอุปกรณ์เชิงศาสตร์สาขาอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เพียงพอ เหมาะสม และทันสมัย

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร สาขาสื่อสารการกีฬา
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

3

ประเมินวันที่ 3 กรกฎาคม พ.ศ.2566

วันก่อนรับการประเมิน ๑ วัน			
๐๘.๐๐-๑๓.๐๐ น.	● คณะกรรมการประเมินเดินทางเพื่อไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง ● หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน		
	● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประชุมเตรียมความพร้อมพิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม ● คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจสอบเอกสารหลักฐานประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น		
วันที่ประเมินตามคำสั่ง			
	ประธาน (อาจารย์สุธิชา ภิรมย์นุ่ม)	กรรมการ (ผศ. ดร.อัศวิน จันทรสระสม)	กรรมการ (อาจารย์ศรัณยู รอดเรือง)
๐๙.๐๐-๑๐.๐๐ น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (นายฉัตรวรุณ สุขเฉลิม) หมายเลขโทรศัพท์ ๐๘๑-๔๘๗๗๐๑๔	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (นายชนะชัย ประสาทเกษการณ) หมายเลขโทรศัพท์ ๐๖๒-๔๖๔๔๔๔๔	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (นายมนตรี วงษ์รักษ์) หมายเลขโทรศัพท์ ๐๘๕-๔๐๐๕๖๔๒
๑๐.๐๐-๑๑.๐๐ น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (นายณัฐพงศ์ สัมปหังสิต) หมายเลขโทรศัพท์ ๐๙๒-๔๑๖๔๔๔๖	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (นางสาวชโรณา กนกประจักษ์) หมายเลขโทรศัพท์ ๐๘๓-๖๓๖๔๔๑๔	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้ช่วย (นางสาววาสนี ทิพย์ศรี) หมายเลขโทรศัพท์ ๐๙๔-๔๕๓๖๕๕๔
๑๑.๐๐-๑๑.๓๐ น.	สัมภาษณ์นักศึกษา ชื่อ-นามสกุล (นายภูธฤทธิ์ ด้วงซัง) หมายเลขโทรศัพท์ ๐๘๒-๕๕๔๔๗๙๙	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า ชื่อ-นามสกุล (นายอนันตชัย วัชรเสถียร) หมายเลขโทรศัพท์ ๐๘๐-๐๑๘๖๑๗๕	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต ชื่อ-นามสกุล (นายธำนันท์ เมธีธรรมวัฒน์) หมายเลขโทรศัพท์ ๐๘๙-๒๙๙๘๘๐๖
๑๑.๓๐-๑๒.๐๐ น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน ชื่อ-นามสกุล (นางวัลลภา เนียมธรรม) หมายเลขโทรศัพท์ ๐๙๑-๒๐๖๑๔๘๘ (นางสาววิภาดา อภิชาติโรจนกุล) หมายเลขโทรศัพท์ ๐๙๗๒๔๘๔๔๗๑		
๑๒.๐๐-๑๓.๐๐ น.	● พักรับประทานอาหาร		

๑๓.๐๐-๑๔.๐๐ น.	● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประชุมตัดสินผลการประเมินหลังการสัมมนา พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ
๑๔.๐๐-๑๕.๐๐ น.	● คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง
๑๕.๐๐ น. เป็นต้นไป	● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร เดินทางกลับ
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน ๗ วัน	
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์	

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน / ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1.การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 ☒ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 ☒ การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลาที่กำหนด -พบผลงานวิชาการอาจารย์ 1 ท่านหมดอายุระหว่างปีการศึกษา หลักสูตรควรเร่งพัฒนาคุณภาพผลงานทางวิชาการอย่างเร่งด่วนและทันที
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.58	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	4.82	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	2	-จำนวนรับลดลงจาก 2 ปีการศึกษา -ไม่มีการนำปัญหาไปปรับปรุงในกระบวนการ
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	2	-กระบวนการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยแล้ว รอรายงานการประชุม -ผลงานของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1 ท่าน ยังไม่ได้รับการพัฒนา
	4.2 คุณภาพอาจารย์	3.33	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	-กระบวนการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยแล้ว รอรายงานการประชุม -มีความเสี่ยงในการคงอยู่ของอาจารย์จากผลงานวิจัยของอาจารย์

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
6. สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2	- ขาดกระบวนการการได้มาซึ่งสิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ในภาคการศึกษาปัจจุบัน
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.21	คะแนนจากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1 ท่านขาดการพัฒนาเป็นเวลานานอาจส่งผลกระทบต่อความรู้ใหม่ๆ ในเชิงสาขาวิชาและคุณภาพของอาจารย์ ควรเร่งพัฒนาและมีเป้าหมายให้ชัดเจนในรอบการพัฒนาผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง ควรมีข้อตกลงร่วมกันหรือเป้าหมายที่ชัดเจนเป็นระยะเวลาและระดับคุณภาพ - ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะมีคุณภาพและสะท้อนคุณภาพของอาจารย์มากขึ้นหากมุ่งเน้นศึกษาศาสตร์ที่ตรงสาขาวิชาชีพเพื่อนำความรู้ใหม่ไปพัฒนานักศึกษาในอนาคต
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความมั่นคงและต่อเนื่องด้วยคุณสมบัติและกรอบอัตรากำลังในระยะยาว - คุณวุฒิอาจารย์ในระดับปริญญาเอกตรงศาสตร์สาขาและอาจารย์ทั้ง 5 คน มีคุณวุฒิตรงศาสตรสาขาวิชา

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
- บัณฑิตมีทักษะสัมพันธ์ระหว่างบุคคลอยู่ในระดับสูง	-หลักสูตรควรส่งเสริมกิจกรรมที่สะท้อนทักษะความสัมพันธ์และด้านอื่นๆเพิ่มเติมเพื่อให้บัณฑิตมีมาตรฐานตามกรอบคุณวุฒิและมีความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตอยู่ระดับสูงต่อไป
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต พบว่า ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อความสามารถของนักศึกษาในการประยุกต์ใช้ความรู้ และให้ข้อเสนอแนะว่า หลักสูตรควรเพิ่มเติมทักษะด้านความคิดสร้างสรรค์ให้กับนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา	-เน้นกิจกรรมเชิงศาสตร์สาขาวิชาอย่างต่อเนื่องและสร้างเครือข่ายนักวิชาชีพด้านสื่อกีฬาเพื่อสร้างแรงบันดาลใจให้นักศึกษาเพิ่มเติม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-การรับนักศึกษา -การเตรียมความพร้อม	- ควรมีการปรับปรุงแก้ไขกระบวนการรับนศ. ให้มีกลยุทธ์เชิงรุกที่หลากหลาย การประชาสัมพันธ์ในรูปแบบที่เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย โดยใช้สื่อออนไลน์ให้ข้อมูลเหมาะสมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย -หลักสูตรฯควรจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับปัญหาที่พบในกลุ่มนักศึกษาแรกเข้าเพื่อเสริมศักยภาพในจุดที่พบปัญหา เช่น โครงการส่งเสริมภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารทางการกีฬา ฯลฯ และเสริมกิจกรรมเชิงสาขาวิชาชีพเพื่อสร้างแรงบันดาลใจในการศึกษาตลอดหลักสูตร - หลักสูตรฯควรจัดกิจกรรมที่สะท้อนลักษณะเฉพาะในสาขาวิชาสื่อสารการกีฬา แยกกับกิจกรรมของมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
- อาจารย์ทั้ง 5 ท่านมีคุณวุฒิตรงศาสตร์สาขาและมีความมั่นคงในอายุราชการ	- พัฒนาให้อาจารย์ทุกท่านกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ - พัฒนาคุณวุฒิที่สูงขึ้นตามศาสตร์สาขา - พัฒนาผลงานวิชาการที่ตรงศาสตร์สาขา
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
- การรับและแต่งตั้งอาจารย์ -การบริหารอาจารย์	-ประเมินกระบวนการให้ตรงกับเป้าหมายที่วางไว้ และดำเนินการตามระบบกลไกพร้อมทั้งกำกับติดตามการดำเนินการให้แล้วเสร็จเพื่อทันคุณภาพในปีการศึกษา - หลักสูตรฯควรกำกับติดตามขั้นตอนการดำเนินงานของการปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นไปตามระบบกลไกของมหาวิทยาลัยให้ทันรอบปีประเมินคุณภาพฯ

- ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	- หลักสูตรฯควรสนับสนุนให้อาจารย์พัฒนาผลงานวิชาการที่ตรงกับศาสตร์สาขาและมีการเผยแพร่เพื่อคุณภาพอย่างต่อเนื่อง - หลักสูตรฯควรส่งเสริมให้อาจารย์ได้ตีพิมพ์ผลงานในหลักสูตรฯให้อยู่ในฐาน TCI 2 ขึ้นไป เพื่อส่งผลการกำหนดตำแหน่งวิชาการในอนาคต - ส่งเสริมอาจารย์ให้พัฒนาทักษะความรู้ที่เน้นความเชี่ยวชาญเชิงสาขาวิชาสื่อสารการกีฬา - พัฒนาเร่งด่วนผลงานอาจารย์ 1 ท่านที่มีความล้ำสมัยภายในระยะเวลา 5 ปีในระหว่างปีการศึกษา จากคำแนะนำของกรรมการในปีการศึกษา 2564
----------------------------------	---

- การปรับปรุง/พัฒนาเพื่อให้ได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน หลักสูตรสามารถวิเคราะห์และหาแนวทางที่ดีได้ทันทีเมื่อพบว่าระบบกลไกมีปัญหาหรือมีแนวทางที่ดีกว่าเดิม ไม่ต้องรอผลการประเมินจากคณะกรรมการประจำปีการศึกษา โดยใช้เป็นแนวทางเสริมที่นำไปสานกับแนวทางการบริหารหลักสูตรของอาจารย์ทั้ง 5 คน

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
- การปรับสาระรายวิชา - การวางระบบผู้สอน - การประเมินผู้เรียน	- ควรปรับสาระรายวิชาในทุกภาคการศึกษาให้มีความทันสมัยต่อเทคโนโลยีที่เปลี่ยนไปและสถานการณ์ในปัจจุบัน - หลักสูตรฯควรมีกระบวนการกำหนดผู้สอนโดยคำนึงถึงคุณวุฒิ งานวิจัย ความเชี่ยวชาญในรายวิชาที่สอนอย่างเป็นรูปธรรม - การบูรณาการการเรียนการสอนควรนำผลการวิจัยมาใช้ในการดำเนินการเพื่อพัฒนานักศึกษาให้ไปสู่การเรียนรู้ในสิ่งใหม่ - ผู้สอนควรให้ความรู้และให้คำปรึกษานอกเวลาเรียนเพื่อให้ นักศึกษาพัฒนาตนเองเพิ่มมากขึ้น โดยเฉพาะศาสตร์สาขาวิชา - แนวทางการประเมินผู้เรียนยังไม่ชัดเจน ควรสร้างระบบและกลไกให้มีความชัดเจน โดยมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนเป็นสำคัญ

จากการสัมภาษณ์นักศึกษาปัจจุบัน พบว่า หลักสูตรควรมีการสอนเสริมทักษะการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปด้านการออกแบบกราฟิกและการตัดต่อ เช่น โปรแกรม Illustrator ฯลฯ เนื่องจากมีความสำคัญทางวิชาชีพ

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

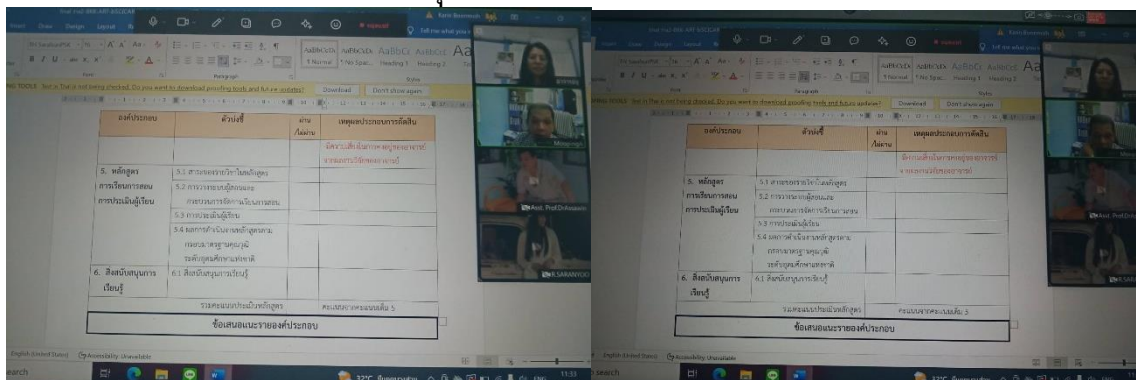
จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
- สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-หลักสูตรควรจัดสรรงบประมาณหรือจัดทำโครงการเพื่อพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับยุคสมัยที่เปลี่ยนแปลง และสามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ -หลักสูตรควรกำหนดและเสนอแผนการของงบประมาณแผ่นดินเพื่อจัดหาและพัฒนาสิ่งสนับสนุนให้เหมาะสมและเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา -หลักสูตรควรจัดทำรายละเอียดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ตรงกับศาสตร์สาขาเพื่อประเมินความเพียงพอและเหมาะสม

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

- หลักสูตรฯ ควรตรวจสอบการใช้ภาษา ความถูกต้อง และตัวเลขต่าง ๆ
- หลักสูตรฯ ควรดำเนินการประชุมการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ร่วมกันและกำหนดรูปแบบการเขียนผลการดำเนินงานให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน
- หลักสูตรฯ ควรตรวจสอบรูปแบบ กำหนดเวลาในการอ้างอิงผลงานให้เป็นไปตามเกณฑ์ของฝ่ายประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย

ภาพกิจกรรมการประเมิน

การประชุมคณะกรรมการก่อนการประเมิน



การประชุมคณะกรรมการวันประเมินคุณภาพหลักสูตร

ภาพรวมการประชุมคุณภาพระดับหลักสูตร



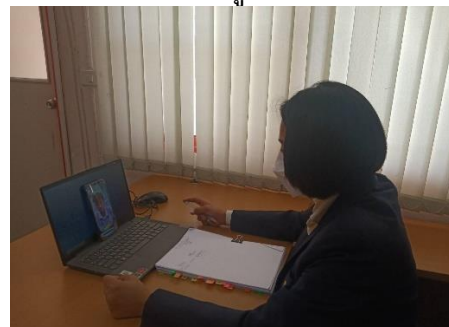
ภาพรวมการประชุมคุณภาพระดับหลักสูตร



สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร



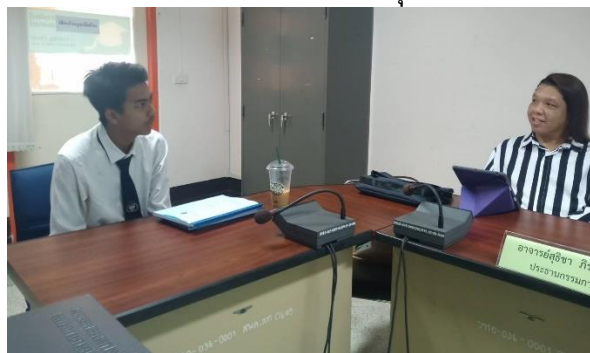
สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต



สัมภาษณ์ศิษย์เก่า



สัมภาษณ์นักศึกษาปัจจุบัน



สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร



สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร



ตารางประเมินระดับหลักสูตร(ป.1)

ขอหลักสูตรจะทำการประเมิน									
ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาการสื่อสารการกีฬา วิทยาเขตกรุงเทพ									
(ให้ใส่เลข 1 = ประเมินด้วย, 2 = ประเมินพอ, 3 = ประเมินยาก)									
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน					คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)			
	ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)						
	ตัวหาร								
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	Y	Y							ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		Y	Y	Y	Y	Y	Y	ไม่ Y, N	
		57.72				คะแนนเฉลี่ย	4.44		4.44
		13							
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี		29				ร้อยละ	96.67		4.83
		30							
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่		0.00							
		0							
2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่		0.00							
3.1 การรับนักศึกษา	มีการดูแลหาบวชจากพัฒนาการระบบ และแก้ไขปัญหาได้ดี						2		2
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	มีขั้นตอนการพัฒนา นศ.ที่มีประสิทธิภาพ						3		3
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	รายงานครบทุกเรื่องและมีแนวโน้มดีขึ้นในบางเรื่อง						3		3
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	มีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบ						2		2
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลัก สูตร ปริญญา ตรี									
อาจารย์ประจำหลักสูตร ปริญญา ตรี ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1	4.0	ร้อยละ	16.67	4.17				
อาจารย์ประจำหลักสูตร ปริญญา ตรี ที่ดำรงตำแหน่งภาควิชาการ	1	4.0	ร้อยละ	16.67	1.39				3.52
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปริญญา ตรี	2.00	4.0	ร้อยละ	33.33	5.00				
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลัก สูตร ปริญญา โท									
อาจารย์ประจำหลักสูตร ปริญญา โท ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก									
อาจารย์ประจำหลักสูตร ปริญญา โท ที่ดำรงตำแหน่งภาควิชาการ									
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปริญญา โท									
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลัก สูตร ปริญญา เอก	ไม่พอประเมินตัวบ่งชี้ในหลักสูตรระดับปริญญาตรี								
อาจารย์ประจำหลักสูตร ปริญญา เอก ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก									
อาจารย์ประจำหลักสูตร ปริญญา เอก ที่ดำรงตำแหน่งภาควิชาการ									
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปริญญา เอก									
จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปริญญา เอก ที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร									
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	มีการรายงานครบ มีแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ที่เป็นรูปธรรม						3		3
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	อาจารย์สามารถตรวจสอบปรับปรุงสาระวิชาได้ทันยุคสมัย						3		3
5.2 การทบทวนเนื้อหาและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	มีการติดตามการส่ง นศ.ที่สำเร็จการศึกษา การติดตาม นศ.ที่สำเร็จการศึกษา						3		3
5.3 การประเมินผู้เรียน							3		3
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	12	12	ร้อยละ	###	5.00				5.00
6.1 สังเกตเห็นผลการเรียนรู้							2		2
ผลการประเมินระดับหลักสูตร	คะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6								3.21
	หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานและมีระดับคุณภาพดี								

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร(ป.2)

หลักสูตร	ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาการสื่อสารการกีฬา วิทยาเขตกรุงเทพ					
			ระดับปริญญา	ตรี		
ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร						
องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 4 บัณฑิต 12	ผ่าน				
2	2	-	-	4.64	4.64	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	2.67	-	-	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	2.84	-	-	2.84	ระดับคุณภาพปานกลาง
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		2.79	3.25	4.64	3.21	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพ ปานกลาง	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพ ดีมาก		