



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาการท่องเที่ยวและนันทนาการ
คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกรุงเทพ

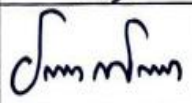
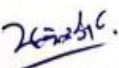
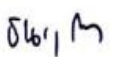
ที่ประชุมคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทน
สภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
ครั้งที่ ๑๕ / ๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ พ.ย. ๒๕๖๖
มีมติ รับทราบ

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 3 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2566

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาการท่องเที่ยวและนันทนาการ
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกรุงเทพ

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 532/2566 เรื่อง คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาการท่องเที่ยวและนันทนาการ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกรุงเทพ เมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม 2566 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ลายมือชื่อ
1. ผศ.สุพร บุญปก		1. ผศ.ดร.วิทยา อินทร์พงษ์พันธุ์	
2. อาจารย์วราพร ฉายกี้		2. ผศ.ดร.ธนาชาติ ถวิลรพิจา	
3. อาจารย์ณัฏมล อินสว่าง		3. ผศ.ดร.ธนกฤตา สุขสมวาจา	
4. ผศ.ดร.ธนวิทย์ ธนย์อุดมพัฒน์		4. ผศ.ชญากรณ์ เกตุพันธ์	
		5. นางสาวศิริินภา ทองคำฟู	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกรุงเทพ ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาการท่องเที่ยว และนันทนาการ คณะศิลปศาสตร์

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.41 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 3.67 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 3.67 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง

เมื่อวิเคราะห์	ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 3.29 ระดับคุณภาพ ดี
	กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี
	ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 3.67 ระดับคุณภาพ ดี

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

การรับนักศึกษาให้เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษา และอัตราการสำเร็จการศึกษา

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

ประเมินวันที่ 3 กรกฎาคม พ.ศ. 2566

วันก่อนรับการประเมิน 1 วัน			
08.00-13.00 น.	- คณะกรรมการประเมินเดินทางเพื่อไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง - หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน		
14.00-16.30 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมเตรียมความพร้อมพิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม - คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจสอบเอกสารหลักฐาน ประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น		
วันที่ประเมินตามคำสั่ง			
	ประธาน (ผศ.สุพร บุญปก)	กรรมการ (อาจารย์วรพร ฉายกี)	กรรมการ (อาจารย์ณมล อินสว่าง)
09.00-10.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.ดร.ณภดา สุขธมมาจา หมายเลขโทรศัพท์084-4516414	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.ชญารณ เกตุพันธ์ หมายเลขโทรศัพท์ 089-2169152	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.ดร.ณชาติ ภิธรพิชา หมายเลขโทรศัพท์ 063-6355896
10.00-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร นางสาวศิริภา ทองคำฟู หมายเลขโทรศัพท์ 081-5804988	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.ดร.วิทยา อินทร์พงษ์พันธุ์ หมายเลขโทรศัพท์ 089-9921116	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน อาจารย์กวีศุภณัฐ ภิรมยาภรณ์ หมายเลขโทรศัพท์ 093-4616151
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา นางสาวสาลินี วงษ์กรณ์ หมายเลขโทรศัพท์	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า นายอาทิตย์ เตชะเวฬุกุล หมายเลขโทรศัพท์ 0956362722	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต นางสาว จิตรนาท สุขสัจจี หมายเลขโทรศัพท์ 080-0208852
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน นางสาวสุชาดา ประดับญาติ หมายเลขโทรศัพท์ 095-7855637		ท่านอื่นๆ (กรณีต้องการข้อมูลเพิ่มเติม)
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมตัดสินผลการประเมินหลังการสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
14.00-15.00 น.	คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง		
15.00 น. เป็นต้นไป	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เดินทางกลับ		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน / ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ บ.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 ☒ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 ☒ การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลา ที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.00	
	2.2 การดำเนินงานหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	3.33	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	5	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.41	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
หลักสูตรต้องเร่งดำเนินการให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการอย่างเร่งด่วน เช่น บทความ วิชาการ บทความวิจัย ตำรา หนังสือ เป็นต้น ที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การรับนักศึกษา	1. หลักสูตรควรมีการวิเคราะห์ SWOT เพื่อวางแผนในการประชาสัมพันธ์เชิงรุก และกลยุทธ์ในการรับนักศึกษา 2. เพิ่มการประชาสัมพันธ์เชิงรุก เช่น การแนะนำ และการสร้างเครือข่ายกับโรงเรียนในพื้นที่
2. อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา	1. วิเคราะห์สาเหตุการออกกลางคันของนักศึกษาเพื่อวางแผนในการแก้ปัญหาอัตราการคงอยู่

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
คุณภาพอาจารย์	1. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศึกษาต่อ 2. ควรให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์และเผยแพร่โดยเร่งด่วน

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

1. ให้มีการกำหนดค่าเป้าหมาย และปรับปรุงกระบวนการเขียน SAR ให้ชัดเจน ซึ่งการเขียนไม่เป็นไปตามวงจรคุณภาพ PDCA ส่วนใหญ่การเขียนเป็นการประเมินผลการดำเนินงาน ไม่ใช่การประเมินกระบวนการ
2. ควรตรวจสอบความสมบูรณ์ ความถูกต้อง ของรายงานการประเมินตนเอง

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

ชื่อหลักสูตรที่จะทำการประเมิน												
การท่องเที่ยวและนันทนาการ ป.ตรี มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วจ.ภทม.												
(ให้ใส่เลข 1 = ปริญญาตรี, 2 = ปริญญาโท, 3 = ปริญญาเอก)						ระดับปริญญา		1				
ตัวบ่งชี้คุณภาพ						ผลการดำเนินงาน				คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)		
						ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ ตัวหาร)				
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.						Y	Y					ผ่าน
						Y	Y	Y	Y	Y	Y	
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ						24.00				คะแนนเฉลี่ย 4.00		4.00
						6				ร้อยละ ####		
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี						6				ร้อยละ ####		3.33
						9						
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่												
2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่												
3.1 การรับนักศึกษา										3	3	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา										3	3	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา										3	3	
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์										3	3	
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาตรี												
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก						4	##	ร้อยละ	####	##	5.00	
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ						4	##	ร้อยละ	####	##		
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี						1.60	##	ร้อยละ	####	##		
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาโท												
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก												
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ												
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท												
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาเอก						ไม่ต้องประเมินตัวบ่งชี้ในหลักสูตรระดับปริญญาตรี						
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก							##					
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ							##					
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก							##					
จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง						วิทยุและเทคโนโลยี						
ในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร						วิทยุสุขภาพ						
						มนุษย์สังคม		0	##	##		
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์										3	3	
5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร										3	3	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน										3	3	
5.3 การประเมินผู้เรียน										3	3	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ						#	#	ร้อยละ	####	5.00	5.00	
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้										3	3	
ผลการประเมินระดับหลักสูตร						คะแนนเฉลี่ยของ ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6				3.41		
						หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน และมีระดับคุณภาพดี						

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

หลักสูตร	การท่องเที่ยวและนันทนาการ ป. ตรี มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วจ. กทม.					
			ระดับปริญญา	ตรี		
ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร						
องค์ประกอบ ที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	J. ตรี 4 บัณฑิต 12	ผ่าน				
2	2	-	-	3.67	3.67	ระดับคุณภาพดี
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		3.29	3.50	3.67	3.41	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี		