



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต
สาขาพลศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกรุงเทพ

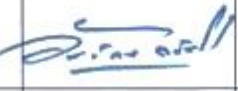
ที่ประชุมคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทน
สภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
ครั้งที่ ๑๕ / ๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ พ.ย. ๒๕๖๖
มีมติ.....รับทราบ.....

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 3 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2566

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกรุงเทพ

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 532/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกรุงเทพ เมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม 2566 โดยมีคณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ลายมือชื่อ
1. ผศ.จสอ.อนเชา เพียรทอง ประธานกรรมการ		1. อาจารย์ชลาภุล บุญศรี	
2. อาจารย์ฐานรงค์ ทูเรียน กรรมการ		2. ผศ.ดร.เพ็ญพิศ พิระพฤกษ์	ไปราชการ
3. อาจารย์วัชรินทร์ ถนัดไร่ กรรมการ		3. อาจารย์ธีรพงษ์ พานิชรัมย์	ธีรพงษ์
4. อาจารย์วันเนตร สังข์สมบูรณ์ เลขานุการ		4. อาจารย์สุกัญญา ฤทธิงาม	R Suf
		5. อาจารย์วัชรินทร์ อินทร์นุ่ม	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกรุงเทพ ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.26 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 4.55 ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 2.67 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 2.74 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง

เมื่อวิเคราะห์	ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 2.75 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
	กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี
	ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.55 ระดับคุณภาพ ดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

1. ผลงานทางวิชาการของผู้รับผิดชอบหลักสูตร ควรจัดทำผลงานทางวิชาการในปีการศึกษา 2566 ทุกประเภท (โดยเฉพาะการเผยแพร่ผลงานวิจัย) ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ใหม่การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้เป็นปัจจุบัน

2. การกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของผู้รับผิดชอบหลักสูตร ควรมีระบบส่งเสริม สนับสนุนที่เป็นรูปธรรมในการผลักดันให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการจัดทำผลงานวิชาการ และนำผลงานที่เผยแพร่เรียบร้อยแล้ว ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

3. การประเมินกระบวนการในตัวเองชี้ทุกตัว หลักสูตรควรมองภาพรวม พร้อมทั้งกำหนดเป้าหมาย และผลลัพธ์ปลายทาง ที่ต้องการสะท้อนคุณภาพของการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้ ซึ่งในระหว่าง การดำเนินงานหลักสูตร ควรประเมินสถานการณ์ในสิ่งที่พบเจอที่เป็นปัญหาและอุปสรรคขัดขวาง การดำเนินงานไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมาย และผลลัพธ์ที่ตั้งไว้ โดยให้นำผลการประเมินที่ได้จากการค้นพบ มาพัฒนาปรับปรุงแก้ไขการทำงาน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของเป้าหมาย และผลลัพธ์ที่ตั้งไว้

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

ประเมินวันที่ 3 กรกฎาคม พ.ศ. 2565

วันก่อนรับการประเมิน 1 วัน			
08.00-13.00 น.	- คณะกรรมการประเมินเดินทางเพื่อไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง - หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน		
14.00-16.30 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม - คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจเอกสารหลักฐาน ประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น		
วันที่ประเมินตามคำสั่ง			
	ประธาน (ผศ.จสอ.อนชา เพียรทอง)	กรรมการ (อ.ฐานรงค์ ทูเรียน)	กรรมการ (อ.วัชรินทร์ ญัตไธ)
09.00-10.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ชลาภูล บุญศรี Tel: 094-9109534	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์สุกัญญา ฤทธิ์งาม Tel: 088-5206121	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.ดร.เพ็ญพิศ พิระพลักษ์ Tel: 082-2341742
10.00-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ธีรพงษ์ พานิชรัมย์ Tel: 088-5206121	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์วัชรินทร์ อินทร์นุ่ม Tel: 086-9893368	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้ช่วย อาจารย์อรุณรัตน์ ศรีวิทัศน์ Tel: 098-65885974
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา นายพงศ์พล ดุลย์ขุนทด Tel: 092-4871132	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า นายภานุ สกุลพงษ์ Tel: 082-2886582	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต นายโยธิน ฉายแสง Tel: 083-8590540
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน นางสาวสุภาภรณ์ คุ้มแก้ว Tel: 084-6544295		
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมตัดสินผลการประเมิน หลังการสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
14.00-15.00 น.	คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง		
15.00 น. เป็นต้นไป	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เดินทางกลับ		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน / ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 ☒ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 ☒ การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลาที่ กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.40	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	4.70	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	2.22	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.26	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปีการศึกษา 2565 เป็นไปตามหลักเกณฑ์การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ.2563 ปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีการประกาศปรับใช้ หลักเกณฑ์การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ.2564 และประกาศให้ทุกวิทยาเขตทราบ และถือเป็นแนวปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ของ กพอ. ตามหนังสือแจ้งเลขที่ กก 0501.01/134 ใช้เมื่อวันที่ 8 มกราคม พ.ศ.2565 ดังนั้น ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ควรจัดทำผลงานทางวิชาการในปีการศึกษา 2566 ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ใหม่การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่เป็นปัจจุบัน
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การเตรียมความพร้อมการสอบขอรับใบประกอบวิชาชีพครู	หลักสูตรควรมีกิจกรรม หรือโครงการส่งเสริมความรู้ให้ศิษย์เก่า หรือบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาใหม่ ให้มีความรู้ที่ทันสมัยต่อการขอสอบรับใบประกอบวิชาชีพครู เพื่อส่งเสริมการเข้าสู่กระบวนการเตรียมความพร้อมในการสอบบรรจุข้าราชการครูต่อไป

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
อัตราคงอยู่ของนักศึกษา	หลักสูตรมีการวิเคราะห์ถึงสาเหตุที่มีผลกระทบต่ออัตราคงอยู่ของนักศึกษา แต่ยังไม่เห็นช่องทางในการแก้ปัญหาของการวิเคราะห์ ว่าสามารถแก้ไขปัญหาได้ ดังนั้น ควรจัดทำแผน และดำเนินการแก้ไขปัญหาที่ได้จากการวิเคราะห์ เช่น การส่งเสริมให้นักศึกษาที่มีปัญหาด้านการเงินได้ใช้สิทธิของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) หรือ กองทุนเงินยืมฉุกเฉินไทยช่วยไทย หรือช่องทางอื่น ๆ เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
ผลงานทางวิชาการของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ควรจัดทำผลงานทางวิชาการ ในปีการศึกษา 2566 ทุกประเภท (โดยเฉพาะการ เผยแพร่ผลงานวิจัย) ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ใหม่ การขอตำแหน่งตำแหน่งทางวิชาการที่มหาวิทยาลัย กำหนดให้เป็นปัจจุบัน
การส่งเสริมระบบการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	การกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ควรมีระบบส่งเสริม สนับสนุนที่เป็น รูปธรรมในการผลักดันให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดำเนินการจัดทำผลงานวิชาการ และนำผลงานที่ เผยแพร่เรียบร้อยแล้ว ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการตาม หลักเกณฑ์ที่กำหนด

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การจัดการศึกษาหมวดวิชาชีพครูที่มีผลการเรียน เป็น F	หลักสูตรควรทบทวนหรือวิเคราะห์สาเหตุ ของรายวิชาชีพ ครูที่จัดการศึกษาในแต่ละปีการศึกษาที่มีผลการเรียนของ นักศึกษาเป็น F ตลอดจนทบทวนแผนการจัดการศึกษา ที่เหมาะสม พร้อมทั้งเสนอแนวทางการแก้ปัญหา หรือวิธี ป้องกันมิให้เกิดขึ้นหรือเกิดโอกาสขึ้นได้น้อยลง เพื่อให้ นักศึกษาได้มีความรู้ สามารถมีผลการเรียนที่ผ่านตาม เกณฑ์ และไม่ส่งผลต่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู และการสอบขอใบประกอบวิชาชีพครูในอนาคตต่อไป

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7
--

การเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) / มคอ.7 ผลการดำเนินงานควรสอดคล้องกับหลักเกณฑ์
การประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรในปีที่ได้รับการประเมิน

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

ชื่อหลักสูตรที่จะทำการประเมิน										
ศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา ปริญญาตรี มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกรุงเทพ										
(ให้ใส่เลข 1 = ปริญญาตรี, 2 = ปริญญาโท, 3 = ปริญญาเอก)					ระดับปริญญา		1			
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน					คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)				
	ตัวตั้ง		ผลลัพธ์							
	ตัวหาร		(9% หรือสัดส่วน)							
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	184.80					คะแนนเฉลี่ย 4.40		4.40		
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	62					ร้อยละ 93.94		4.70		
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่										
2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่										
3.1 การรับนักศึกษา						3		3		
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา						3		3		
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา						2		2		
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์						3		3		
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาตรี										
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1	5.0	ร้อยละ	20.00	5.00	2.22				
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1	5.0	ร้อยละ	20.00	1.67					
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี	0.00	5.0	ร้อยละ	0.00	0.00					
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาโท										
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก										
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ										
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท										
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาเอก										
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก										
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ										
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก										
จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง	วิทยุและเทคโนโลยี									
ในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	วิทยุสุขภาพ									
	มนุษย์สังคม									
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์						3		3		
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร						3		3		
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน						3		3		
5.3 การประเมินผู้เรียน						3		3		
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	15	15	ร้อยละ	100.00	5.00	5.00				
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						3		3		
ผลการประเมินระดับหลักสูตร	คะแนนเฉลี่ยของ					3.26				
	ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6									
	หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน และมีระดับคุณภาพดี									

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

หลักสูตร	ศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา ปริญญาตรี มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขต กรุงเทพมหานคร					
			ระดับปริญญา	ตรี		
ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร						
องค์ประกอบ ที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 4 บัณฑิต 12	ผ่าน				
2	2	-	-	4.55	4.55	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	2.67	-	-	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	2.74	-	-	2.74	ระดับคุณภาพปานกลาง
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		2.75	3.50	4.55	3.26	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพ ปานกลาง	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี มาก		



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ กองวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา
ที่ กก ๐๕๐๑.๐๖/ ๖๔/๕๗ วันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๖

สำนักงานรองอธิการบดี
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกรุงเทพ
เลขรับที่ ๕๖
วันที่ 26 ส.ย. 2566
13.02 น.
IP-PHONE ๑๑ ๑๕๕

เรื่อง ขอบปรับเปลี่ยนสถานที่จัดโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนระเบียบ ข้อบังคับ ด้านการวิจัย และนวัตกรรมและด้านการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

เรียน รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำวิทยาเขต ๑๗ แห่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนกีฬา ๑๑ โรงเรียน และโครงการจัดตั้งโรงเรียนกีฬา ๒ โรงเรียน

ตามที่มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ กองวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา กลุ่มประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา มีกำหนดจัดโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนระเบียบ ข้อบังคับ ด้านการวิจัยและนวัตกรรม และด้านการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ระหว่างวันที่ ๓ - ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ณ โรงแรม เบลล่า บี พระราม ๗ กรุงเทพมหานคร เพื่อทบทวน แนวปฏิบัติ ประกาศ ระเบียบ และข้อบังคับ ด้านการวิจัยและนวัตกรรม และด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องและเป็นไปตามกฎหมายใหม่ที่ประกาศใช้ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕

ในการนี้ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ จึงขอปรับเปลี่ยนสถานที่จัดประชุมฯ จากเดิม โรงแรม เบลล่า บี พระราม ๗ กรุงเทพมหานคร เปลี่ยนเป็น โรงแรม เบลล่า บี จังหวัดนนทบุรี ทั้งนี้ ขอให้ส่งแบบตอบรับการเข้าร่วมประชุมฯ ตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้ กลับมายังอีเมล itsariyr@gmail.com ภายในวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๖

จึงเรียนมาเพื่อทราบและแจ้งบุคลากรเข้าร่วมประชุมฯ

เรียน รองอธิการบดี

๑. ผู้อำนวยการ

๒. หัวหน้าศูนย์

๓. ศ.ดร.เพ็ญพิศ

๔. หัวหน้าศูนย์

ฝ่ายวิเทศสัมพันธ์

คุณภาพการศึกษา

๖. ศ.ดร.เพ็ญพิศ
๗. ศ.ดร.อ.อ.อ.

(นายบรรณากิจบรรจง ทองจำปา)

รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ รักษาการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

- ทท

- และ ศ.ดร.เพ็ญพิศ รทท

- และ ฝ่ายบริหารและพัฒนา

คุณภาพการศึกษา รทท

๖๗ จ.ว.๖๖

๒๗/๖/๖๖