



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิทยาศาสตรการกีฬาและการออกกำลังกาย
คณะวิทยาศาสตรการกีฬาและสุขภาพ
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกรุงเทพ

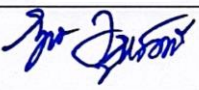
ที่ประชุมคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทน
สภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
ครั้งที่ ๑๕ / ๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ พ.ย. ๒๕๖๖
มีมติ.....รับทราบ.....

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 3 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2566

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย
คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกรุงเทพ

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 532/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกรุงเทพ เมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม 2566 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ลายมือชื่อ
1. ผศ.ดร.อิทธิวัฒน์ ดอกไม้ขาว ประธานกรรมการ		1. ผศ.ดร.ปรานศานน จัปปิจิตร	
2. ผศ.ณัฐดนัย เจริญสุขวิมล กรรมการ		2. อ.วสิฐ สุโกศล	
3. อ.นฤมล ศรีสุวรรณ กรรมการ		3. ผศ.ดร.ฉัตรชัย แสงสุโขทัย	
4. ผศ.ดร.อรรถัย แยมโอษฐ์ เลขานุการ		4. อ.ดร.กฤษณะ อรุณโชติ	
		5. อ.ดร.ณภัทร เครือทิวา	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกรุงเทพ ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.39 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 4.14 ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 3.33 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 2.93 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
เมื่อวิเคราะห์ ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 3.11 ระดับคุณภาพ ดี
กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี
ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.14 ระดับคุณภาพ ดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

ควรส่งเสริม สนับสนุน ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้จัดทำผลงานทางวิชาการ (โดยเฉพาะอาจารย์ที่ผลงานล่าสุดในปี 2561) เพื่อให้อาจารย์มีคุณสมบัติที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งเพื่อเพิ่มคุณภาพคณาจารย์ในด้านผลงานทางวิชาการ

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565
ประเมินวันที่ 3 กรกฎาคม พ.ศ. 2566

วันก่อนรับการประเมิน 1 วัน			
08.00-13.00 น.	- คณะกรรมการประเมินเดินทางเพื่อไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง - หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน		
14.00-16.30 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมเตรียมความพร้อมพิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม - คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจเอกสารหลักฐาน ประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น		
วันที่ประเมินตามคำสั่ง			
	ประธาน (ผศ.ดร.อิทธิวัฒน์ ดอกไม้ขาว)	กรรมการ (ผศ.ณัฐดนัย เจริญสุขวิมล)	กรรมการ (อ.นฤมล ศรีสุวรรณ)
09.00-10.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.ดร.ปธานศาสน จัปจิต 086-5430545	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อ.วสิฐ สุโกศล 081-8761907	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร นายกฤษณะ อรุณโชติ 099-4299161
10.00-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อ.ดร.ณภัทร เครือทิวา 089-4054093	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน อ.ดร.ตระการ นาค 064-5453482	สัมภาษณ์ นักศึกษา นายภูริณัฐ คำสันเทียะ 098-6641660
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า นายธัชพนธ์ พันธุ์แน่น 097-0474564	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต นายธนภณ จันทน์น้อย 095-5134798	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน นางสาวสมฤทัย ช่างเพชรผล 093-6190411
11.30-12.00 น.	ท่านอื่นๆ (กรณีต้องการข้อมูลเพิ่มเติม)	ท่านอื่นๆ (กรณีต้องการข้อมูลเพิ่มเติม)	ท่านอื่นๆ (กรณีต้องการข้อมูลเพิ่มเติม)
12.00-13.00 น.	● พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมตัดสินผลการประเมินหลังการสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
14.00-15.00 น.	● คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้ที่เกี่ยวข้อง		
15.00 น. เป็นต้นไป	● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เดินทางกลับ		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

ผลการประเมิน			
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน / ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ บ.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 ☒ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 ☒ การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลาที่ กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.61	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	3.67	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4	มีการรายงานผลและแนวโน้มการ ดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	2.78	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	
5. หลักสูตรการเรียนการ สอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.39	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรบางท่านใกล้เคียงในรอบ 5 ปีย้อนหลัง
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
ค่าเฉลี่ยผลการประเมินความพึงพอใจของนายจ้าง อยู่ในระดับสูง (ดีมาก)	จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิตได้ให้ข้อเสนอแนะว่า หลักสูตรควรมีโครงการอบรมที่สามารถนำไป ประกอบวิชาชีพและเป็นที่ยอมรับขององค์กรกีฬา โดยทั่วไป
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต	หลักสูตรควรจัดโครงการแนะแนวอาชีพ และเชิญศิษย์ เก่าเข้ามามีส่วนร่วมในโครงการดังกล่าวให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาในด้านการคงอยู่ อัตราการ สำเร็จ ความพึงพอใจ และผลการจัดการข้อ ร้องเรียนของนักศึกษา	ส่งเสริมและพัฒนาแนวทางการดูแลให้คำปรึกษาของ อาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อให้ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาดีขึ้น อย่างต่อเนื่อง
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
ในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการส่งเสริม การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	1. หลักสูตรควรนำผลการประเมินจากความพึงพอใจ ของนายจ้างในด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การ สื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มาใช้ในการ พัฒนาศักยภาพนักศึกษาให้มากยิ่งขึ้น 2. ในปีการศึกษาถัดไป หลักสูตรควรพัฒนาให้ครบทุก ด้าน

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
ผลงานทางวิชาการ	หลักสูตรควรส่งเสริมสนับสนุนและสร้างแรงจูงใจให้กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการจัดทำผลงานทางวิชาการ งานวิจัย รวมทั้งการนำเสนอและเผยแพร่ผลงาน

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
ผลการทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษ	ส่งเสริมและพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การบูรณาการไม่สอดคล้องกับหลักวิชาการ เนื่องจากเลือกรายวิชาที่มีผลลัพธ์การเรียนรู้ในประเด็นที่จะบูรณาการอยู่แล้ว เช่น วิชาทักษะกีฬามวยไทยบูรณาการกับด้านศิลปวัฒนธรรม	1. ควรทบทวนการเลือกรายวิชาที่จะบูรณาการให้เป็นไปตามหลักวิชาการและกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่เกิดกับผู้เรียนภายหลังเรียนจบรายวิชาที่บูรณาการแล้ว เช่น นักศึกษาได้รับประสบการณ์ตรงที่เกิดจากการบูรณาการกับในรายวิชานวดเพื่อสุขภาพบูรณาการกับศิลปวัฒนธรรม เป็นต้น
2. การประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา	2. ควรทำผลการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษามาวิเคราะห์ โดยเฉพาะรายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ เพื่อนำผลที่ได้ไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขในปีการศึกษาถัดไป

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การจัดทำแผนงบประมาณในการจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งระยะสั้นและระยะยาว ที่สอดคล้องกับจุดเน้นด้านชีวกลศาสตร์การกีฬา	เนื่องจากหลักสูตรได้มีจุดเน้นทางด้านชีวกลศาสตร์ทางการกีฬา จึงควรสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ในด้านดังกล่าว มาจัดทำแผนงบประมาณในการจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อให้เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)/มคอ.7
--

1. การจัดทำรายการประเมินตนเอง (SAR)/มคอ.7 ควรที่จะทำรายงานโดยมีเอกสารหลักฐานแนบที่ชัดเจน และสอดคล้องกับรายการประเมินตนเองที่หลักสูตรได้รายงาน
2. ตรวจสอบคำถูก คำผิด และตัวเลข ให้ถูกต้อง

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมิน ป. 1

พัฒนาโดย ดร.ประสิทธิ์ พงษ์เรืองพันธุ์ และรศ.ดร.เรณู พงษ์เรืองพันธุ์ วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยบูรพา

ชื่อหลักสูตรที่จะทำการประเมิน

วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกรุงเทพ																	
(ให้ใส่เลข 1 = ปริญญาตรี, 2 = ปริญญาโท, 3 = ปริญญาเอก)							ระดับปริญญา		1								
ตัวบ่งชี้คุณภาพ							ผลการดำเนินงาน					คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)					
							ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)								
							ตัวหาร										
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.							Y	Y									ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ								Y	Y	Y	Y	Y	Y	ใส่ Y, N			
							161.35			คะแนนเฉลี่ย		4.61		4.61			
							35										
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี							22			ร้อยละ 73.33		3.67					
							30										
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่																	
2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่																	
3.1 การรับนักศึกษา												3		3			
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา												3		3			
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา												4		4			

Website: <http://buuic.buu.ac.th/>

"3.BKK-sci-bESS-(CAR65).xls" 2:44 PM 7/4/2023

E-mail: prasitp_g@yahoo.com

พัฒนาโดย ดร.ประสิทธิ์ พงษ์เรืองพันธุ์ และรศ.ดร.เรณู พงษ์เรืองพันธุ์ วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยบูรพา

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน					คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)				
		ตัวหาร				
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์					3	3
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาตรี						
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	4	5.0	ร้อยละ	80.00	5.00	2.78
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2	5.0	ร้อยละ	40.00	3.33	
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี	0.00	5.0	ร้อยละ	0.00	0.00	
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาโท						
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก						
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ						
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท						
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาเอก	ไม่ต้องประเมินตัวบ่งชี้ในหลักสูตรระดับปริญญาตรี					
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		3.0				
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		3.0				
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก		3.0				
จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง ในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	วิทยและเทคโนโลยี					
	วิทยสุขภาพ					
	มนุษยสังคม		0	3.0	0.00	

Website: <http://buuic.buu.ac.th/>

"3.BKK-sci-bESS-(CAR65).xls" 2:44 PM 7/4/2023

E-mail: prasitp_g@yahoo.com

พัฒนาโดย ดร.ประสิทธิ์ พงษ์เรืองพันธุ์ และรศ.ดร.เรณู พงษ์เรืองพันธุ์ วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยบูรพา

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน					คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	
	ตัวตั้ง		ผลลัพธ์				
	ตัวหาร		(% หรือสัดส่วน)				
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์						3	3
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร						3	3
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน						3	3
5.3 การประเมินผู้เรียน						3	3
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	12	12	ร้อยละ	100.00	5.00	5.00	
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						3	3
ผลการประเมินระดับหลักสูตร	คะแนนเฉลี่ยของ ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6					3.39	
	หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน และมีระดับคุณภาพดี						

Website: <http://buuic.buu.ac.th/>

"3.BKK-sci-bESS-(CAR65).xls" 2:44 PM 7/4/2023

E-mail: prasitp_g@yahoo.com

ประเด็นอื่นๆ ที่ต้องการสอบถามเพิ่มเติม

- ไม่มี -

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

พัฒนาโดย ดร.ประสิทธิ์ พงษ์เรืองพันธุ์ และรศ.ดร.เรณู พงษ์เรืองพันธุ์ วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยบูรพา

หลักสูตร วิทยาศาสตรบัณฑิตและการออกกำลังกาย มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกรุงเทพ

ระดับปริญญาตรี ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 4 บัณฑิต 12	ผ่าน				
2	2	-	-	4.14	4.14	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4	3	2.93	-	-	2.93	ระดับคุณภาพปานกลาง
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		3.11	3.50	4.14	3.39	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		

Website: <http://buuic.buu.ac.th/>

"3.BKK-sci-bESS-(CAR65).xls" 2:44 PM 7/4/2023

E-mail: prasitp_g@yahoo.com