



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาการบริหารจัดการกีฬา
คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี

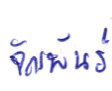
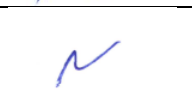
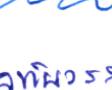
ที่ประชุมคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทน
สภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
ครั้งที่ ๑๕ / ๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ พ.ย. ๒๕๖๖
มีมติ.....รับทราบ.....

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 9 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2566

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการกีฬา
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 532/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการกีฬา คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี เมื่อวันที่ 9 มิถุนายน 2566 โดยมีคณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ลายมือชื่อ
1. ผศ.ดร.ละออทิพย์ อินดี ประธานกรรมการ		1. ผศ.อภิวัฒน์ ปัญญาณี	
2. ดร.ณัฐพงษ์ สัมปหังสิต กรรมการ		2. นายจักรพันธ์ เสมอ่วม	
3. ดร.วาสนา โล่ห์สุวรรณ กรรมการ		3. นางสาวกมลทิพย์ บุญญะสุวรรณ	
4. อ.โสทธิพัฒน์ วรรณนุรักษ์ เลขานุการ		4. นางสาวกรรณิกา อินชนะ	
		5. นางสาวอุทัยวรรณ ทองสุข	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการกีฬา คณะศิลปศาสตร์

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.32 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 4.46 ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 3.33 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 2.41 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง

เมื่อวิเคราะห์	ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 2.89 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
	กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี
	ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.46 ระดับคุณภาพ ดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

1. ควรมีระบบการบริหารและพัฒนาอาจารย์ที่สอดคล้องกับเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษา
2. ควรมีแผนการบริหารความเสี่ยงด้านอัตรากำลัง
3. ควรมีการส่งเสริม อบรม พัฒนาอาจารย์ทางวิชาชีพด้านการบริหารจัดการกีฬามากขึ้น

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

ประเมินวันที่ 9 มิถุนายน พ.ศ. 2566

วันก่อนรับการประเมิน 1 วัน			
08.00-13.00 น.	- คณะกรรมการการประเมินเดินทางเพื่อไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง - หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการการประเมิน		
14.00-16.30 น.	- คณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม - คณะกรรมการการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจเอกสารหลักฐาน ประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น		
วันที่ประเมินตามคำสั่ง			
	ประธาน (ผศ.ดร.ละออทิพย์ อินดี)	กรรมการ (ดร.ณัฐพงษ์ สัมปหังสิต)	กรรมการ (ดร.วาสนา โล่ห์สุวรรณ)
09.00-10.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.อภิวัฒน์ ปัญญาณี) 0971350088	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (นายจักรพันธ์ เสมอ่วม) 0951546505	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (นางสาวกมลทิพย์ บุญญะสุวรรณ) 0846334453
10.00-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (นางสาวกรรณิกา อินชนะ) 0834461426	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (นางสาวอุทัยวรรณ ทองสุข) 0926422414	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (รศ.ดร.ปัทมทิญา สิงห์คราม) 0972201122
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา (นายรัชชานนท์ สมตา และ นายปณณพัฒน์ จรรยา) 0625217934	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (นายวีระพงษ์ ทิพย์สวัสดิ์) 0941862334	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต (ผศ.ดร.ภาณุวัฒน์ ยาวศิริ) 0972389114
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน (นางสาวดารุณี ลาดำ) 0806443470	ท่านอื่นๆ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรท่านเดิม (ผศ.ดร.ธนรัชย์ ธนัยอุดมพัฒน์)	
12.00-13.00 น.	● พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	คณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมตัดสินผลการประเมินหลังการสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
14.00-15.00 น.	คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้ที่เกี่ยวข้อง		
15.00 น. เป็นต้นไป	คณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เดินทางกลับ		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
คณะกรรมการการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน / ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ บ.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 ☒ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 ☒ การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลา ที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.41	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	4.50	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	4	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	2	-มีการวางแผนเป้าหมายเชิงปริมาณและ เชิงคุณภาพที่คลาดเคลื่อน -มีการเปลี่ยนแปลงวิธีการนับผลงาน ทางวิชาการกับตำแหน่งทางวิชาการ ของอาจารย์ที่ไปช่วยราชการ จำนวน 2 ราย
	4.2 คุณภาพอาจารย์	2.22	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัว บ่งชี้ตามเกณฑ์ที่กำหนด
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.32	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
-
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
1. ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง อยู่ในระดับดีมากทุกด้าน	1. ควรมีการพัฒนาความรู้ใหม่ๆ เกี่ยวกับวิชาที่เปิดสอน เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้ที่เป็นปัจจุบัน และสามารถ นำไปต่อยอดความรู้ในการทำงานได้ รวมถึงการให้ ความสำคัญกับการใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอน และนำเสนองานของนักศึกษา จะช่วยให้นักศึกษา พัฒนาด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมากขึ้น 2. ควรมีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะด้าน ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	1. ควรเพิ่มวิธีประเมินผลโครงการให้สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของโครงการ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
1. มีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องทุกปี	1. ส่งเสริมให้อาจารย์ตีพิมพ์บทความวิจัยในฐานข้อมูลที่สูงขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. ระบบการรับอาจารย์ 2. แผนการบริหารอัตรากำลัง 3. แผนส่งเสริมอาจารย์ระยะยาว 4. การส่งเสริมพัฒนาอาจารย์	1. ทบทวนระบบการรับอาจารย์ ตามระบบของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ 2. หลักสูตรควรวางแผนระบบการรับอาจารย์ใหม่ 3. จัดโครงการที่ไม่ใช้งบประมาณเพื่อสามารถติดตามการพัฒนาความรู้ความเข้าใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการบริหารหลักสูตรได้ดีขึ้น 4. ควรสร้างระบบการบริหารอาจารย์ในด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลอย่างเป็นระบบ จัดทำความเสี่ยงของอาจารย์ และทำแผนระยะยาวรายบุคคล 5. ควรสนับสนุนงบประมาณในการเข้าร่วมพัฒนาทักษะทางวิชาชีพด้านการบริหารจัดการกีฬา 6. ส่งเสริมให้อาจารย์มีส่วนร่วมกับสมาคมกีฬา การกีฬาแห่งประเทศไทย เพื่อให้อาจารย์สามารถทันต่อเหตุการณ์ปัจจุบัน

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การปรับปรุงเนื้อหาในรายวิชาให้ทันสมัย 2. การจัดรายวิชา	1. หลักสูตรควรปรับปรุงเนื้อหาในรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ ไว้ใน มคอ.3 และ มคอ.5 ทุกรายวิชา แต่ถ้าวิชาใดทันสมัยด้วยตัวเองก็คงไว้ 2. ควรจัดรายวิชาผู้ประกอบการธุรกิจทางการกีฬาให้ นักศึกษาชั้นปีที่ 3 เพื่อให้สอดคล้องกับความคาดหวังของผลลัพธ์การเรียนรู้เมื่อสิ้นปีการศึกษาในชั้นปีที่ 3 ซึ่งระบุไว้ว่า นักศึกษาสามารถจัดและเข้าร่วมกิจกรรมทางการกีฬา ได้แก่ การจัดการแข่งขันกีฬา และการจัดกิจกรรมพิเศษทางการกีฬา ตลอดจนมีความพร้อมในการเป็นผู้ประกอบการทางการกีฬา 3. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรในข้อ 1.3.4 ในมคอ.2 มี วัตถุประสงค์เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความสามารถในการบูรณาการองค์ความรู้ทางการกีฬาในการเป็น

	ผู้ประกอบการทางการกีฬาและประกอบอาชีพอื่น ๆ และ ผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 หลักสูตร กำหนดให้นักศึกษาสามารถบูรณาการองค์ความรู้ในการ จัดกิจกรรมในธุรกิจกีฬาเพื่อสร้างรายได้ ได้นั้น หลักสูตร ควรจัดทำข้อมูลสารสนเทศเพื่อสะท้อนผลการบริหาร หลักสูตรตามวัตถุประสงค์ข้อนี้ไว้ด้วย เมื่อสิ้นปีการศึกษา 2566 รongรับ
--	--

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การจัดทำแผนสิ่งสนับสนุน	1. ควรทบทวนเป้าหมาย กระบวนการ และวางแผนเพื่อ นำไปสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน เช่น เป้าหมายของผลลัพธ์ที่ได้ จากการส่งเสริมนักศึกษาที่จะช่วยให้นักศึกษา เพิ่มทักษะ ทางวิชาการและวิชาชีพด้านการบริหารจัดการกีฬา โดย การมีแผนปฏิบัติการที่ชัดเจน จะสามารถเห็นการ พัฒนาตามระยะเวลา พัฒนาการ และสามารถประเมิน เป้าหมายและกระบวนการตามแผนที่วางไว้ได้อย่าง ชัดเจน 2. ควรมีการทบทวน เพื่อหาจุดเสริมตามแผน และ ประชุมติดตามอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

1. ตรวจสอบความถูกต้องของการพิมพ์
2. หลักฐานอ้างอิงควรอยู่ในแต่ละตัวบ่งชี้ให้ชัดเจน
3. การอ้างอิงรายงานการประชุมในแต่ละตัวบ่งชี้ ควรระบุครั้งที่ประชุม วันเดือนปีที่ประชุมให้ชัดเจน
4. การเขียน SAR ควรนำสิ่งที่ทบทวนจากปีที่ผ่านมา รายงานการที่จะเขียนรายงานในปีที่รับการประเมิน

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน / ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 ☒ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 ☒ การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลา ที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.41	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	4.50	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	4	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	2	-มีการวางแผนเป้าหมายเชิงปริมาณและ เชิงคุณภาพที่คลาดเคลื่อน -มีการเปลี่ยนแปลงวิธีการนับผลงาน ทางวิชาการกับตำแหน่งทางวิชาการ ของอาจารย์ที่ไปช่วยราชการ จำนวน 2 ราย
	4.2 คุณภาพอาจารย์	2.22	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัว บ่งชี้ตามเกณฑ์ที่กำหนด
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.32	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

หลักสูตร	การบริหารจัดการกีฬา ป.ตรี มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี					
			ระดับปริญญา	ตรี		
ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร						
องค์ประกอบ ที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 4 บัณฑิต 12	ผ่าน				
2	2	-	-	4.46	4.46	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4	3	2.41	-	-	2.41	ระดับคุณภาพปานกลาง
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		2.89	3.50	4.46	3.32	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพ ปานกลาง	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพ ดีมาก		