



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษาปีการศึกษา 2565

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาการท่องเที่ยวและนันทนาการ
คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี

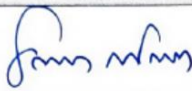
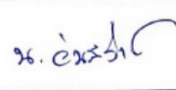
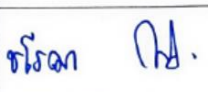
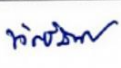
ที่ประชุมคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทน
สภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
ครั้งที่ ๑๕ / ๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ พ.ย. ๒๕๖๖
มีมติ.....รับทราบ.....

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 9 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2566

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตร
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาการท่องเที่ยวและนันทนาการ คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 532/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาการท่องเที่ยวและนันทนาการ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี เมื่อวันที่ 9 มิถุนายน 2566 โดยมี คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ลายมือชื่อ
1. ผศ.ดร.ธนชาติ ถวิลวิธา ประธานกรรมการ		1. ผศ.ดร.ภาณุวัฒน์ ยาวศิริ	
2. อ.นฤมล อินสว่าง กรรมการ		2. อ.ปณิตา ไชโอมานต์	
3. อ.ชวนชม อาษา กรรมการ		3. อ.ทัตดาว นาควงศ์	
4. อ.ดร.ชโรณา กนกประจักษ์ เลขานุการ		4. อ.วรพร ฉายกี	
		5. อ.ทักษ์สินันท์ แก้วทิพยเนตร	
		6. อ.อัญญา พรหมปัน	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรจากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาการท่องเที่ยวและนันทนาการ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่าหลักสูตร ได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.45 ระดับคุณภาพดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 4.64 ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 3.17 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
เมื่อวิเคราะห์ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 3.07 ระดับคุณภาพ ดี
กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี
ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.71 ระดับคุณภาพ ดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

- หลักสูตรควรมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ (MOU) กับทางโรงเรียน/หน่วยงานทางด้านกีฬา ด้านวิชาการและโควตาการรับนักเรียนเข้าศึกษาต่อ และเสนอระดับนโยบายเกี่ยวกับการจัดรูปแบบของการเรียนการสอนแบบ Credit bank กับโรงเรียนในเขตพื้นที่ความรับผิดชอบ เพื่อเป็นแรงจูงใจในการเข้าศึกษาต่อ
- พัฒนาคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตรจากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

ประเมินวันที่ 9 มิถุนายน พ.ศ. 2566

วันก่อนรับการประเมิน 1 วัน			
08.00 -13.00 น.	- คณะกรรมการประเมินเดินทางเพื่อไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง - หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน		
14.00-16.30 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประชุมเตรียมความพร้อมพิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม - คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจเอกสารหลักฐานประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น		
วันที่ประเมิน 9 มิถุนายน 2566			
	ประธาน (ผศ.ดร.ธนาชาติ ถวิลวิฑิต)	กรรมการ (อาจารย์ณฤมล อินสว่าง)	กรรมการ (อาจารย์ชวนชม อาษา)
09.00-10.00น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.ดร.ภาณุวัฒน์ ยาวศิริ) หมายเลขโทรศัพท์ 0972389114	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อ.ทักษ์สินันท์ แก้วทิพยเนตร) หมายเลขโทรศัพท์ 0924955388	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร (นางปณิดา ไคโอมานต์) หมายเลขโทรศัพท์ 0835552355
10.00-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อ.พัทธดาว นาควงศ์) หมายเลขโทรศัพท์ 0863933395	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อ.วรพร ฉายกั) หมายเลขโทรศัพท์ 0812814209	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร (อ.อัญญา พรหมปัน) หมายเลขโทรศัพท์ 0812814209
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา (น.ส.อารีรัตน์ แก้วดินแท่น) หมายเลขโทรศัพท์ 0926279917	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (น.ส.ศรีประภากร เป้าหินลาด) หมายเลขโทรศัพท์ 0971952319	สัมภาษณ์ผู้ใช้งานจิต (นางสาวศิริเมธพร พุทธชาติ) หมายเลขโทรศัพท์ 0815595863
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ ฝ่ายสนับสนุน (น.ส.อรวรรณ ศรีบัวเผื่อน) หมายเลขโทรศัพท์ 0830198912		
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประชุมตัดสินผลการประเมินหลังการสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
14.00-15.00น.	คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง		

15.00น. เป็นต้นไป	● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร เดินทางกลับ
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน	
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์	

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1.การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 ☒ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 ☒ การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลาที่ กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.44	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	4.83	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	3.52	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	ความพึงพอใจของอาจารย์ต้องมีค่าที่ สูงขึ้นทุกด้าน แต่ด้านการพัฒนาและ บริหารอาจารย์มีค่าคะแนนลดลง ไม่สะท้อนแนวโน้มที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
6. สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.45	คะแนนจากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
เห็นควรมีการวางแผน การพัฒนาคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการและการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรายบุคคล
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตทุกด้านมีผลประเมิน ที่ดีมากทุกด้าน	ทางหลักสูตรควรนำข้อเสนอแนะจากผู้ใช้บัณฑิต ด้านต่างๆมาวิเคราะห์แล้วนำไปปรับปรุงแผนการเรียน การสอนให้ตรงกับความต้องการของตลาด เช่น ควรมีกิจกรรมเสริมสร้างและพัฒนาบุคลิกภาพให้กับ นักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะภาษาอังกฤษใน การปฏิบัติงาน
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
จำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษา	1.หลักสูตรควรมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ (MOU) กับทางโรงเรียน/หน่วยงานทางด้านกีฬา ด้านวิชาการและโควตาการรับนักเรียนเข้าศึกษาต่อ 2.หลักสูตรควรเสนอระดับนโยบายเกี่ยวกับการ การจัดรูปแบบของการเรียนการสอนแบบ Credit bank กับโรงเรียนในเขตพื้นที่ความรับผิดชอบ เพื่อเป็นแรงจูงใจในการเข้าศึกษาต่อ
การเตรียมความพร้อมของนักศึกษา	1. หลักสูตรควรเน้นเกี่ยวกับการเตรียมความพร้อม ทางวิชาการแก่นักศึกษา ควรเสริมสร้างทักษะ ภาษาอังกฤษเป็นจุดเน้นอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็น

	พื้นฐานสำคัญในการเรียนและประกอบอาชีพในอนาคตต่อไป 2. หลักสูตรควรเน้นการเตรียมความพร้อมด้านการใช้ชีวิต การปรับตัวและปรับทัศนคติในการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย
--	---

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการเพียง 1 ท่าน	หลักสูตรควรมีแผนในการพัฒนาและส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบสูตรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้นให้เห็นเป็นรูปธรรม
คุณวุฒิของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	หลักสูตรควรมีแผนเร่งรัดให้เกิดการพัฒนาคุณวุฒิของผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้อย่างเป็นรูปธรรม

จากการรายงานพบว่า มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อยู่ในกระบวนการส่งผลงานเพื่อพิจารณาเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 2 ราย และมีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 4 เรื่อง ซึ่งแสดงให้เห็นการพัฒนาที่ดีขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับปีการศึกษาที่แล้ว

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
กระบวนการปรับปรุงสาระรายวิชาในหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขา	ควรมีการกำหนดขั้นตอน กรอบ กระบวนการ วางแผนให้สมบูรณ์ โดยเริ่มจากอาจารย์ผู้สอน วิเคราะห์เนื้อหา รายวิชา หลังจากสิ้นภาคการศึกษา วางแผนการปรับปรุงเนื้อหาสาระในรายวิชาในภาคการศึกษาถัดไป ดำเนินการตามแผนโดยนำไปใช้ในการเรียนการสอน และรายงานผลการดำเนินงานที่พัฒนาขึ้นจากภาคการศึกษาที่แล้ว
ขาดการนำผลจากการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรไปใช้ในการพัฒนาการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	หลักสูตรควรกำกับติดตามให้อาจารย์ผู้สอนควรนำผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ไปใช้ในการพัฒนาการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การจัดการสิ่งอำนวยความสะดวกทางกายภาพ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้นักศึกษา	ให้หลักสูตรควรมีการสำรวจ ปรับปรุง และพัฒนาสิ่ง สนับสนุนการเรียนการสอนให้รอบด้าน เช่น อุปกรณ์สื่อ การเรียนการสอน คอมพิวเตอร์ประจำห้องเรียนไม่ สามารถใช้งานได้มีประสิทธิภาพ และดำเนินการ รายงานผลการปรับปรุงและพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ให้นักศึกษา

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

- ควรตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาให้สอดคล้องและเป็นปัจจุบัน
- การอ้างอิงเอกสารและเอกสารประกอบควรสอดคล้องกับการเขียนบรรยาย

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมินระดับหลักสูตร(ป.1)

ชื่อหลักสูตรที่จะทำการประเมิน

ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาการท่องเที่ยวและนันทนาการ วิทยาเขตชลบุรี										
(ให้ใส่เลข 1 = ปริญญาตรี, 2 = ปริญญาโท, 3 = ปริญญาเอก)						ระดับปริญญา		1		
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน							คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)		
	ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)							
	ตัวหาร									
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	Y	Y								ผ่าน
		Y	Y	Y	Y	Y	Y	ใส่ Y, N		
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	57.72						คะแนนเฉลี่ย	4.44	4.44	
	13									
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	29						ร้อยละ	96.67	4.83	
	30									
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	0.00									
	0									
2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	0.00									
3.1 การรับนักศึกษา	มีการดูแลและค้ำประกันคุณภาพบัณฑิต. ทบระบบ และแก้ไขปัญหาได้ดี							3	3	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาบัณฑิต	มีขั้นตอนการพัฒนา นศ. ที่มีประสิทธิภาพ							3	3	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	รายงานครบทุกเรื่องและมีแนวโน้มดีขึ้นในบางเรื่อง							3	3	
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	มีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบ							3	3	
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาตรี										
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1	6.0	ร้อยละ	16.67	4.17	3.52				
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1	6.0	ร้อยละ	16.67	1.39					
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี	2.00	6.0	ร้อยละ	33.33	5.00					
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาโท										
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก										
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ										
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท										
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาเอก	ไม่ต้องประเมินตัวบ่งชี้ในหลักสูตรระดับปริญญาตรี									
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก										
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ										
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก										
จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง ในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	วิทยะและเทคโนโลยี									
	วิทยะสุขภาพ									
	มนุษยสังคม									
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	มีการรายงานครบ มีแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ที่เป็นรูปธรรม							3	3	
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	อาจารย์สามารถวางแผนปรับปรุงสาระรายวิชาให้ทันต่อยุคสมัย							3	3	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	มีการติดตามการส่ง มคอ.ที่ 3 เช่น มีคู่มือการจัดทำ มคอ.3							3	3	
5.3 การประเมินผู้เรียน								3	3	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	12	12	ร้อยละ	100.00	5.00	5.00				
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้								3	3	
ผลการประเมินระดับหลักสูตร	คะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6							3.45		
	หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานและมีระดับคุณภาพดี									

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร(ป.2)

			ระดับปริญญา ตรี			
ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร						
องค์ประกอบ ที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 4 บัณฑิต 12	ผ่าน				
2	2	-	-	4.64	4.64	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.17	-	-	3.17	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		3.07	3.50	4.64	3.45	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		