



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาพลศึกษาและกีฬา
คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี

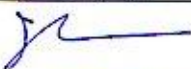
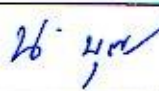
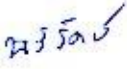
ที่ประชุมคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทน
สภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
ครั้งที่ ๑๕ / ๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ พ.ย. ๒๕๖๖
มีมติ.....รับทราบ.....

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 27 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2566

**รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตร
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี**

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 532/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร การจัดการศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา คณะ ศึกษา ศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี เมื่อวันที่ 27 มิถุนายน 2566 โดยมี คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ลายมือชื่อ
1. รศ.ดร.จตุรงค์ เหมรา ประธานกรรมการ		1. ผศ.ดร.อิทธิพงษ์ สุขดี	
2. ผศ.ดร.นภาพร บุญเสียง กรรมการ		2. รศ.ดร.สบสันต์ มหานิยม	
3. ดร.ยุทธ ดันสาลี กรรมการ		3. ผศ.ดร.จิราวัฒน์ ขจรศิลป์	
4. น.ส.นริรัตน์ บุตรบุญปิ่น เลขานุการ			

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษา และกีฬา คณะศึกษาศาสตร์

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ผ่าน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาโท พ.ศ.2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.65 ระดับคุณภาพ ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 3.19 ระดับคุณภาพ ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 3.67 ระดับคุณภาพ ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.33 ระดับคุณภาพ ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ระดับคุณภาพ ปานกลาง
เมื่อวิเคราะห์ ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 3.86 ระดับคุณภาพ ระดับคุณภาพ ดี
กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ระดับคุณภาพ ดี
ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 3.19 ระดับคุณภาพ ระดับคุณภาพ ดี

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

- 1) หลักสูตรควรพัฒนาคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565
- 2) มหาวิทยาลัยควรมีบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อบริหารจัดการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา
- 3) มหาวิทยาลัยควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ในระดับภูมิภาคและมีการจัดประชุมพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ทุกเดือนเพื่อส่งเสริมสนับสนุนการวิจัยของอาจารย์และนักศึกษา

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2566

ประเมินวันที่ 27 มิถุนายน พ.ศ. 2566

วันก่อนการประเมิน 1 วัน			
08.00-13.00 น.	- คณะกรรมการประเมินเดินทางไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง - หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน		
14.00-16.30 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมเตรียมความพร้อมพิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม - คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจสอบเอกสารหลักฐาน ประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น		
วันที่ 27 มิถุนายน 2566			
	ประธาน (รศ.ดร. จตุรงค์ เหมรา)	กรรมการ (ผศ.ดร.นภาพร บุญเสียง)	กรรมการ (อ.ดร.ยงยุทธ ต้นสาลี)
09.00-10.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.ดร.ธิตินันท์ สุขดี) 089-8554100	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (รศ.ดร.สสันต์ มหานิยม) 091-5699415	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.ดร.จิราวัฒน์ ขจรศิลป์) 080-967-5600
10.00-11.00 น.	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (นางสาวเวธณี ศรีเพลง) 064-051-4441	สัมภาษณ์นักศึกษา (นายภาณุวัฒน์ กันพวง) 061-483-7531	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (ผศ.ดร.กมลวรรณ เพชรศรี) 092-265-4961
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ ฝ่ายสนับสนุน (นางสาวศิริินยา หนูสี) 094-784-2491		สัมภาษณ์ผู้ใช้นิติ (นายธีรทัศน์ พิทยธีรพงศ์) 093-949-9156
11.30-12.00 น.			
12.00-13.00 น.	● พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมตัดสินผลการประเมินหลังการสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
14.00-15.00 น.	● คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง		
15.00 น. เป็นต้นไป	● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เดินทางกลับ		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน / ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ บ.โท 10 ข้อ ข้อ 1 ☒ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 5 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ ข้อ 6 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ข้อ 7 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 8 ☒ การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จ การศึกษา ข้อ 9 ☒ ภาระงานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ข้อ 10 ☒ การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลาที่ กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.98	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	1.41	เนื่องจากจำนวนผลงานตีพิมพ์ของ นักศึกษาไม่ตรงตามปีการศึกษา 2565
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	4	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	5	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	5	
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.65	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
-
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
ผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	1. หลักสูตรควรวางแผนและสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานนักศึกษานำเสนอผลงานวิชาการ (Oral) หรือ ให้ตีพิมพ์เผยแพร่ในรูปแบบวารสาร 2. หลักสูตรควรสร้างวัฒนธรรมการวิจัย ส่งเสริมสภาพแวดล้อมที่มุ่งเน้นการวิจัยและการทำงานร่วมกันระหว่างนักศึกษาและอาจารย์
การประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	หลักสูตรต้องให้ความสำคัญกับกระบวนการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติจากผู้ใช้บัณฑิตให้ครบทุกคน เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกจากผู้ใช้นิตสำหรับเป็นข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การบริหารและการพัฒนาอาจารย์	1. หลักสูตรควรมีการวางแผนอัตรากำลังอาจารย์ บรรจุคุณวุฒิปริญญาเอกทางพลศึกษาและกีฬา เพื่อเตรียมความพร้อมในการเป็นอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทดแทนอาจารย์ที่ เกษียณอายุราชการ 2. หลักสูตรควรจัดทำแผนส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าของศาสตร์สาขานั้นๆ	อาจารย์ผู้สอนควรสำรวจและวิเคราะห์รายวิชาเดิม เพื่อระบุปัญหาหรือข้อจำกัดที่ต้องการปรับปรุงให้ทันสมัยเพิ่มหรือแก้ไขเนื้อหา ความสอดคล้องกับแนวคิดแนวทางและวิวัฒนาการในสาขาวิชารวมถึงการใช้เทคโนโลยี เทคนิคการสอนและการประเมินผลที่เหมาะสมในการจัดการเรียนการสอน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
ข้อมูลสารสนเทศสำหรับบริการนักศึกษา	หลักสูตรควรมีการจัดทำระบบสารสนเทศสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

1. หลักสูตรควรมีการตรวจสอบข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ตลอดจนพิสูจน์อักษรให้ถูกต้อง
2. การกำหนดเป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพให้พิจารณาตามคุณลักษณะของตัวบ่งชี้

ภาพกิจกรรมการประเมิน





ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

ใส่ชื่อหลักสูตรที่ทำการประเมิน

ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา													
(เลข 1 แทนระดับปริญญาตรี, 2 = ปริญญาโท, 3 = ปริญญาเอก)										2		ช่องนี้ให้ใส่เลขแทนระดับปริญญา	
ตัวบ่งชี้คุณภาพ		ผลการดำเนินงาน								คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)			
		ตัวตั้ง				ตัวหาร						ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		y	y	y	y	y	y	y	y	y	y	ผ่าน	
เกณฑ์ข้อ 6 และข้อ 8 ถ้าไม่ได้ประเมิน ให้คะแนน space		y	y	เข้าไปตามเกณฑ์ Y, N หรือ L									
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		5		19.92		ร้อยละ		80.00		4.98			
ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรใหม่ ที่ยังไม่มีบัณฑิตในปีก่อนปีนี้				4									
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี													
ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรใหม่ ที่ยังไม่มีบัณฑิตในปีก่อนปีนี้													
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่		1.80		ร้อยละ		11.25		1.41					
ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา													
2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่													
ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา													
3.1 การรับนักศึกษา										4	4		
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา										4	4		
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา										3	3		
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์										4	4		
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาตรี													
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก													
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ													
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี													
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาโท													
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		3.0	3.0	ร้อยละ	100.00	5.00	5.00						
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		3.0	3.0	ร้อยละ	100.00	5.00							
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท		4.00	3.0	ร้อยละ	133.33	5.00							
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาเอก													
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก													
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ													
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก													
จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร		วิทยะและเทคโนโลยี											
		วิทยะสุขภาพ											
		มนุษยสังคม											
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์										4	4		
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร										3	3		
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน										3	3		
5.3 การประเมินผู้เรียน										3	3		
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		y	y	y	y	y	y	y	y	y	y	5.00	
ต้องเติมจำนวนข้อที่ระบุในหลักสูตร (มคอ 2 หมวดที่ 7 ข้อ 7) ช่อง F42		y	y	y	y	y	y	y	y	y	y		
		2	12	12	ร้อยละ	100.00							
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้										3	3		
คะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6										3.65			
ผลการประเมินระดับหลักสูตร													
หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558 และมีระดับคุณภาพดี													

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

ระดับปริญญา โท

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 3 บัณฑิต 11					หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558
2	2	-	-	3.20	3.20	ระดับคุณภาพดี
3	3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4	3	4.33	-	-	4.33	ระดับคุณภาพดีมาก
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		3.86	3.50	3.20	3.65	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี		