



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต
สาขาพลศึกษาและสุขศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี

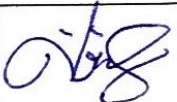
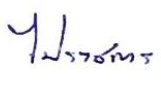
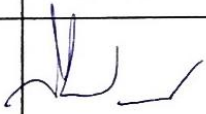
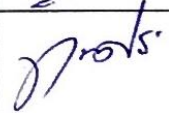
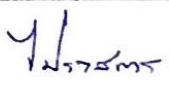
ที่ประชุมคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทน
สภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
ครั้งที่ ๑๕ / ๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ พ.ย. ๒๕๖๖
มีมติ.....วันทราบ.....

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 26 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2566

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษาและสุขศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ที่ 627/2566 เรื่อง แก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565 (ครั้งที่ 2)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษาและสุขศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี เมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2566 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน		อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ	ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ
1. ผศ.ดร.ธารทิพย์ ขำนา ประธานกรรมการ		1. ผศ.ศิริณา เพียรทอง	
2. ผศ.ศิริพร รุ่งเรือง กรรมการ		2. ผศ.วโรดม ลดาพรรค	
3. อ.กิตติกานต์ นภากร กรรมการ		3. อ.ฐานรงค์ ทูเรียน	
4. นายเพชร ห้อยตะขบ เลขานุการ		4. ผศ.ดร.ทงศรี ภูริศรี	
		5. อ.จินตนา เกตุคำพันธ์	
		6. อ.วศินชัย ถึงวงศ์	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา และสุขศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.77 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย	4.81	ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย	3.33	ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย	3.82	ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย	3.50	ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย	4.00	ระดับคุณภาพ ดี
เมื่อวิเคราะห์	ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย	3.49 ระดับคุณภาพ ดี
	กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย	3.75 ระดับคุณภาพ ดี
	ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย	4.81 ระดับคุณภาพ ดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

1. หลักสูตรควรวางแผนสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. 2563 ปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีการประกาศปรับใช้หลักเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2564 และประกาศให้ทุกวิทยาเขตทราบและถือเป็นแนวปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ของ กพอ. ตามหนังสือแจ้งเลขที่ กก 0501.01/134 ใช้เมื่อวันที่ 8 มกราคม พ.ศ. 2565
2. หลักสูตรควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิทางการศึกษาที่สูงขึ้น

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

ประเมินวันที่ 26 มิถุนายน พ.ศ. 2566

วันที่ 25 มิถุนายน 2566			
08.00-13.00 น.	- คณะกรรมการประเมินเดินทางไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง - หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน		
14.00-16.30 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมเตรียมความพร้อมพิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม - คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจเอกสารหลักฐาน ประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น		
วันที่ 26 มิถุนายน 2566			
	ประธาน (ผศ.ดร.ธารทิพย์ ขวัญ)	กรรมการ (ผศ.ศิริพร รุ่งเรือง)	กรรมการ (อ.กิตติกานต์ นภากร)
09.00-10.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (นางศิริณา เพียรทอง) 089-8944795	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.วโรตม ลดาจารย์) 089-9360722	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (นายฐานรงค์ ทูเรียน) 088-8463456
10.00-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.ดร.ทนงศรี ภูริศรี) 083-9719553	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (น.ส.จินตนา เกตุคำพันธ์) 094-1951626	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (นายวศินชัย ถึงวงศ์) 087-8343931
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (ดร.สร้อยญา เนตรธำมณ) 082 3699632	สัมภาษณ์นักศึกษา (น.ส.พัสวีย์ บุญสมทบ) 063-8789943 (นายชญานนท์ พงษ์สุวรรณ) 095-4433111	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (น.ส.ชนินาถ พิงส์นทีเยะ) 097-1826688
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต (นายรุ่งโรจน์ ช้างขวัญยืน) ผู้ช่วยผู้อำนวยการ ฝ่ายบริหาร โรงเรียนเมธีอิมมาคุเลตคอนแวนต์ 086-7846299	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน (นายภาณุวัตร กันพ่วง) 098-8941924	
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมตัดสินผลการประเมินหลังการสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
14.00-15.00 น.	คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง		
15.00 น. เป็นต้นไป	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เดินทางกลับ		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน / ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 ☒ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 ☒ การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลา ที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.62	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	5	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	4	มีผลจากการปรับปรุงกระบวนการ จากการประเมินชัดเจนเป็นรูปธรรม
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4	มีผลจากการปรับปรุงกระบวนการ จากการประเมินชัดเจนเป็นรูปธรรม
	4.2 คุณภาพอาจารย์	4.45	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
6. สิ่งสนับสนุน การ เรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4	มีผลจากการปรับปรุงกระบวนการ จากการประเมินชัดเจนเป็นรูปธรรม
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.77	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
หลักสูตรควรวางแผนสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. 2563 ปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีการประกาศปรับใช้ หลักเกณฑ์การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2564 และประกาศให้ทุกวิทยาเขตทราบและถือเป็นแนวปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ของ กพอ. ตามหนังสือแจ้งเลขที่ กก 0501.01/134 ใช้เมื่อวันที่ 8 มกราคม พ.ศ. 2565
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ	หลักสูตรควรส่งเสริมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จัดทำผลงานทางวิชาการในปีการศึกษา 2566 ทุก ประเภท (โดยเฉพาะการเผยแพร่ผลงานวิจัย) ให้ เป็นไปตามหลักเกณฑ์ใหม่ในการขอกำหนดตำแหน่ง ทางวิชาการที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้เป็นปัจจุบัน
คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	หลักสูตรควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมี คุณสมบัติทางการศึกษาที่สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7
--

1. ตรวจสอบความถูกต้องและความสอดคล้องของข้อมูลแต่ละองค์ประกอบ
2. การรายงานข้อมูลพื้นฐาน (CDS) ควรใช้ข้อมูลที่ตรงกับรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ในปีที่กำหนด

ภาพกิจกรรมการประเมิน



3. CBI-edu-bPEHE (CAR65)

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป.2)
--

หลักสูตร ศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาและสุขศึกษา

ระดับปริญญาตรี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 5 บัณฑิต 10					หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐาน พ.ศ. 2558
2	2	-	-	4.81	4.81	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4	3	3.82	-	-	3.82	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		3.49	3.75	4.81	3.77	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		