



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี

ที่ประชุมคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทน
สภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
ครั้งที่ ๑๕ / ๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ พ.ย. ๒๕๖๖
มีมติ รับทราบ

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 7 – 8 เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2566

คำนำ

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้มีการปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2562 ซึ่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้มีคำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ที่ 813/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับคณะ และระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา 2565 ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ว่าด้วย ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2563 ข้อที่ 16

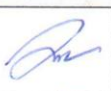
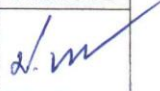
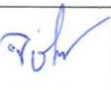
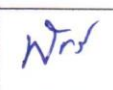
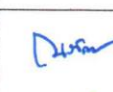
คณะผู้ประเมินได้ศึกษาเอกสารสังเกตและสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยวิธีสุ่มสอบถามเพื่อสะท้อนสภาพการดำเนินงานจริงของวิทยาเขตซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์และกระบวนการที่มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติกำหนดและจัดทำเป็นรายงานฉบับสมบูรณ์ฉบับนี้แล้ว

คณะผู้ประเมินหวังอย่างยิ่งว่าผลการประเมิน ข้อเสนอแนะ และข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่ได้ให้ไว้ระหว่างการตรวจเยี่ยมและประเมินในรายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ และมีส่วนช่วยในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของวิทยาเขต ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่มหาวิทยาลัยกำหนด สามารถสะท้อนสภาพจริงที่ผู้บริหารวิทยาเขตสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาวิทยาเขตได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. เพื่อตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของวิทยาเขต และวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์การประเมินของวิทยาเขต
2. เพื่อยืนยันสภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติงานของวิทยาเขต
3. เพื่อให้วิทยาเขตทราบสภาพการดำเนินงานที่แท้จริงของตนเอง อันจะนำไปสู่แนวทางเพื่อการปรับปรุงพัฒนาตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่วิทยาเขตกำหนด
4. เพื่อนำเสนอจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานของวิทยาเขต

โดยมีรายชื่อคณะกรรมการและผู้บริหารวิทยาเขต ดังนี้

ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ	ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ
นายมนัสวี จำแก้ว รองอธิการบดีประจำวิทยาเขต		อาจารย์.ดร.ประกิต หงษ์แสนยาธรรม ประธานประเมิน	
อาจารย์จันตรี ลดาวรรษ์ รองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์		ผศ.ดร.พัชรี ทองคำพานิช กรรมการ	
		อาจารย์ณภัค อุทัยมณีรัตน์ กรรมการ	
		อาจารย์ศศิจันทร์ ปัญจทวี เลขานุการ	

บทสรุปผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2565 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในโดยระดับคณะ มีผลการประเมินดังนี้

ระดับคณะ คะแนนประเมินเฉลี่ยจาก 6 มาตรฐาน 21 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ย 4.43 ระดับคุณภาพ ดี โดยมีรายละเอียดมาตรฐาน ดังนี้

มาตรฐานที่ 1	ผลลัพธ์ผู้เรียน	คะแนนเฉลี่ย 4.15	ระดับคุณภาพ ดี
มาตรฐานที่ 2	ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม	คะแนนเฉลี่ย 5.00	ระดับคุณภาพ ดีมาก
มาตรฐานที่ 3	ผลลัพธ์การบริการวิชาการ	คะแนนเฉลี่ย 5.00	ระดับคุณภาพ ดีมาก
มาตรฐานที่ 4	ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	คะแนนเฉลี่ย 5.00	ระดับคุณภาพ ดีมาก
มาตรฐานที่ 5	การบริหารจัดการ	คะแนนเฉลี่ย 4.29	ระดับคุณภาพ ดี
มาตรฐานที่ 6	อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา	คะแนนเฉลี่ย 5.00	ระดับคุณภาพ ดีมาก
เมื่อวิเคราะห์	ปัจจัยนำเข้า	คะแนนเฉลี่ย 3.24	ระดับคุณภาพ พอใช้
	กระบวนการ	คะแนนเฉลี่ย 5.00	ระดับคุณภาพ ดีมาก
	ผลลัพธ์	คะแนนเฉลี่ย 4.52	ระดับคุณภาพ ดีมาก

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. วิทยาเขตชลบุรีมีนักกีฬาที่ได้รับรางวัลระดับชาติและนานาชาติ ทั้งนักกีฬาในศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศ (กีฬายูโด กีฬายกน้ำหนัก ตะกร้อ) และนักศึกษาที่เป็นนักกีฬานอกศูนย์กีฬาฯ เช่น กีฬายูยิตซู กีฬาคูราซึ กีฬาฮอกกี กีฬาวู้ดบอล กีฬาฟันดาบ ผู้บริหารวิทยาเขตควรมีการวางแผนในการประชาสัมพันธ์เชิงรุก โดยใช้ประโยชน์จากศักยภาพของอาจารย์ ผู้ฝึกสอนกีฬาและนักศึกษาที่มีอยู่ในวิทยาเขตให้สามารถสะท้อนอัตลักษณ์ เอกลักษณ์ ด้านการกีฬาของมหาวิทยาลัย โดยมีโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริม สนับสนุนกีฬามวลชนและกีฬาเพื่อความเป็นเลิศอย่างเป็นรูปธรรม

2. วิทยาเขต มีการจัดกิจกรรม/โครงการด้านการบริการวิชาการแก่สังคมที่ตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น ชุมชน และสังคม ได้แก่ การทดสอบสมรรถภาพ การสอนทักษะกีฬา กิจกรรมนันทนาการ การอบอุ่นร่างกาย การฝึกสมรรถภาพ การคลายอุ่น และการนวดทางการกีฬา ตามจุดเน้นความเชี่ยวชาญและเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ดังนั้น ผู้บริหารวิทยาเขต ควรมีการจัดทำแผนการให้บริการวิชาการแก่สังคมในเชิงรุกโดยใช้ประโยชน์จากบุคลากรที่มีองค์ความรู้ด้านศาสตร์ทางการกีฬา พลศึกษา และนันทนาการ ออกไปประชาสัมพันธ์ให้กับหน่วยงาน องค์กร สโมสรกีฬาต่าง ๆ นำไปสู่การเสริมสร้างความเข้มแข็งและความยั่งยืนของตนเอง ท้องถิ่น ชุมชน และสังคม

จุดอ่อน พร้อมแนวทางปรับปรุงแก้ไข

วิทยาเขตควรมีการกำหนดแผนพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ ผู้บริหาร วิทยาเขต โดยความร่วมมือระหว่างกลุ่มส่งเสริมวิชาการ รองคณบดี 3 คณะ และงานบุคคล กลุ่มบริหารควรเร่งดำเนินการ ดังนี้

1. การพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ ควรจัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยมุ่งเน้นการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งสู่คุณภาพของบัณฑิตรายบุคคลตามระบบ Outcome-based Education (OBE) การทำงานเป็นทีม โดยเฉพาะการสร้างเส้นทางอาชีพ การพัฒนาอาจารย์ในมหาวิทยาลัย ด้านการเรียนการสอน PSF (Professional Standard Framework) ซึ่งประกอบไปด้วย 3 ประเด็น คือ 1) ความรู้ของอาจารย์ในวิชาชีพของตนและความรู้เกี่ยวกับการเรียนการสอน 2) สมรรถนะของอาจารย์ในเรื่องการเรียนการสอน ที่ไม่ใช่แค่มีความรู้ แต่ต้องทำเป็น และปฏิบัติให้เห็นได้ด้วย 3) ค่านิยมของอาจารย์ ด้าน Professionalism การพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ และการดำรงตนอยู่ในจรรยาบรรณวิชาชีพอันดีงาม

2. การพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ควรมีการจัดทำแผนพัฒนาสมรรถนะ (Competency) ของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการตามสายงาน เช่น การอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับระบบงานสารบรรณ ความรู้ใหม่ ๆ ทางด้านเทคโนโลยีเกี่ยวกับการใช้โปรแกรมต่าง ๆ เช่น Canva Word Power Point Excel โดยเฉพาะที่เป็นฟังก์ชันเกี่ยวกับการใช้สูตรทางคณิตศาสตร์ เพื่อให้สามารถเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการทำงาน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. วิทยาเขตควรมีการส่งเสริมพัฒนาผู้ฝึกสอนกีฬาและบุคลากรทางการกีฬา ให้มีความรู้ความสามารถในการพัฒนาการกีฬาที่มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น เช่น การจัดการฝึกอบรม การเข้าร่วมการอบรมและประชุมวิชาการทางการกีฬา การสร้างความร่วมมือกับองค์กรกีฬาต่าง ๆ ทั้งในและต่างประเทศ การศึกษาดูงานในหน่วยงานที่ประสบความสำเร็จทางการพัฒนาการกีฬา

2. วิทยาเขตควรจัดระบบการสอนแบบออนไลน์เพื่อรองรับนักกีฬาที่จะต้องเดินทางไปฝึกซ้อมหรือแข่งขันนอกสถานที่

สรุปผลการประเมิน

ระดับคณะ (จำนวน 6 มาตรฐาน 21 ตัวบ่งชี้) ในปีการศึกษา 2565

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
1.ผลลัพธ์ผู้เรียน			
1.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตทุกหลักสูตรของคณะ	4.75	ดีมาก
1.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำร่วมกับผลงานของนักศึกษาและสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปีทุกหลักสูตรของคณะ รวมกับค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ทุกหลักสูตรของคณะ (กรณีมีหลักสูตรปริญญาโท)	3.96	ดี
1.3 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้างหรือ ผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาระดับชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป	5.00	ดีมาก
1.4 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาระดับชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 50 ขึ้นไป	2.91	พอใช้
2. ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม			
2.1 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ	โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 เกณฑ์แบ่งกลุ่มตามสาขาวิชา กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ (คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ) เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ (คณะศึกษาศาสตร์และคณะ	5.00	ดีมาก

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน						
		คะแนน	ระดับคุณภาพ					
	ศิลปศาสตร์) เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป							
2.2 ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำคณะ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำคณะเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 50 ขึ้นไป	5.00	ดีมาก					
3. ผลลัพธ์การบริการวิชาการ								
3.1 ผู้รับบริการทางวิชาการ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผู้รับบริการทางวิชาการทั้งหมดของคณะเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 90 ขึ้นไป	5.00	ดีมาก					
4. ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย								
4.1 การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยที่ได้รับการฟื้นฟู อนุรักษ์ เผยแพร่หรือวิจัย	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนกิจกรรมการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยทั้งหมดของคณะ เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100 ขึ้นไป	5.00	ดีมาก					
5. การบริหารจัดการ								
5.1 การพัฒนาผู้เรียนแบบบูรณาการ	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ						ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน	ดีมาก
	โปรดใส่ ☒ ในข้อที่ทำได้							
	① ☒	② ☒	③ ☒	④ ☒	⑤ ☒	⑥ ☒		
5.2 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ						ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน	ดีมาก
	โปรดใส่ ☒ ในข้อที่ทำได้							
	① ☒	② ☒	③ ☒	④ ☒	⑤ ☒	⑥ ☒		
5.3 การบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ						ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน	ดีมาก
	โปรดใส่ ☒ ในข้อที่ทำได้							
	① ☒	② ☒	③ ☒	④ ☒	⑤ ☒	⑥ ☒		

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน										
		คะแนน	ระดับคุณภาพ									
5.4 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้)	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม(เงินรายได้) ของคณะ	2.18	ต้องปรับปรุง									
5.5 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน)	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน) ของคณะ	3.19	พอใช้									
5.6 การบริหารการบริการวิชาการแก่สังคม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน	ดีมาก									
	โปรดใส่ ☒ ในข้อที่ทำได้											
	<table><tr><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td><td>⑥</td></tr><tr><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td></tr></table>			①	②	③	④	⑤	⑥	☒	☒	☒
①	②	③	④	⑤	⑥							
☒	☒	☒	☒	☒	☒							
5.7 การบริหารงานศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ด้านการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน	ดีมาก									
	โปรดใส่ ☒ ในข้อที่ทำได้											
	<table><tr><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td><td>⑥</td></tr><tr><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td></tr></table>			①	②	③	④	⑤	⑥	☒	☒	☒
①	②	③	④	⑤	⑥							
☒	☒	☒	☒	☒	☒							
5.8 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป	4.55	ดีมาก									
5.9 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป	3.03	พอใช้									
5.10 การบริหารของคณะเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจ	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	ได้ 5 ข้อ 5 คะแนน	ดีมาก									
	โปรดใส่ ☒ ในข้อที่ทำได้											
	<table><tr><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td></tr><tr><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td></tr></table>			①	②	③	④	⑤	☒	☒	☒	☒
①	②	③	④	⑤								
☒	☒	☒	☒	☒								
5.11 ผลการประเมินหลักสูตรของคณะ	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรของคณะ	3.55	ดี									
5.12 การบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน	ดีมาก									
	โปรดใส่ ☒ ในข้อที่ทำได้											
	<table><tr><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td><td>⑥</td></tr><tr><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td></tr></table>			①	②	③	④	⑤	⑥	☒	☒	☒
①	②	③	④	⑤	⑥							
☒	☒	☒	☒	☒	☒							

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
6. อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา			
6.1 การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติของนักศึกษา	โดยการแปลงค่าร้อยละของ จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการ แข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติเป็นคะแนนระหว่าง 0- 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 โดยแบ่งกลุ่มตามคณะ ดังนี้ - คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและ สุขภาพ กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป - คณะศิลปศาสตร์กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป - คณะศึกษาศาสตร์กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป	5.00	ดีมาก
ผลการประเมินระดับคณะ		4.43	ดี

ตารางวิเคราะห์ (ป.2)

คณะศึกษาศาสตร์		วิทยาเขตชลบุรี				
มาตรฐาน	คะแนนการประเมินคณะเฉลี่ย					ผลการประเมินระดับคณะ
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00 – 1.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 ระดับคุณภาพพอใช้ 3.51 – 4.50 ระดับคุณภาพดี 4.51 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	4	-	-	4.15	4.15	การดำเนินงานระดับดี
2	2	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
3	1	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	12	3.24	5.00	3.55	4.29	การดำเนินงานระดับดี
6	1			5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
รวมตัวบ่งชี้	21	4	7	10	4.43	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน*		3.24	5.00	4.52		
		การดำเนินงานระดับพอใช้	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดีมาก		

ข้อเสนอแนะรายมาตรฐาน

มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. จำนวนนักศึกษาสอบผ่านภาษาอังกฤษต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน คณะศึกษาศาสตร์ (ได้คะแนน 2.91 คะแนน จาก 5.00 คะแนน)	1. ผู้บริหารวิทยาเขต รองคณบดี และงานสาขาวิชา ทุกคณะ ควรส่งเสริมและพัฒนาทักษะทางด้าน ภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาอย่างต่อเนื่องในระยะ ยาว เพื่อให้ นักศึกษามีความรู้ ความสามารถด้านการ ใช้ภาษาอังกฤษเป็นเครื่องมือศึกษา ค้นคว้า องค์ความรู้ที่ก้าวหน้าทันโลก และมีทักษะการสื่อสาร ภาษาอังกฤษในระดับที่สามารถนำไปใช้ใน ชีวิตประจำวันได้
2. แม้ว่าผลงานนักศึกษาปีสุดท้ายที่ เป็นผู้สร้างหรือเป็น ผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม ทั้ง 3 คณะ มีระดับคุณภาพ ระดับดีมาก (5 คะแนน) แต่พบว่า การพิจารณาผลงาน นักศึกษา ยังไม่เป็นไปตามมาตรฐานหรือหลักวิชาการ	2. ผู้บริหารวิทยาเขต รองคณบดี และงานวิชาการ ทุกคณะ ควรร่วมกันกำหนดนโยบาย ระบบและ กลไก ของการเป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์ นวัตกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาให้เป็นผู้สร้างหรือ ผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมที่มีคุณภาพอย่างแท้จริง โดยการเชิญ/แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกที่มี ความรู้ ความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับนวัตกรรมเป็น ผู้พิจารณาผลงานนวัตกรรม เพื่อให้ นวัตกรรม มีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับและตรงตามสาขาที่ เกี่ยวข้อง

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

มาตรฐานที่ 2 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- แม้ว่าผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์มีจำนวนมาก แต่ส่วนใหญ่เป็นการใช้ประโยชน์ด้านวิชาการ (จำนวน 22 เรื่องจาก 31 เรื่อง) ดังนั้น อาจารย์ควรนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่เกิดขึ้นไปใช้ประโยชน์ในด้านอื่น ๆ เพิ่มขึ้น เช่น เชิงนโยบาย เชิงชุมชน/สังคม และเชิงพาณิชย์

มาตรฐานที่ 3 ผลลัพธ์การบริการวิชาการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
การบริการวิชาการแก่สังคมที่ตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น ชุมชน และสังคม	ผู้บริหารและผู้รับผิดชอบที่เกี่ยวข้องควรมีการถอดบทเรียนของการบริการวิชาการทางด้านกีฬาที่ตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น ชุมชน และสังคม ได้แก่ การทดสอบสมรรถภาพ การสอนทักษะกีฬา กิจกรรมนันทนาการ การอบอุ่นร่างกาย การฝึกสมรรถภาพ การคลายอุ่น และการนวดทางกายภาพ ตามจุดเน้น ความความเชี่ยวชาญและเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย โดยใช้ประโยชน์จากบุคลากรที่มีองค์ความรู้ด้านศาสตร์ทางการกีฬา พลศึกษา และนันทนาการ ออกไปประชาสัมพันธ์ เชิงรุกให้กับหน่วยงาน องค์กร สโมสรกีฬาต่าง ๆ เพื่อนำไปสู่การเสริมสร้างความเข้มแข็งและความยั่งยืนของตนเอง ท้องถิ่น ชุมชน และสังคม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

มาตรฐานที่ 4 ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรมวิทยาเขตและคณะศึกษาศาสตร์ จาก<u>เงินรายได้</u>ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน - คณะศึกษาศาสตร์ (ได้คะแนน 2.18 คะแนน จาก 5.00 คะแนน) เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม จาก<u>เงินงบประมาณแผ่นดิน</u>ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน - คณะศึกษาศาสตร์ (ได้คะแนน 3.19 คะแนน จาก 5.00 คะแนน)	1. ผู้บริหารวิทยาเขตและคณะ ควรวางแผนและพิจารณาจัดสรรเงินรายได้ โดยกำหนดกรอบและวงเงินให้เหมาะสมกับเงินรายได้ที่มีและเหมาะสมกับทิศทางของงานวิจัยในปัจจุบันและอนาคต และควรวางแผนยุทธศาสตร์เชิงรุกร่วมมือกับหน่วยงานเอกชน องค์กรบริหารส่วน จังหวัด สมาคมกีฬา จังหวัด และหน่วยงานอื่นในท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องในการทำวิจัยร่วมกัน โดยใช้งบประมาณของหน่วยงานภายนอกดังกล่าว รวมทั้งจัดหาแหล่งทุนวิจัยจากเครือข่ายหน่วยงานภายนอกเพิ่มขึ้น
2. อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ที่ดำรง<u>ตำแหน่งทางวิชาการ</u> มีจำนวนต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน (ได้คะแนน 3.03 คะแนน จาก 5.00 คะแนน)	2. ผู้บริหารวิทยาเขต และรองคณบดีทุกคณะ ควรจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ประจำภายในคณะให้ครอบคลุมการพัฒนาคุณวุฒิ และตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์เป็นรายบุคคล โดยมีข้อมูลวิเคราะห์เชิงประจักษ์ตามความต้องการ และศักยภาพของอาจารย์ กำหนดกลยุทธ์ ตัวชี้วัดความสำเร็จ เป้าหมายระยะเร่งด่วน และระยะยาว เพื่อขับเคลื่อนให้อาจารย์มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก และมีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น
3. วิทยาเขต และคณะ ได้ทำรายงานต้นทุนต่อหน่วยรายหลักสูตร เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่า ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล แต่ยังไม่ได้วิเคราะห์ในเชิงโอกาสในการแข่งขันกับหลักสูตรที่เหมือนกันของวิทยาเขตหรือสถาบัน อื่น	3. ผู้รับผิดชอบในการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยทั้งในระดับวิทยาเขต และคณะ ควรประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกัน เพื่อวิเคราะห์โอกาสในการแข่งขัน โดยพิจารณาหลักสูตรที่เหมือนกันของแต่ละวิทยาเขต หรือมหาวิทยาลัยที่เป็นคู่เทียบที่เหมาะสม
4. แม้ว่าวิทยาเขตและคณะ จะมีการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง ซึ่งพบว่ากำหนดประเด็นความเสี่ยงทั้งระดับคณะและวิทยาเขต เป็นประเด็นเดียวกัน	4. ทีมผู้บริหารวิทยาเขต และรองคณบดีทุกคณะ ต้องกำหนดประเด็นความเสี่ยงแยกตามบริบท โครงสร้างของคณะ และวิทยาเขต ซึ่งต้องประกาศใช้ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณและดำเนินการติดตามประเมินผลของแผนบริหารความเสี่ยงเมื่อสิ้นสุดปีงบประมาณ

5. แผนบริหารบุคลากรสายวิชาการ และสายสนับสนุน ยังไม่ชัดเจน ทำให้บุคลากรมีภาระงานที่ไม่เหมาะสมใน การปฏิบัติงานตามพันธกิจอย่างครบถ้วน	5. ผู้บริหารวิทยาเขตและรองคณบดีทุกคณะ ต้องเร่ง ดำเนินการกำหนดแผนพัฒนาบุคลากรทั้งสาย วิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ โดยความร่วมมือ ระหว่างกลุ่มส่งเสริมวิชาการ รองคณบดี 3 คณะ และงานบุคคล กลุ่มบริหาร ควรเร่งดำเนินการ ดังนี้ 5.1 การพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ ควรจัดทำ แผนการพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณสมบัติเป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐานของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยมุ่งเน้น การจัดการเรียนการสอนที่มุ่งสู่คุณภาพของบัณฑิต รายบุคคลตามระบบ Outcome-based Education (OBE) การทำงานเป็นทีม โดยเฉพาะการสร้าง เส้นทางอาชีพ การพัฒนาอาจารย์ในมหาวิทยาลัย ด้านการเรียนการสอน PSF (Professional Standard Framework) ซึ่งประกอบไปด้วย 3 ประเด็น คือ 1) ความรู้ของอาจารย์ในวิชาชีพของตน และความรู้เกี่ยวกับการเรียนการสอน 2) สมรรถนะ ของอาจารย์ในเรื่องการเรียนการสอน ที่ไม่ใช่แค่มี ความรู้ แต่ต้องทำเป็น และปฏิบัติให้เห็นได้ด้วย 3) ค่านิยมของอาจารย์ ด้าน Professionalism การ พัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ และการดำรงตนอยู่ใน จรรยาบรรณวิชาชีพอันดีงาม 5.2 การพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ควรมีการจัดทำแผนพัฒนาสมรรถนะ (Competency) ของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการตามสายงาน เช่น การอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับระบบงานสารบรรณ ความรู้ใหม่ ๆ ทางด้านเทคโนโลยีเกี่ยวกับการใช้ โปรแกรมต่าง ๆ เช่น Canva Word Power Point Exel โดยเฉพาะที่เป็นฟังก์ชันเกี่ยวกับการใช้สูตรทาง คณิตศาสตร์ เพื่อให้สามารถเพิ่มประสิทธิภาพและ ประสิทธิผลในการทำงาน
---	---

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

มาตรฐานที่ 6 อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
จำนวนนักกีฬาที่ได้รับรางวัลระดับชาติและนานาชาติ	วิทยาเขตชลบุรีมีนักกีฬาที่ได้รับรางวัลระดับชาติและนานาชาติ ทั้งนักกีฬาในศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศ (กีฬายูโด กีฬายกน้ำหนัก ตะกร้อ) และนักศึกษาที่เป็นนักกีฬานอกศูนย์กีฬาฯ เช่น กีฬายูยิตสู กีฬาครุฑ กีฬาฮอกกี้ กีฬาวู้ดบอล กีฬาฟันดาบ ดังนั้นผู้บริหารวิทยาเขตควรมีการวางแผนในการประชาสัมพันธ์เชิงรุก โดยใช้ประโยชน์จากศักยภาพของอาจารย์ ผู้ฝึกสอนกีฬาและนักศึกษาที่มีอยู่ในวิทยาเขตให้สามารถสะท้อนอัตลักษณ์ เอกลักษณ์ด้านการกีฬาของมหาวิทยาลัย โดยมีโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริม สนับสนุนกีฬามวลชนและกีฬาเพื่อความเป็นเลิศอย่างเป็นรูปธรรม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

ภาพกิจกรรมการประเมิน

