



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาพลศึกษาและกีฬา
คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี

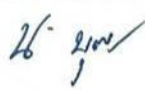
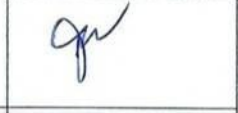
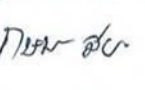
ที่ประชุมคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทน
สภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
ครั้งที่ ๑๕ / ๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ พ.ย. ๒๕๖๖
มีมติ.....รับทราบ.....

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 28 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2566

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ที่ 532/2566 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร การจัดการศึกษาระดับปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี เมื่อวันที่ 28 มิถุนายน 2566 โดยมีคณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ลายมือชื่อ
รศ.ดร.จตุรงค์ เหมรา ประธานกรรมการ		ผศ.ดร.จิราวัฒน์ ขจรศิลป์	
ผศ.ดร.นภาพร บุญเสียง กรรมการ		รศ.ดร.สบสันต์ มหานิยม	
อ.ดร.ยงยุทธ ตันสาลี กรรมการ		ผศ.ดร.ธิติพงษ์ สุขดี	
อ.กษมา สุขุมาลจันทร์ เลขานุการ			

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.33 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต มีคะแนนเฉลี่ย 0.00 ระดับคุณภาพ น้อย

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย 3.33 ระดับคุณภาพ ดี

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ย 4.33 ระดับคุณภาพ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง

เมื่อวิเคราะห์ ปัจจัยนำเข้า มีคะแนนเฉลี่ย 3.71 ระดับคุณภาพ ดี

กระบวนการ มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี

ผลลัพธ์ มีคะแนนเฉลี่ย 0.00 ระดับคุณภาพ น้อย

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

- 1) หลักสูตรควรพัฒนาคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565
- 2) มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติควรมีบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อบริหารจัดการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา
- 3) มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ในระดับภูมิภาคและมีการจัดประชุมพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ทุกเดือนเพื่อส่งเสริมสนับสนุนการวิจัยของอาจารย์และนักศึกษา
- 4) มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติควรจัดการสอนเสริมภาษาอังกฤษเพื่อการทดสอบโดยผู้เชี่ยวชาญอย่างต่อเนื่อง

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565
ประเมินวันที่ 28 มิถุนายน พ.ศ. 2566

วันที่ 28 มิถุนายน 2566			
08.00 -10.00 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในในระดับหลักสูตรประชุมเตรียมความพร้อมพิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม - คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจเอกสารหลักฐานประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น		
	ประธาน (รศ.ดร.จตุรงค์ เหมรา)	กรรมการ (ผศ.ดร.นภาพร บุญเสียง)	กรรมการ (อ.ดร.ยงยุทธ ต้นสาลี)
10.00-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.ดร.จิราวัฒน์ ขจรศิลป์) โทร : 080 967 5600	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.ดร.ธิตินพงษ์ สุขดี) โทร : 089 855 4100	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (รศ.ดร.สบสันต์ มหานิยม) โทร : 091 569 9415
11.00-12.00 น.	สัมภาษณ์ ตัวแทนศิษย์เก่า (นายวิษณุ อรุณเมฆ) โทร : 094 656 2661	สัมภาษณ์ ตัวแทนนักศึกษา (นางสาวอังศุมาลิน เคนจตุรัส) โทร : 091 771 2715	สัมภาษณ์ เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน (นางสาวศิริินยา หนูสี) โทร : 094 784 2491
12.00-13.00 น.	● พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมตัดสินผลการประเมินหลังการสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
14.00-15.00 น.	● คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้ที่เกี่ยวข้อง		
15.00 น. เป็นต้นไป	● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เดินทางกลับ		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ บ.โท/เอก 10 ข้อ ข้อ 1 ☒ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 5 ☒ คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการ ค้นคว้าอิสระ ข้อ 6 ☒ คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) ข้อ 7 ☒ คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบ วิทยานิพนธ์ ข้อ 8 ☒ การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จ การศึกษา ข้อ 9 ☒ ภาระงานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ข้อ 10 ☒ การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลา ที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	N/A	
	2.2 การดำเนินงานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	0	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	5	ได้คะแนนร้อยละ 100 ตามเกณฑ์ที่ กำหนด
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัว บ่งชี้ตามเกณฑ์ที่กำหนด
6. สิ่งสนับสนุน การ เรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.33	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
-
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การสำเร็จการศึกษา	หลักสูตรควรเพิ่มมาตรการหรือแนวทางในการกำกับติดตามและสนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนด

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การสอบภาษาอังกฤษ	จัดการสอนเสริมภาษาอังกฤษเพื่อการทดสอบโดยผู้เชี่ยวชาญอย่างต่อเนื่อง
ผลงานนักศึกษาในระดับปริญญาเอก	หลักสูตรควรสร้างวัฒนธรรมการวิจัย ส่งเสริมสภาพแวดล้อมที่มุ่งเน้นการวิจัยและการทำงานร่วมกันระหว่างอาจารย์และนักศึกษาในระหว่างทำการศึกษา และให้มีการนำเสนอในที่ประชุมวิชาการ (Oral presentation)

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การบริหารและการพัฒนาอาจารย์	1. หลักสูตรควรมีการวางแผนอัตรากำลังอาจารย์บรรจุ คุณวุฒิปริญญาเอกทางพลศึกษาและกีฬาเพื่อเตรียม ความพร้อมในการเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทดแทนอาจารย์ที่เกษียณอายุราชการ 2. หลักสูตรควรจัดทำแผนส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำผู้รับผิดชอบ หลักสูตรให้มีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตาม ความก้าวหน้าของศาสตร์สาขานั้นๆ	อาจารย์ผู้สอนควรสำรวจและวิเคราะห์รายวิชาเดิม เพื่อ ระบุปัญหาหรือข้อจำกัดที่ต้องการปรับปรุงให้ทันสมัย เพิ่มหรือแก้ไขเนื้อหา ความสอดคล้องกับแนวคิด แนวทางและวิวัฒนาการในสาขาวิชารวมถึงการใช้ เทคโนโลยี เทคนิคการสอนและการประเมินผลที่ เหมาะสมในการจัดการเรียนการสอน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
ข้อมูลสารสนเทศสำหรับบริการนักศึกษา	หลักสูตรควรมีการจัดทำระบบสารสนเทศสำหรับ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

1. หลักสูตรควรมีการตรวจสอบข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ตลอดจนพิสูจน์อักษรให้ถูกต้อง
2. การกำหนดเป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพให้พิจารณาตามคุณลักษณะของตัวบ่งชี้

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

ชื่อหลักสูตรที่จะทำการประเมิน

ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี														
(ให้ใส่เลข 1 = ปริญญาตรี, 2 = ปริญญาโท, 3 = ปริญญาเอก)						ระดับปริญญา		3						
ตัวบ่งชี้คุณภาพ						ผลการดำเนินงาน					คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)			
						ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)						
						ตัวหาร								
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.						Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ						N/A								
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี														
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่														
2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่						0.00		ร้อยละ 0.00			0.00			
						1								
3.1 การรับนักศึกษา											3	3		
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา											3	3		
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา											4	4		
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์											4	4		
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาตรี														
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก														
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ														
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี														
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาโท														
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก														
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ														
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท														
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาเอก														
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก						3	3.0	ร้อยละ	100.00	5.00	5.00			
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ						3	3.0	ร้อยละ	100.00	5.00				
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก						3.80	3.0	ร้อยละ	126.67	5.00				
จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร						วิทยและเทคโนโลยี								
						วิทยสุขภาพ								
						มนุษยสังคม		6	3.0	5.00				
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์											4	4		
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร											3	3		
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน											3	3		
5.3 การประเมินผู้เรียน											3	3		
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ						11	11	ร้อยละ	100.00	5.00	5.00			
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้											3	3		
						คะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6					3.33			
ผลการประเมินระดับหลักสูตร						หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานและมีระดับคุณภาพดี								

ผลการประเมินระดับหลักสูตร

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

หลักสูตร	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี					
			ระดับปริญญา	เอก		
ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร						
องค์ประกอบ ที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 4 บัณฑิต 12	ผ่าน				
2	2	-	-	0.00	0.00	ระดับคุณภาพน้อย
3	3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4	3	4.33	-	-	4.33	ระดับคุณภาพดีมาก
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		3.71	3.50	0.00	3.33	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับ คุณภาพน้อย		