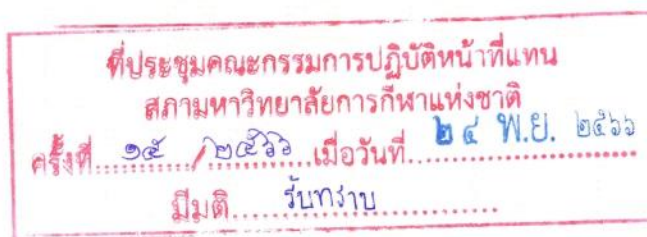




รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิทยาศาสตรการกีฬาและการออกกำลังกาย
คณะวิทยาศาสตรการกีฬาและสุขภาพ
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี



ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 26 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2566

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย
คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 532/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี เมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2566 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ลายมือชื่อ
1. ผศ.ดร.พัชรี ทองคำพานิช ประธานกรรมการ		1. ผศ.ดร.ณรงค์ฤทธิ์ นิ่มมาก	
2. อ.ดร.ปณิธิวิชญ์ โพธิ์ภาค กรรมการ		2. ผศ.ณัฐดนัย เจริญสุขวิมล	
3. อ.ยุภาภรณ์ สิงห์ลำพอง กรรมการ		3. อ.ดร.รัตนภรณ์ ทรงพระนาม	
4. ผศ.ดร.ฉัตรตระกูล ปานอุทัย เลขานุการ		4. อ.สิปปนันท์ หวังกิจ	
		5. อ.กิตติศักดิ์ วงษ์ดนตรี	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.60 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 4.70 ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 3.81 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
เมื่อวิเคราะห์ ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 3.35 ระดับคุณภาพ ดี
กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี
ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.70 ระดับคุณภาพ ดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 2 คน มีผลงานทางวิชาการยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 (เนื่องจากนำเสนอในการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ที่จัดขึ้นโดยการประชุมวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา) ดังนั้น หลักสูตรควรเร่งส่งเสริม และสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เช่น บทความวิชาการ บทความวิจัย ตำรา หนังสือ เป็นต้น เพื่อให้อาจารย์มี คุณสมบัติที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 และเพื่อรองรับการปรับปรุงหลักสูตร 2568

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

ประเมินวันที่ 25 ถึง 26 มิถุนายน พ.ศ. 2566

วันก่อนรับการประเมิน 1 วัน			
08.00-13.00 น.	- คณะกรรมการประเมินเดินทางเพื่อไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง - หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน		
14.00-16.30 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม - คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจเอกสารหลักฐาน ประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น		
วันที่ประเมินตามคำสั่ง			
	ประธาน ผศ.ดร.พัชรีย์ ทองคำพานิช Tel: 097-1453953	กรรมการ อ.ดร.ปณิธิวิทย์ โพธิ์กาศ โทร 085-5055435	กรรมการ อ.ยุทธภรณ์ สิงห์ลำพอง โทร 081-8030010
09.00-10.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.ดร.ณรงค์ฤทธิ์ นิยมมาก) Tel: 085-5455165	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อ.กิตติศักดิ์ วงษ์ดนตรี) Tel: 087-8178044	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อ.ดร.รัตนภรณ์ ทรงพระนาม) Tel: 089-6011679
10.00-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.ณัฐดนัย เจริญสุขวิมล) Tel: 085-0449836	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อ.สิปปนนท์ หวังกิจ) Tel: 063-9164555	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (อ.ดร.สรลี เอื้อสุขอารี) Tel: 083-9646454
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา (นางสาวนัฐธาวรินทร์ วันดี) Tel: 086-7962656	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (นางสาวเบญจมาศ บุรีวัน) Tel: 094-2345697	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต (อ.ดร.รัตนภรณ์ ทรงพระนาม) Tel: 089-6011679
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน (นางสาวกิตติธัญญา วรศักดิ์สิริกุล) Tel: 089-4044412		
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมตัดสินผลการประเมินหลังการสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
14.00-15.00 น.	คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้ที่เกี่ยวข้อง		
15.00 น. เป็นต้นไป	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เดินทางกลับ		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

ผลการประเมิน			
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน / ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ บ.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 ☒ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 ☒ การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลาที่ กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.56	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	4.83	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	4.44	- อาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 40 - อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 40 - ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร้อยละ 32
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	- อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ ปีการศึกษา 2563-2565 มีค่าร้อยละ 100 - ความพึงพอใจของอาจารย์ ปีการศึกษา 2563-2565 มีค่าเฉลี่ยที่เพิ่มขึ้น ซึ่งสะท้อนแนวโน้มการดำเนินงานที่ดีขึ้น
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.60	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 2 คน มีผลงานทางวิชาการยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 (เนื่องจากนำเสนอในการการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ที่จัดขึ้นโดยการประชุมวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา) ดังนั้น หลักสูตรควรเร่งส่งเสริม และสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เช่น บทความวิชาการ บทความวิจัย ตำรา หนังสือ เป็นต้น เพื่อให้อาจารย์มี คุณสมบัติที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 และเพื่อรองรับการปรับปรุงหลักสูตร 2568
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต มีผลการประเมินระดับมากที่สุด 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความรู้ ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ แต่ยังพบว่า ผลการประเมินระดับมาก 2 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณธรรม และด้านทักษะทางปัญญา	หลักสูตรควรนำข้อเสนอแนะจากผู้ใช้บัณฑิตด้านต่าง ๆ มาวิเคราะห์ โดยเฉพาะ 2 ด้าน ที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก จากนั้นควรนำไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน หรือการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เช่น การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะการปฏิบัติทางวิชาชีพ ให้มากขึ้น การจัดกิจกรรมที่เสริมสร้างทักษะภาษาอังกฤษในการปฏิบัติงาน การจัดกิจกรรมค่ายคุณธรรมนำความรู้ การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะการเป็นผู้นำการออกกำลังกาย เป็นต้น เพื่อให้ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อบัณฑิต มากที่สุดในทุกด้าน

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
นักศึกษาสามารถนำความรู้ที่ได้รับการเรียนและการจัดกิจกรรมในหลักสูตร ไปประยุกต์ใช้ในการให้บริการนวดทางการกีฬา ในรายการต่าง ๆ ทั้งระดับชาติและนานาชาติ เช่น - รายการ IKF ASIA – OCEANIA KORFBALL CHAMPIONSHIP 2022 - รายการ ISTF WORLD TOUR INTERNATIONAL SOFT TENNIS CHAMPIONSHIP 2022 - การแข่งขันกีฬานานาชาติ - การแข่งขันรายการ bangsaen 21	หลักสูตรควรส่งเสริม สนับสนุนกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการนวดทางการกีฬาอย่างต่อเนื่อง เช่น การจัดอบรม การออกบริการวิชาการ เป็นต้น เพื่อให้ นักศึกษามีการพัฒนาจนเกิดความเชี่ยวชาญในการนวดทางการกีฬามากยิ่งขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การเตรียมความพร้อมก่อนศึกษาของนักศึกษาในสาขา ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ยังไม่ครอบคลุมส่วนของความรู้ด้านวิชาการ และวิชาชีพ	หลักสูตรควรมีการนำข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ เช่น ผลการสอบ ผลการสัมภาษณ์ เป็นต้น หรือผลการสอบจากข้อสอบที่ครอบคลุมด้านวิชาการ และวิชาชีพ ที่หลักสูตรสร้างขึ้น มาวิเคราะห์และนำข้อมูลที่ได้มา จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา ให้ครอบคลุมส่วนของความรู้ด้านวิชาการ และวิชาชีพ เพื่อให้ นักศึกษา ชั้นปีที่ 1 มีความพร้อมในการเรียนที่จะเรียนในหลักสูตรมากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 3 คน ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์) และวุฒิการศึกษา (ปริญญาเอก)	หลักสูตรควรส่งเสริม สนับสนุน และสร้างแรงจูงใจต่าง ๆ ให้กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์) และมีวุฒิการศึกษา (ปริญญาเอก) ที่เพิ่มมากขึ้น เช่น คลินิกวิจัยเพื่อการตีพิมพ์ กิจกรรมกระบวนการแนะนำการขอตำแหน่งทางวิชาการ การจัดหาแหล่งทุนเพื่อการศึกษา การศึกษาต่อ เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การนำผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนด ไปพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาต่าง ๆ	หลักสูตรควรแจ้งผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาในปีการศึกษาที่ผ่านมาให้กับอาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชา เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนได้พัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น เช่น จากการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาด้านทักษะทางปัญญา พบว่า ด้านทักษะทางปัญญาของนักศึกษายังต้องได้รับการพัฒนาเพิ่มขึ้น ดังนั้นอาจารย์ผู้สอนควรมีการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนหรือกิจกรรมการเรียนการสอนในรายวิชาที่รับผิดชอบที่เน้นให้นักศึกษาได้พัฒนาทักษะทางปัญญามากขึ้น

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การนำสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน และการพัฒนานักศึกษาเพื่อให้เกิดประสิทธิผลที่เป็นรูปธรรมยังไม่ชัดเจน	หลักสูตรควรนำสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ได้ทั้งในปีการศึกษาที่ผ่านมาและในปีการศึกษาปัจจุบัน ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน และการพัฒนานักศึกษาให้เกิดประสิทธิผลมากที่สุด โดยมีข้อมูลเชิงประจักษ์จากนั้นจัดทำขั้นตอนการพัฒนา นักศึกษาจากสิ่งสนับสนุนให้เห็นแนวปฏิบัติที่ชัดเจน

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)/มคอ.7

การจัดทำรายการประเมินตนเอง (SAR)/มคอ.7 ควรที่จะทำรายงานโดยมีเอกสารหลักฐานแนบที่ชัดเจน และสอดคล้องกับรายการประเมินตนเองที่หลักสูตรได้รายงาน

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมิน ป. 1

ใส่ชื่อหลักสูตรที่ทำการประเมิน		2	ช่องนี้ใส่เลขแทน เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.	
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและกีฬา				
(เลข 1 แทนระดับ ปริญญาตรี, 2 = ปริญญาโท, 3 = ปริญญาเอก)		1	ช่องนี้ให้ใส่เลขแทนระดับปริญญา	
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน			คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
	ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)		
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. พ.ศ. 2548 เกณฑ์ข้อ 6 และข้อ 8 ถ้าไม่ได้ประเมิน ให้เคาะ space bar				
			เป็นไปตามเกณฑ์ใช่ Y, ไม่ใช่ N	
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. พ.ศ. 2558 เกณฑ์ข้อ 6 และข้อ 8 ถ้าไม่ได้ประเมิน ให้เคาะ space bar	y	y	y	ผ่าน
	y	เป็นไปตามเกณฑ์ใช่ Y, ไม่ใช่ N		
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรใหม่ ที่ยังไม่มีบัณฑิตในปีก่อนปีที่ประเมิน	119	2,279.00	ร้อยละ	4.56
		500	420.17	
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรใหม่ ที่ยังไม่มีบัณฑิตในปีก่อนปีที่ประเมิน	119	98	29	4.83
			30	
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา				
2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา				
3.1 การรับนักศึกษา			3	3
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา			3	3
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา			3	3
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์			3	3

4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาตรี						
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2.0	5.0	ร้อยละ	40.00	5.00	4.44
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.0	5.0	ร้อยละ	40.00	3.33	
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี	1.60	5.0	ร้อยละ	32.00	5.00	
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาโท						
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก						
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ						
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท						
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาเอก						
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก						
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ						
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก						
จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง ในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	วิทยุและเทคโนโลยี					
	วิทยุสุขภาพ					
	มนุษย์สังคม					
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์					4	4
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร					3	3
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน					3	3
5.3 การประเมินผู้เรียน					3	3
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	y	y	y	y	y	5.00
	y	y	y			
ต้องเติมจำนวนข้อที่ระบุในหลักสูตร (มคอ 2 หมวดที่ 7 ข้อ 7) ช่อง F42			2	12	ร้อยละ 100.00	
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					3	3
ผลการประเมินระดับหลักสูตร	คะแนนเฉลี่ยของ ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6					3.60
	หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558 และมีระดับคุณภาพดี					

ประเด็นอื่นๆ ที่ต้องการสอบถามเพิ่มเติม

- ไม่มี -

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

หลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและกีฬา						
ระดับปริญญาตรี						
ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร						
องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 5 บัณฑิต 10					หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558
2	2	-	-	4.70	4.70	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.81	-	-	3.81	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		3.35	3.50	4.70	3.60	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		