



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิทยาศาสตรการกีฬาและการออกกำลังกาย
คณะวิทยาศาสตรการกีฬาและสุขภาพ
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชัยภูมิ

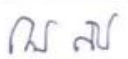
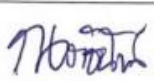
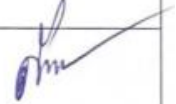
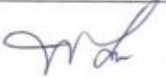
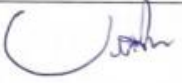
ที่ประชุมคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทน
สภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
ครั้งที่ ๑๕ / ๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ พ.ย. ๒๕๖๖
มีมติ... รับทราบ

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 14 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2566

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย
คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชัยภูมิ

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 532/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออก กกำลังกาย คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชัยภูมิ เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2566 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ลายมือชื่อ
1. ผศ.กิตติกุล รัตนรังสิกุล ประธานกรรมการ		1. ผศ.ดร.กรณทิพย์ ลิ้มนรรัตน์	
2. ผศ.ณภัชนันท์ ฝูกล้อยอนันท์ กรรมการ		2. ผศ.สมพร จุลมาศ	
3. ดร.ธัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ กรรมการ		3. ผศ.พัฒนชาติดา ศิริบุญพันธ์	
4. อ.จิราวัฒน์ ขาตะวิถี เลขานุการ		4. อ.บรรลือ รัตนจรัสโรจน์	
		5. อ.แสนศักดิ์ดา วรรณมูล	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชัยภูมิ ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.83 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 4.16 ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 3.33 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.88 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 ระดับคุณภาพ ดี

เมื่อวิเคราะห์	ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 3.57 ระดับคุณภาพ ดี
	กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 4.13 ระดับคุณภาพ ดีมาก
	ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.16 ระดับคุณภาพ ดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

1. สนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนประจำรายวิชาที่ต้องนำเทคโนโลยีรวมทั้งการใช้แอปพลิเคชันมาใช้ในการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาการวิเคราะห์ในกิจกรรม และการนำเสนอ
2. ส่งเสริมให้นักศึกษาสร้างนวัตกรรมเทคโนโลยี หรือเป็นผู้ใช้เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้ทันในยุคดิจิทัล 5.0 เทคโนโลยีมาใช้กับวงการวิทยาศาสตร์การกีฬาโดยใช้ระบบ AI เพื่อเป็นฐานข้อมูล Big Data

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร

ประเมินวันที่ 14 มิถุนายน พ.ศ. 2566

วันที่ 13 มิถุนายน พ.ศ. 2566			
08.00-13.00 น.	- คณะกรรมการประเมินเดินทางเพื่อไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง - หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน		
14.00-16.30 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม - คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจเอกสารหลักฐาน ประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น		
วันที่ 14 มิถุนายน พ.ศ. 2566			
	ประธาน (ผศ.กิตติกุล รัตนรังสิกุล)	กรรมการ (ผศ.ณภัชนันท์ ฝูก่อเย็นนันท์)	กรรมการ (ดร.ธัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ)
09.00-10.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.ดร.กรรณทิพย์ ลิมนรรัตน์)	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.สมพร จุลมาศ)	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.พัชร์ชิตตา ศิริบุญพันธ์)
10.00-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อ.บรรลือ รัตนจรัสโรจน์)	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อ.แสนศักดิ์ วรรณมูล)	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (ดร.คณิติน ม่วงชูอินทร์)
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา (นายพรพล เดชพละ) (นางสาวนิดา กัญญาวิชญ์ วพงษ์)	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (นายอรรถพล บุตรอำคา)	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต (นายสถาพร พันดอนเค็ง) **online**
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน (นางสาวชนิทรนันท์ สุยแก้ว)		
12.00-13.00 น.	● พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมตัดสินผลการประเมินหลังการสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
14.00-15.00 น.	● คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้ที่เกี่ยวข้อง		
15.00 น. เป็นต้นไป	● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เดินทางกลับ		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน / ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ บ.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 ☒ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 ☒ การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลา ที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.68	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	3.64	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	4	4.2.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 1 คน คิด เป็นร้อยละ 20 4.2.2 อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 60 4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตรปริญญาตรี จำนวน 1 เรื่องค่าถ่วงน้ำหนัก 0.4 คิดเป็นร้อยละ 8
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	5	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	4	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	4	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.50	มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัว บ่งชี้ตามเกณฑ์ที่กำหนด
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.83	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
-
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การสมัครรับนักศึกษา ควรมีการปรับแนวทางการเขียนที่สอดคล้องกับเอกสาร และการรับสมัครนักศึกษาในแต่ละรอบ	1.อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เมื่อได้วางแผนทางตามระบบและกลไกในการรับนักศึกษา มีการรับประเภทโควตาและประเภททั่วไป ในขั้นตอนนี้ควรจัดทำเป็น ตารางเพื่อแสดงให้เห็นข้อมูล รวมถึงการรับนักศึกษา ซึ่งมีเป้าหมายจำนวน นักศึกษาตาม มคอ.2 2.การเขียน ผลการดำเนินงานในมคอ.7 ในส่วนของ การรับนักศึกษา ควรดูการเชื่อมโยงของข้อมูลจากการรับนักศึกษาที่มีเป้าหมายในการรับ เมื่อเข้าสู่ขั้นตอนการปฏิบัติโดยนำผลการนักศึกษาที่มีหลายรอบสรุปในรูปตารางเพื่อให้เห็นข้อมูลได้ง่ายขึ้น 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จะได้เห็นข้อมูลจากการรับนักศึกษาแต่ละปีการศึกษา นำไปสู่ข้อมูลใน ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา
-	-

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานวิชาการ 5 ปีย้อนหลัง อย่างน้อย 1 เรื่อง ครบทุกคน	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
ควรเพิ่มการเผยแพร่ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อย 3 เรื่องต่อปี และเป็นปัจจุบัน	ควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานวิชาการ ให้เป็นปัจจุบันมากที่สุด

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7
--

ไม่มี

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

ใส่ชื่อหลักสูตรที่ทำการประเมิน		2		ช่องนี้ใส่เลขแทน เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.		
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและกีฬา						
(เลข 1 แทนระดับปริญญาตรี, 2 = ปริญญาโท, 3 = ปริญญาเอก)		1		ช่องนี้ให้ใส่เลขแทนระดับปริญญา		
ตัวบ่งชี้คุณภาพ		ผลการดำเนินงาน			คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		พ.ศ. 2548 เกณฑ์ข้อ 6 และข้อ 8 ถ้าไม่ได้ประเมิน ให้เคาะ space bar เป็นไปตามเกณฑ์ Y, ไม่ใช่ N			ผ่าน	
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		พ.ศ. 2558 เกณฑ์ข้อ 6 และข้อ 8 ถ้าไม่ได้ประเมิน ให้เคาะ space bar เป็นไปตามเกณฑ์ Y, ไม่ใช่ N				
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรใหม่ ที่ยังไม่มีบัณฑิตในปีก่อนปีที่จะประเมิน 34 112.25 ร้อยละ 70.59			4.68	
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี		ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรใหม่ ที่ยังไม่มีบัณฑิตในปีก่อนปีที่จะประเมิน 34 24 24 72.73				
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของบัณฑิตและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่		ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา			3	
2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของบัณฑิตและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่		ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา				
3.1 การรับนักศึกษา					3	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา					3	
3.3 ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา					4	
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์					3	
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาตรี					4.00	
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		1.0	5.0	ร้อยละ		
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		3.0	5.0	ร้อยละ		
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี		0.40	5.0	ร้อยละ	8.00	2.00
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาโท						
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก						
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ						
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท						
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาเอก						
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก						
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ						
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก						
จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง		วิจัยและเทคโนโลยี				
ในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร		วิจัยสุขภาพ				
		มนุษยสังคม				
4.3 ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์					5	
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร					3	
5.2 การวางระบบผู้สอนและระบบการจัดการเรียนการสอน					4	
5.3 การประเมินผู้เรียน					4	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		ต้องเติมจำนวนข้อที่ระบุในหลักสูตร (มคอ 2 หมวดที่ 7 ข้อ 7) ช่อง F42 y y y y y y y y y y y y n ร้อยละ 92.31 			4.50	
		2 12 13				
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					4	
ผลการประเมินระดับหลักสูตร		คะแนนเฉลี่ยของ ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6			3.83	
หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558 และมีระดับคุณภาพดี						

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

หลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและกีฬา						
ระดับปริญญาตรี						
ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร						
องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 5 บัณฑิต 10					หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐาน พ.ศ. 2558
2	2	-	-	4.16	4.16	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4	3	4.00	-	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	4.17	-	3.88	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		3.57	4.13	4.16	3.83	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก	ระดับคุณภาพดีมาก		