



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ
จากการจัดการศึกษาปีการศึกษา 2565

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชัยภูมิ

ที่ประชุมคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทน
สภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
ครั้งที่ ๑๕ / ๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ พ.ย. ๒๕๖๖
มีมติ.....รับทราบ.....

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 3 - 4 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2566

คำนำ

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ที่ 763/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับคณะและระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา 2565 (เพิ่มเติม) เป็นไปตาม ข้อบังคับมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ว่าด้วย ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2565 ข้อที่ 16

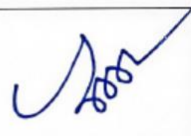
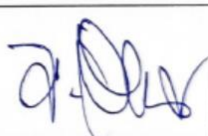
คณะผู้ประเมินได้ศึกษาเอกสาร สังเกตและสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยวิธีสุ่มสอบถามเพื่อสะท้อน สภาพการดำเนินงานจริงของวิทยาเขตซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์และกระบวนการที่มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ กำหนดและจัดทำเป็นรายงานฉบับสมบูรณ์ฉบับนี้แล้ว

คณะผู้ประเมินหวังอย่างยิ่งว่าผลการประเมิน ข้อเสนอแนะ และข้อเสนอนี้ที่ได้ให้ไว้ระหว่างการ ตรวจสอบและประเมินในรายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ และมีส่วนช่วยในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ของวิทยาเขต ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่มหาวิทยาลัยกำหนด สามารถสะท้อนสภาพจริงที่ผู้บริหาร วิทยาเขตสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาวิทยาเขตได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. เพื่อตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของคณะ และวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงาน ตามมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ ตามเกณฑ์การประเมินของวิทยาเขต
2. เพื่อยืนยันสภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติงานของคณะ
3. เพื่อให้คณะทราบสภาพการดำเนินงานที่แท้จริงของตนเอง อันจะนำไปสู่แนวทางเพื่อการปรับปรุง พัฒนาตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่วิทยาเขตกำหนด
4. เพื่อนำเสนอจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการ ดำเนินงานของคณะ

โดยมีรายชื่อคณะกรรมการและผู้บริหารวิทยาเขต ดังนี้

ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ	ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ
รศ.ประดิษฐ์ มีสุข ประธานกรรมการ		ดร.พิทักษ์ วงแหวน รองอธิการบดีประจำวิทยาเขต	
ผศ. ดร.อุระวี คำพิชิต กรรมการ		ผศ.ดร.กรณ์ทิพย์ ลิ้มบรรณรัตน์ รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ การกีฬาและสุขภาพ	ลา
อาจารย์ภิญโญ สำนวน กรรมการ		ผศ.จักรพันธ์ เรืองนภาพขจร รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์	
อาจารย์ ดร.ชโรณา กนกประจักษ์ เลขานุการ	ชโรณา 	อาจารย์อัมพวัน นาคเขียว รองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์	

บทสรุปผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2565 คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขต ชัยภูมิ ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับคณะจำนวน 6 มาตรฐาน 21 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินคะแนนเฉลี่ย 4.16 คุณภาพระดับดี โดยมีรายละเอียดรายมาตรฐาน ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน	คะแนนเฉลี่ย 3.75	คุณภาพระดับดี
มาตรฐานที่ 2 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม	คะแนนเฉลี่ย 4.01	คุณภาพระดับดี
มาตรฐานที่ 3 ผลลัพธ์การบริการวิชาการ	คะแนนเฉลี่ย 5.00	คุณภาพระดับดีมาก
มาตรฐานที่ 4 ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	คะแนนเฉลี่ย 5.00	คุณภาพระดับดีมาก
มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ	คะแนนเฉลี่ย 4.17	คุณภาพระดับดี
มาตรฐานที่ 6 อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา	คะแนนเฉลี่ย 4.30	คุณภาพระดับดี
เมื่อวิเคราะห์ ปัจจัยนำเข้า	คะแนนเฉลี่ย 2.81	คุณภาพระดับพอใช้
กระบวนการ	คะแนนเฉลี่ย 5.00	คุณภาพระดับดีมาก
ผลลัพธ์	คะแนนเฉลี่ย 4.11	คุณภาพระดับดี

คณะมีจุดอ่อน (พร้อมแนวทางปรับปรุงแก้ไข)

1. การทดสอบภาษาอังกฤษของนักศึกษา วิทยาเขตควรจัดอบรมภาษาอังกฤษให้นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยใช้วิทยากรและรูปแบบการอบรมที่หลากหลาย และควรปรับระยะเวลาการอบรมให้เหมาะสมเพื่อดึงดูดความสนใจของนักศึกษา รวมทั้งพัฒนาอาจารย์ผู้สอนให้ใช้คำศัพท์ภาษาอังกฤษและสื่อการเรียนการสอนในการเรียนการสอนเพิ่มขึ้น
2. เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้) เฉลี่ยของคณะ คะแนน 1.11 ทั้งนี้วิทยาเขตและคณะควรประชุมเพื่อหาแนวทางส่งเสริมทุนสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้) เพื่อสนับสนุนการวิจัยพัฒนาการเรียนการสอน วิจัยการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน และวิจัยนำร่อง เพื่อเป็นข้อมูลพัฒนาชุดโครงการวิจัยโดยใช้สหวิทยาการ เพื่อขอบประมาณแผ่นดินต่อไป
3. อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกต่ำกว่าเกณฑ์กำหนด คะแนนเฉลี่ย 2.78 ทั้งนี้ผู้บริหารวิทยาเขตและคณะควรทบทวนแผนพัฒนาบุคลากรตามยุทธศาสตร์ของวิทยาเขตและแผนพัฒนาอาจารย์ตามยุทธศาสตร์ของคณะ โดยเน้นแผนพัฒนาคุณวุฒิระดับปริญญาเอกของอาจารย์เป็นบุคลากรเป็นรายบุคคล กำกับ ติดตาม ส่งเสริม สนับสนุนให้ดำเนินการตามแผน เพื่อให้เกิดผลบรรลุเป้าหมายอย่างเป็นรูปธรรม

สรุปผลการประเมิน

คะแนนประเมินระดับคณะ (จำนวน 6 มาตรฐาน 21 ตัวบ่งชี้)

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
1.ผลลัพธ์ผู้เรียน			
1.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตทุกหลักสูตรของคณะ	4.68	ดีมาก
1.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำร่วมกับผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปีทุกหลักสูตรของคณะรวมกับค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททุกหลักสูตรของคณะ (กรณีมีหลักสูตรปริญญาโท)	3.64	ดี
1.3 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป	5.00	ดีมาก
1.4 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 50 ขึ้นไป	1.67	ต้องปรับปรุง
2. ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม			
2.1 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ	โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 เกณฑ์แบ่งกลุ่มตามสาขาวิชา กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ (คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ) เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (คณะศึกษาศาสตร์และคณะศิลปศาสตร์) เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป	3.33	ดี
2.2 ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำคณะ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำคณะ เป็นคะแนนระหว่าง	4.69	ดีมาก

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน			
		คะแนน	ระดับคุณภาพ		
	0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 50 ขึ้นไป				
3. ผลลัพธ์การบริการวิชาการ					
3.1 ผู้รับบริการทางวิชาการ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผู้รับบริการทางวิชาการทั้งหมดของคณะเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 90 ขึ้นไป	5.00	ดีมาก		
4. ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย					
4.1 การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยที่ได้รับการฟื้นฟูอนุรักษ์ เผยแพร่หรือวิจัย	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนกิจกรรมการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยทั้งหมดของคณะ เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100 ขึ้นไป	5.00	ดีมาก		
5. การบริหารจัดการ					
5.1 การพัฒนาผู้เรียนแบบบูรณาการ	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5 คะแนน	ดีมาก		
	โปรดใส่ ☒ ในข้อที่ทำได้				
	① ✓			② ✓	③ ✓
5.2 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5 คะแนน	ดีมาก		
	โปรดใส่ ☒ ในข้อที่ทำได้				
	① ✓			② ✓	③ ✓
5.3 การบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5 คะแนน	ดีมาก		
	โปรดใส่ ☒ ในข้อที่ทำได้				
	① ✓			② ✓	③ ✓
5.4 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม(เงินรายได้)	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม(เงินรายได้) ของคณะ	1.11	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน		
5.5 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม(เงินงบประมาณแผ่นดิน)	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม(เงินงบประมาณแผ่นดิน) ของคณะ	3.65	ดี		
5.6 การบริหารการบริการวิชาการแก่สังคม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5 คะแนน	ดีมาก		
	โปรดใส่ ☒ ในข้อที่ทำได้				
	① ✓			② ✓	③ ✓

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
5.7 การบริหารงาน ศิลปวัฒนธรรมและความ เป็นไทยด้านการละเล่น พื้นบ้านและกีฬาไทย	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5 คะแนน	ดีมาก
	โปรดใส่ ☒ ในข้อที่ทำได้		
	① ✓ ② ✓ ③ ✓ ④ ✓ ⑤ ✓ ⑥ ✓		
5.8 อาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เป็น คะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนน เต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป	2.78	พอใช้
5.9 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป	3.70	ดี
5.10 การบริหารของคณะ เพื่อสนับสนุนการ ดำเนินงานตามพันธกิจ	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	5 คะแนน	ดีมาก
	โปรดใส่ ☒ ในข้อที่ทำได้		
	① ✓ ② ✓ ③ ✓ ④ ✓ ⑤ ✓		
5.11 ผลการประเมินหลักสูตร ของคณะ	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมิน หลักสูตรทุกหลักสูตรของคณะ	3.83	ดี
5.12 การบริหารการประกัน คุณภาพการศึกษภายใน	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5 คะแนน	ดีมาก
	โปรดใส่ ☒ ในข้อที่ทำได้		
	① ✓ ② ✓ ③ ✓ ④ ✓ ⑤ ✓ ⑥ ✓		
6. อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา			
6.1 การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬา ระดับชาติหรือนานาชาติ ของนักศึกษา	ค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขัน กีฬาระดับชาติ นานาชาติ คะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 โดยแบ่งกลุ่มตามคณะ ดังนี้ - คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ กำหนดให้ คะแนนเต็ม 5 เท่ากับร้อยละ 20 ขึ้นไป - คณะศิลปศาสตร์ กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับร้อยละ 20 ขึ้นไป - คณะศึกษาศาสตร์ กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับร้อยละ 30 ขึ้นไป	4.30	ดี
ผลการประเมินระดับคณะ		4.16	ดี

ตารางคะแนนคำนวณผลประเมิน			
วิทยาเขตชัยภูมิ			
มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ระดับคณะ	ผลการประเมิน		
	คณะ วิทยศึกษาศาสตร์	คณะ ศิลปศาสตร์	คณะ ศึกษาศาสตร์
มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน			
1.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.68	4.22	4.71
1.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำร่วมกับผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	3.64	5.00	5.00
1.3 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม	5.00	5.00	5.00
1.4 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด	1.67	2.50	1.61
มาตรฐานที่ 2 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม			
2.1 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ	3.33	3.50	4.00
2.2 ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำคณะ	4.69	0.00	0.69
มาตรฐานที่ 3 ผลลัพธ์การบริการวิชาการ			
3.1 ผู้รับบริการทางวิชาการ	5.00	5.00	5.00
มาตรฐานที่ 4 ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬา			
4.1 การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยที่ได้รับการฟื้นฟู อนุรักษ์ เผยแพร่ หรือวิจัย	5.00	5.00	5.00
มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ			
5.1 การพัฒนาผู้เรียนแบบบูรณาการ	5	5	5
5.2 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	5	5	5
5.3 การบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม	5	5	5
5.4 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้)	1.11	4.00	0.00
5.5 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน)	3.65	0.00	4.64
5.6 การบริหารการบริการวิชาการแก่สังคม	5	5	5
5.7 การบริหารงาน ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	5	5	5
5.8 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปัญญาเอก	2.78	2.50	2.50
5.9 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3.70	3.33	2.50
5.10 การบริหารของคณะเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจ	5	5	5
5.11 ผลการประเมินหลักสูตรของคณะ	3.83	3.33	3.50
5.12 การบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	5	5	5
มาตรฐานที่ 6 อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา			
6.1 การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติของนักศึกษา	4.30	0.00	0.95
ผลการประเมินระดับคณะ	4.16	3.73	3.81

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ				วิทยาเขตชัยภูมิ		
มาตรฐาน	คะแนนการประเมินคณะเฉลี่ย					ผลการประเมินระดับคณะ
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	0.00 – 1.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 ระดับคุณภาพพอใช้ 3.51 – 4.50 ระดับคุณภาพดี 4.51 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	4	-	-	3.75	3.75	การดำเนินงานระดับดี
2	2	-	-	4.01	4.01	การดำเนินงานระดับดี
3	1	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	12	2.81	5.00	3.83	4.17	การดำเนินงานระดับดี
6	1			4.30	4.30	การดำเนินงานระดับดี
รวมตัวบ่งชี้	21	4	7	10	4.16	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน*		2.81	5.00	4.11		
		การดำเนินงานระดับพอใช้	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี		

ข้อเสนอแนะรายมาตรฐาน

มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. นักศึกษาสอบผ่านภาษาอังกฤษอยู่ในระดับต้องปรับปรุง (1.67) คะแนน	1. ควรจัดอบรมภาษาอังกฤษให้นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยใช้วิทยากรและรูปแบบการอบรมที่หลากหลาย และควรปรับระยะเวลาการอบรมให้เหมาะสมเพื่อดึงดูดความสนใจของนักศึกษา

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

มาตรฐานที่ 2 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
1. ผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำคณะ คะแนน 4.69 อยู่ในระดับดีมาก	1. ทั้งนี้ควรพัฒนาให้มีการนำไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น และผลงานวิจัยสอดคล้องกับศาสตร์ด้านการกีฬาเพิ่มขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

มาตรฐานที่ 3 ผลลัพธ์การบริการวิชาการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

มาตรฐานที่ 4 ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้) คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ คะแนน 1.11	1. วิทยาเขตและคณะควรประชุมเพื่อหาแนวทาง ส่งเสริมทุนสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้) เพื่อสนับสนุนการวิจัยพัฒนาการเรียน การสอนและการวิจัยนำร่องเพื่อเป็นข้อมูลพัฒนา ชุดวิจัยที่ใช้สหวิทยาการเพื่อเตรียมของบประมาณ แผ่นดินต่อไป
2.อาจารย์ประจำมีคุณวุฒิปริญญาเอกต่ำกว่าเกณฑ์ ที่กำหนด คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ ร้อยละ 22 ได้ 2.78 คะแนน	2. ทั้งนี้ผู้บริหารวิทยาเขตและคณะควรทบทวน แผนพัฒนาบุคลากรตามยุทธศาสตร์ของวิทยาเขต และแผนพัฒนาอาจารย์ตามยุทธศาสตร์ของคณะ โดยเน้นแผนพัฒนาคุณวุฒิระดับปริญญาเอก และ พัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์เป็นบุคลากร เป็นรายบุคคล กำกับ ติดตาม ส่งเสริม สนับสนุนให้ ดำเนินการตามแผน เพื่อให้เกิดผลบรรลุเป้าหมาย อย่างเป็นรูปธรรม

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. การจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.5 วิทยาเขตควรมีการติดตาม ตรวจสอบ เพื่อปรับปรุงให้ มคอ.3 และ มคอ.5 ตรงตามมาตรฐาน

มาตรฐานที่ 6 อรรถลักษณะของนักศึกษาด้านกีฬา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
1.การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ การกีฬาและสุขภาพ ร้อยละ 17.20	1.วิทยาเขตและคณะควรพัฒนานักศึกษาให้มี ศักยภาพ ได้แก่ ทักษะการกีฬา สมรรถภาพทางกาย จิตวิทยาการกีฬา เพื่อเตรียมความพร้อมในการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติเพิ่มขึ้น รวมทั้งวิทยาเขตควรส่งเสริม สนับสนุนงบประมาณให้กับชนิดกีฬาที่อยู่นอก ศูนย์ความเป็นเลิศเพิ่มขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

1. การเขียนแผนปรับปรุงคุณภาพ ตามส่วนที่ 1 ข้อ 11 ให้ครอบคลุม 3 ประเด็น ดังนี้
 - 1.1) ข้อเสนอแนะของกรรมการประเมินทุกประเด็น
 - 1.2) แผนปรับปรุงคุณภาพตามข้อเสนอแนะในแต่ละประเด็น (มอบหมายให้ใคร ทำโครงการอะไร ที่ไหน เมื่อไร)
 - 1.3) ผลการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงคุณภาพ (ต้องตอบโจทย์ข้อเสนอแนะของกรรมการ ซึ่งเกิดการ พัฒนาขึ้น)
2. การเขียนรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้เชิงกระบวนการ ได้แก่ 5.1, 5.5, 5.6, 5.9, 5.12 ควรสรุปสาระสำคัญตามเกณฑ์มาตรฐานแต่ละข้อด้วย
 - 3.1) กำหนดนโยบาย (สรุปนโยบายสำคัญ)
 - 3.2) มีระบบและกลไก (สรุปขั้นตอนของระบบและกลไกที่สำคัญ)
 - 3.3) มีแผน (สรุปสาระสำคัญของแผนและ KPI ที่สำคัญ)
 - 3.4) มีการดำเนินงานตามแผน (ตามขั้นตอนและครอบคลุมแผน)
 - 3.5) การติดตาม/ การรายงานผล (รายงานผล ประเมินผลตาม KPI แผน)
 - 3.6) นำผลประเมินไปวางแผนพัฒนาการดำเนินงาน (ต้องมาจากข้อ 5)

ภาคผนวก

- ภาพกิจกรรมการประเมิน
- กำหนดการประเมินระดับคณะ ระดับวิทยาเขต

ภาพกิจกรรมการประเมิน



กำหนดการประเมินระดับคณะ ระดับวิทยาเขต

ก่อนการประเมินกรรมการประเมินดำเนินการต่อไปนี้			
	• ทีมกรรมการและเลขานุการ ประชุมความพร้อม • ตรวจสอบ CDS (Common Data Set) • ยกร่างเอกสารรายงานผลการประเมินระดับวิทยาเขต และระดับคณะ รวม 4 ฉบับ • เลขานุการประเมิน ติดต่อ ประสานงาน โรงแรม ที่พัก การเดินทาง ของคณะกรรมการประเมิน • เลขานุการประเมิน ตรวจสอบจัดห้องทำงานสำหรับทีมผู้ประเมิน และอุปกรณ์		
ประเมินวันที่ 3 สิงหาคม 2566			
08.00-12.00 น.	• ประชุมคณะกรรมการประเมิน (ห้องประชุมดอกกระเจียว) - เพื่อประชุมและวางแผนทำงาน - ตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น - ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน - ขอหลักฐานเพิ่มเติม		
12.00-13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน		
13.00-13.30 น.	• ดร. พัทธ์กษ วงแหวน รองอธิการบดีประจำวิทยาเขต กล่าวต้อนรับทีมผู้ประเมิน (ห้องประชุมมอหินขาว) • รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ มีสุข ประธานผู้ประเมินภายใน:กล่าวแนะนำผู้ประเมินภายใน และวัตถุประสงค์ของการประเมินภายใน • ทีมผู้บริหารระดับวิทยาเขต นำเสนอผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2565 (10 นาที)		
	ทีม 1 (ห้องผู้ช่วยฯ ฝ่ายแผนฯ) (รศ.ประดิษฐ์ มีสุข)	ทีม 2 (ห้องผู้ช่วยฯ ฝ่ายวิจัยฯ) (ผศ.ดร.อุระวี คำพิชิต)	ทีม 3 (ห้องหัวหน้าสำนักงานกึ่งฯ) (อาจารย์ภิญโญ สำนักวน)
13.30-14.00 น.	สัมภาษณ์กรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิจาก บุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย (พ.ต.อ.สรวีศ มาอินทร์)	สัมภาษณ์รองคณบดี คณะวิทยาศาสตร์ฯ (ผศ.ดร.กรณ์ทิพย์ ลิ้มนรรัตน์)	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายวิจัยและประกันฯ (อาจารย์ศิริวงศ์ เหลือสุข)
14.00-14.30 น.	สัมภาษณ์รองอธิการบดี ประจำวิทยาเขต (ดร.พัทธ์กษ วงแหวน)	สัมภาษณ์รองคณบดี คณะศึกษาศาสตร์ (อาจารย์อัมพวัน นาคเขียว)	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายวิชาการ (ผศ.พัฒนชิตดา ศิริบุญพันธ์)
14.30-15.00 น.	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายแผนและพัฒนา (ผศ.รัตนา วงศ์คำสิงห์)	สัมภาษณ์หัวหน้า สำนักงานรองอธิการบดีฯ (ผศ.วรารณณ์ แดงมีแสง)	สัมภาษณ์รองคณบดี คณะศิลปศาสตร์ (ผศ.จักรพันธ์ เรืองนภาพขจร)

	ทีม 1 (ห้องประชุมดอกกระเจียว) (ผศ.วันชัย สุ่มเล็ก)	ทีม 2 (ห้องหัวหน้าสำนักงานกีฬา) (อาจารย์ ดร.อรรวรรณ์ ทองดีเจริญ)	ทีม 3 (ห้องผู้ช่วยฝ่ายวิจัยและประกันฯ) (ผศ.สุชีลา สวัสดิ์)
15.00-15.30 น.	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายบริหาร (อาจารย์บรรลือ รัตนจรัสโรจน์)	สัมภาษณ์ตัวแทนเจ้าหน้าที่ คณะวิทยาศาสตร์ฯ (นางสาวธนาภรณ์ วิพรรณะ)	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายกิจการนักศึกษาฯ (ผศ.ประกอบ ศักดิ์ภูเขียว)
15.30-16.00 น.	สัมภาษณ์หัวหน้า สำนักงานกีฬา (อาจารย์แสนศักดิ์ดา วรรณมูล)	สัมภาษณ์ตัวแทนเจ้าหน้าที่ คณะศิลปศาสตร์ (นางวนิสรา เรืองนุภาพขจร)	สัมภาษณ์ตัวแทนเจ้าหน้าที่ คณะศึกษาศาสตร์ (นางสาวเสาวพร ธงภักดี)
13.00-16.00 น.	ส่งเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม (ถ้ามี)		
16.00-18.00 น.	ประชุมตัดสินผล ระดับคณะและวิทยาเขต		
ประเมินวันที่ 4 สิงหาคม 2566			
08.00-12.00 น.	ทีมผู้ประเมินจัดทำรายงานระดับคณะและวิทยาเขต (ห้องประชุมดอกกระเจียว)		
12.00-13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน		
13.30-14.30 น.	รายงานผลการประเมินด้วยวาจา อภิปราย ชักถาม เพิ่มเติม และปิดการประชุม (ห้องประชุมมอหินขาว)		
14.30-15.00 น.	ทีมผู้ประเมินประชุมปรับรายงานผลการประเมินฉบับสมบูรณ์ และส่งรายงาน		