



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาสื่อสารการกีฬา
คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชัยภูมิ

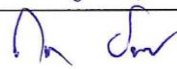
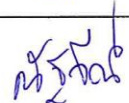
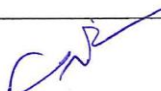
ที่ประชุมคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทน
สภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
ครั้งที่ ๑๕ / ๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ พ.ย. ๒๕๖๖
มีมติ.....รับทราบ.....

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 14 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2566

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬา
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชัยภูมิ

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 532/2566 เรื่อง คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬา คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชัยภูมิ เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2566 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ลายมือชื่อ
1. ผศ.ดร.สุริยา ประดิษฐ์สถาพร ประธานกรรมการ		1. อ.จิราพร รุจิวัฒนากร	
2. ผศ.กิตติศักดิ์ ชัยนาม กรรมการ		2. ผศ.จักรพันธ์ เรืองนภาพขจร	
3. อ.ศรินญา นียมวงศ์ กรรมการ		3. ผศ.ดร.กนก อันถาวร	
4. อ.ณัฐวิทย์ ประทีปสายแว เลขานุการ		4. อ.ศิราเมษฐ์ ม่วงสุวรรณ	
		5. อ.จักรพล สงวนรัมย์	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชัยภูมิ ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬา คณะศิลปศาสตร์

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.33 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 4.61 ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 3.37 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง

เมื่อวิเคราะห์	ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 3.02 ระดับคุณภาพ ดี
	กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.25 ระดับคุณภาพ ดี
	ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.61 ระดับคุณภาพ ดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

-

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

ประเมินวันที่ 14 มิถุนายน พ.ศ. 2566

วันที่ 13 มิถุนายน 2566			
08.00-13.00 น.	- คณะกรรมการประเมินเดินทางเพื่อไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง - หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน		
14.00-16.30 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม - คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจเอกสารหลักฐาน ประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น		
วันที่ 14 มิถุนายน 2566			
	ประธาน (ผศ.ดร.สุริยา ประดิษฐ์สถาพร)	กรรมการ (ผศ.กิตติศักดิ์ ชัยนาม)	กรรมการ (อ.ศรินญา นิยมวงศ์)
09.00-10.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (นางสาวจิราพร รุจิวัฒนการ) 081-4085405	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.จักรพันธ์ เรืองนภาพจกร) 086-6527975	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (นายจักรพล สงวนรัมย์) 087-9628880
10.00-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.ดร.กนก อ้นถาวร) 091-0164232	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (นายศิราเมษฐ์ ม่วงสุวรรณ) 098-4651963	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (ดร.ดร.ณิ โยธิมาศ) 083-9324965
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา (นายพิทักษ์ สีหวัด) 064-4562620	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (นายทวีศักดิ์ ละวิโล) 061-9199900	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต (นายปริญญา โคตรภูธร) 098-2023007
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน (นางสาวพัทธ์วริน ไกรสุขขพัฒน์) 084-4316774		
12.00-13.00 น.	● พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมตัดสินผลการประเมิน หลังการสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
14.00-15.00 น.	คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง		
15.00 น. เป็นต้นไป	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เดินทางกลับ		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน / ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ บ.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 ☒ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 ☒ การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลา ที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.22	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	5	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	4.11	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	2	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	2	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.33	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
หลักสูตรมีการบริหารและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยมีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง และสนับสนุนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มีคุณวุฒิที่สูงขึ้น
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. ผลการประเมินความพึงพอใจของนายจ้าง อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 4.22 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.25	1. ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ควรนำผลการประเมินความพึงพอใจของนายจ้างด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มาวิเคราะห์และปรับปรุงกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้กับนักศึกษา สามารถพัฒนาทักษะเพื่อตอบสนองความต้องการของนายจ้าง

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
หลักสูตรมีกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ครอบคลุมผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร	ควรใช้กิจกรรมต่างๆ เป็นข้อมูลเพื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้เป็นที่รู้จักอย่างแพร่หลาย
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. กระบวนการรับนักศึกษา	1. ควรกำหนดเป้าหมายเชิงคุณภาพ เช่น ผลการสอบของนักศึกษารายบุคคล มีคะแนนมากกว่าร้อยละ 60 จากคะแนนเต็ม 100 2. ขั้นตอนการคัดเลือกนักศึกษา ควรคัดเลือกนักศึกษาที่มีความพร้อมทางปัญญา สุขภาพกาย และจิต ความมุ่งมั่นที่จะเรียน และมีเวลาเรียนที่เพียงพอเพื่อให้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด
2. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	1. ควรกำหนดเป้าหมายเชิงปริมาณ ควรกำหนดจำนวนนักศึกษา ร้อยละ 100 2. การกำหนดเป้าหมายเชิงคุณภาพ หากมีหลายประเด็นควรเขียนเป็นรายชื่อ
3. การควบคุม ดูแล ให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนว	1. ควรกำหนดเป้าหมายเชิงคุณภาพ ให้ตอบสนองเจตนารมณ์ของตัวบ่งชี้ เช่น นักศึกษามีอัตราการคงอยู่ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 และผลประเมินความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนว อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การบริหารและพัฒนาอาจารย์	1. แผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ควรมีการกำหนดบทบาทหน้าที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในด้านต่างๆ ให้ครอบคลุมในการบริหารหลักสูตร 2. ควรเพิ่มประเด็นการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรายบุคคล

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามศาสตร์	1. ควรกำหนดเป้าหมายเชิงปริมาณ ให้มีการปรับปรุงเนื้อหาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์ทุกรายวิชา 2. ควรกำหนดเป้าหมายเชิงคุณภาพ เช่น ผลการประเมินคุณภาพความก้าวหน้าในศาสตร์ อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 3. ต้องปรับปรุงเนื้อหาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์ทุกรายวิชา
2. การวางระบบผู้สอนและการจัดการเรียนการสอน	1. ควรกำหนดเป้าหมายเชิงคุณภาพให้สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ เช่น อาจารย์ 1 คน สอนไม่เกิน 3 รายวิชาต่อชั้นปี 2. การกำหนดเป้าหมายเชิงคุณภาพ หากมีหลายประเด็น ควรเขียนเป็นรายชื่อ
3. การประเมินผู้เรียน	1. ควรมีการทบทวนระบบกลไก ในประเด็นเกี่ยวกับการกำกับให้มีการพัฒนาและตรวจสอบเครื่องมือประเมินนักศึกษาที่เหมาะสมกับรายวิชาและผลลัพธ์การเรียนรู้ 2. การกำกับและการประเมินการจัดการเรียนการสอน ควรเน้นการนำแผนปรับปรุงการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจาก มคอ.5 และ มคอ.6 ไปปรับปรุง มคอ.3 มคอ.4 ในภาคการศึกษาต่อไปให้ทันสมัย และสอดคล้องกับตัวบ่งชี้ 5.1 ประเด็นปรับปรุงเนื้อหาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์ทุกรายวิชา 3. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ควรแสดงรายละเอียดเกี่ยวกับรายวิชาที่ทวนสอบย้อนหลัง ตั้งแต่เริ่มใช้หลักสูตรจนถึงปัจจุบัน แยกเป็นรายหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7
--

1. การกำหนดเป้าหมายในแต่ละตัวบ่งชี้ต้องเขียนให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ตัวบ่งชี้และสามารถวัดได้
2. การเขียนรายงานการประเมินตนเองในแต่ละตัวบ่งชี้ควรเขียนผลการดำเนินงานตามเป้าหมายที่กำหนด ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพให้ครบถ้วน

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

ใส่ชื่อหลักสูตรที่ทำการประเมิน		2		ช่องนี้ใส่เลขแทน เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.	
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬา วิทยาเขตชัยภูมิ					
(เลข 1 แทนระดับปริญญาตรี, 2 = ปริญญาโท, 3 = ปริญญาเอก)		1		ช่องนี้ให้ใส่เลขแทนระดับปริญญา	
ตัวบ่งชี้คุณภาพ		ผลการดำเนินงาน			คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.					
พ.ศ. 2548 เกณฑ์ข้อ 6 และข้อ 8 ถ้าไม่ได้ประเมิน ให้เคาะ space bar					
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.					
พ.ศ. 2558 เกณฑ์ข้อ 6 และข้อ 8 ถ้าไม่ได้ประเมิน ให้เคาะ space bar					
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ					
ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรใหม่ ที่ยังไม่มีบัณฑิตในปีก่อนปีประเมิน					
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		4	8.44	ร้อยละ	50.00
			2		
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี		4	4	3	100.00
ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรใหม่ ที่ยังไม่มีบัณฑิตในปีก่อนปีประเมิน				3	
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่					
ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา					
2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่					
ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา					
3.1 การรับนักศึกษา					3
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา					3
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา					3
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์					3
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาตรี					
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		1.0	5.0	ร้อยละ	20.00
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		2.0	5.0	ร้อยละ	40.00
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี		0.80	5.0	ร้อยละ	16.00
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาโท					
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก					
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ					
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท					
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาเอก					
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก					
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ					
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก					
จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง					
ในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร					
วิทย์และเทคโนโลยี					
วิทย์สุขภาพ					
มนุษยสังคม					
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์					3
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร					2
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน					3
5.3 การประเมินผู้เรียน					2
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ					
ต้องเติมจำนวนข้อที่ระบุในหลักสูตร (มคอ 2 หมวดที่ 7 ข้อ 7) ช่อง					
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					3
ผลการประเมินระดับหลักสูตร		คะแนนเฉลี่ยของ ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6			3.33
		หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558 และมีระดับคุณภาพดี			

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

หลักสูตร หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬา วิทยาเขตชัยภูมิ

ระดับปริญญาตรี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 5 บัณฑิต 10					หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558
2	2	-	-	4.61	4.61	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.37	-	-	3.37	ระดับคุณภาพดี
5	4	2.00	3.33	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		3.02	3.25	4.61	3.33	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		