



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต
สาขาพลศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชุมพร

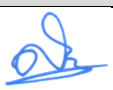
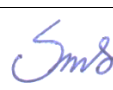
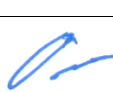
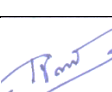
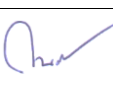
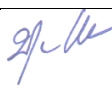
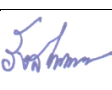
ที่ประชุมคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทน
สภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
ครั้งที่ ๑๕ / ๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ พ.ย. ๒๕๖๖
มีมติ.....รับทราบ.....

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 16 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2566

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชุมพร

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ที่ 532/2566 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชุมพร เมื่อวันที่ 16 มิถุนายน 2566 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ลายมือชื่อ
1. อาจารย์ ดร.สฤเดช แซมมณี ประธานกรรมการ		1. อาจารย์ดามพ์ สุขสุวานนท์	
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธรณีส ปญญาไข กรรมการ		2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนศพล สุขสด	
3. อาจารย์ ดร.อัสนี สะอิตี กรรมการ		3. อาจารย์เจนวิทย์ ดิษขนาน	
4. อาจารย์ ดร.กานติสุข สติรมนัส เลขานุการ		4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤมล รอดเนียม	
		5. อาจารย์ ดร.รังสีมาภรณ์ หนูน้อย	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชุมพร ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.35 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 3.72 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 3.37 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง

เมื่อวิเคราะห์	ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 3.16 ระดับคุณภาพ ดี
	กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี
	ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 3.72 ระดับคุณภาพ ดี

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

1. หลักสูตรควรวางแผนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีอย่างต่อเนื่อง
2. หลักสูตรควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนมีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร

ประเมินวันที่ 16 มิถุนายน พ.ศ. 2566

วันก่อนรับการประเมิน 1 วัน			
08.00-13.00 น.	- คณะกรรมการประเมินเดินทางเพื่อไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง - หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน		
14.00-16.30 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม - คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจเอกสารหลักฐาน ประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น		
วันที่ประเมินตามคำสั่ง			
	ประธาน (อ.ดร.สุฤษเดช แชนมณี)	กรรมการ (ผศ.ธณัฐ ปัญญาไข)	กรรมการ (อ.ดร.อัสนี สะอิดี)
09.00-10.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อาจารย์ตามพ์ สุขสุวานนท์) 089-9719209	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.ธนศพล สุขสด) 096-6529223	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อาจารย์เจนวิทย์ ดิษขนาน) 089-8757550
10.00-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.ดร.นฤมล รอดเนียม) 085-5969522	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ ดร.รังสิมาภรณ์ หนูน้อย) 099-4932645	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (ว่าที่ รต.อนุรักษ ปักการะนัง) 095-2564670
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา (นางสาวศศิธร อินทสิน, นางสาววรรณภา ชุมแสง, นางสาวน้ำทิพย์ ยอดโสภณ , นายวัชรพงษ์ ลำสาย)	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (นางสาวพรสุดา รัตมานนท์) 088-3840958	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต (นายพนดล รอดสั้น) 086-2964459
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน (นางสาวรวิญญา มานพ) 062-3524198		
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมตัดสินผลการประเมินหลังการสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
14.00-15.00 น.	คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้ที่เกี่ยวข้อง		
15.00 น. เป็นต้นไป	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เดินทางกลับ		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน / ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ บ.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 ☒ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 ☒ การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลา ที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.38	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	3.06	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	4.11	ได้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนด
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัว บ่งชี้ตามเกณฑ์ที่กำหนด
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.35	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
1. หลักสูตรควรวางแผนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีอย่างต่อเนื่อง 2. หลักสูตรควรวางแผนเตรียมการสรรหาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมาทดแทนอาจารย์ที่จะเกษียณอายุราชการ หรือมีเหตุจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงในอนาคต 3. ควรส่งเสริมศักยภาพให้อาจารย์ผู้สอนทำผลงานทางวิชาการของตนเองหรือร่วมกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร, อาจารย์ประจำหลักสูตร
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การสำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต	ควรมีการสำรวจข้อมูลในเชิงคุณภาพเพื่อนำมาปรับปรุงสาระรายวิชาให้มีความทันสมัยตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตร้อยละ 61.25	1. ส่งเสริมทัศนคติที่ดีต่อการมีอาชีพและมีรายได้เลี้ยงดูตนเองเมื่อสำเร็จการศึกษา 2. จัดกิจกรรมยกระดับความสามารถทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมภาวะการมีงานทำของบัณฑิต เช่น จัดติวเพื่อเตรียมพร้อมสอบบรรจุรับราชการครู จัดการให้นักศึกษาได้มีโอกาสอบรมผู้ฝึกสอนหรือผู้ตัดสินกีฬาของสมาคมกีฬา ฯลฯ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	1. ควรออกแบบและวางแผนกิจกรรมโดยกำหนดจุดเน้นในการพัฒนานักศึกษาในแต่ละชั้นปีเพื่อให้ นักศึกษามีศักยภาพตามที่หลักสูตรกำหนด 2. ควรส่งเสริมการจัดกิจกรรมให้เป็นไปตามความต้องการของนักศึกษา เช่น การจัดกีฬาภายใน การจัดอบรมผู้ฝึกสอน ผู้ตัดสิน การจัดกิจกรรมสานสัมพันธ์ ฯลฯ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
จำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	หลักสูตรควรกำหนดแผนระยะยาวเพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำรงตำแหน่งทางวิชาการและกำกับติดตามให้ทำผลงานสำเร็จ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
ผลการสอบทักษะภาษาอังกฤษผ่านตามเกณฑ์มาตรฐาน	วิเคราะห์หาข้อมูลผลสอบภาษาอังกฤษของนักศึกษาเพื่อนำมาเสริมศักยภาพของนักศึกษาในด้านที่คะแนนยังน้อย
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การกำหนดผู้สอนและการจัดการเรียนการสอน	ควรกำกับติดตามรายวิชาที่สอนในหลักสูตรให้มีการสอนเป็นไปตามมคอ.3

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

1. ควรตรวจสอบข้อมูลความถูกต้องในการเขียนรายงานการประเมินตนเอง
2. ควรเขียนรายงานการประเมินตนเองให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา														
(เลข 1 แพนระดับ ปริญญาตรี, 2 = ปริญญาโท, 3 = ปริญญาเอก)														
1														
ตัวบ่งชี้คุณภาพ					ผลการดำเนินงาน					คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)				
					ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)							
					ตัวหาร									
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.					y	y	y	y					ผ่าน	
					y	เป็นไปตามเกณฑ์ได้ Y, ไม่ใช่ N								
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ					84	87.53		ร้อยละ		23.81		4.38		
						20								
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี					84	80		49		61.25		3.06		
								80						
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่														
2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่														
3.1 การรับนักศึกษา												3	3	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาบัณฑิตศึกษา												3	3	
3.3 ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา												3	3	
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์												3	3	
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาตรี														
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก					2.0	5.0	ร้อยละ	40.00	5.00		4.11			
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ					2.0	5.0	ร้อยละ	40.00	3.33					
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี					0.80	5.0	ร้อยละ	16.00	4.00					
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาโท														
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก														
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ														
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท														
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาเอก														
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก														
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ														
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก														
จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง					วิทยุและเทคโนโลยี									
ในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS คอจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร					วิทยุสุขภาพ									
					มนุษยสังคม									
4.3 ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์												3	3	
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร												3	3	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน												3	3	
5.3 การประเมินผู้เรียน												3	3	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ					y	y	y	y	y	y	y	y	5.00	
					y	y	y	y	y	y				
							2	15	15	ร้อยละ	100.00			
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้												3	3	
ผลการประเมินระดับหลักสูตร					คะแนนเฉลี่ยของ							3.35		
					ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6									
					หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558 และมีระดับคุณภาพดี									

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

หลักสูตร หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา

ระดับปริญญาตรี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 5 บัณฑิต 10					หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558
2	2	-	-	3.72	3.72	ระดับคุณภาพดี
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.37	-	-	3.37	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		3.16	3.50	3.72	3.35	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี		