



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย
คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชุมพร

ที่ประชุมคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทน
สภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
ครั้งที่ ๑๕ / ๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ พ.ย. ๒๕๖๖
มีมติ.....รับทราบ.....

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 16 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2566

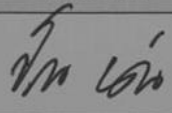
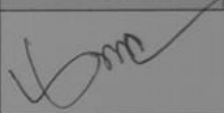
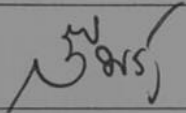
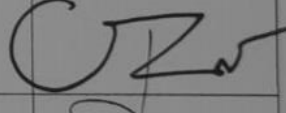
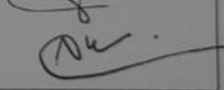
รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชุมพร

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 532/2566 เรื่อง แก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชุมพร เมื่อวันที่ 16 มิถุนายน 2566 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ลายมือชื่อ
1. ว่าที่ร้อยตรีปณณวิทย์ เค้นสุมิตร ประธานกรรมการ		1. อ.นพดล มณีแดง	
2. ผศ.ศิริพร มยะกุล กรรมการ		2. ผศ.ดร.นิกร สีแล	ัตตภาพกัก
3. อ.ดร.ทัตพิชา พงษ์ศิริ กรรมการ	ทัตพิชา	3. อ.อภิวัฒน์ จำเดิม	
4. อ.ภุชญ์ ศรีรุ่งเรืองชัย เลขานุการ	ภุชญ์	4. อ.ทิตา สังวรกาญจน์	
		5. ผศ.ลีนาท ทองมาก	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชุมพร ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.43 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 4.67 ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 3.26 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.38 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง

เมื่อวิเคราะห์	ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 3.11 ระดับคุณภาพ ดี
	กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.38 ระดับคุณภาพ ดี
	ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.67 ระดับคุณภาพ ดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

หลักสูตรควรเร่งดำเนินการให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรขอทุนสนับสนุนการทำวิจัยและตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานในฐานข้อมูล TCI เพื่อสร้างผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลังอย่างต่อเนื่อง

กำหนดการประชุมระดับหลักสูตร

ประชุมวันที่ 16 มิถุนายน พ.ศ. 2566

วันก่อนรับการประเมิน 1 วัน			
08.00-13.00 น.	- คณะกรรมการประเมินเดินทางเพื่อไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง - หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน		
14.00-16.30 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมเตรียมความพร้อมพิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม - คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจสอบเอกสารหลักฐาน ประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น		
วันที่ประเมินตามคำสั่ง			
	ประธาน ว่าที่ร้อยตรีปณณวิญญ์ เต่นสมุทร Tel: 089-6969139	กรรมการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริพร มยะกุล Tel: 080-8646611	กรรมการ อาจารย์ ดร.ทัตพิชา พงษ์ศิริ Tel: 085-5641593
09.00-10.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์นพดล มณีแดง Tel: 087-0487858	สัมภาษณ์ (ออนไลน์) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.ดร.นิกร สีแล Tel: 092-2583116	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์อภิวัฒน์ จำเดิม Tel: 062-6254288
10.00-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ทิตา สังวรกาญจน์ Tel: 081-9897445	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.ลีนา ทองมาก Tel: 086-9452068	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน อาจารย์โรจน์รวี ชัยรัตน์ Tel: 064-6841444
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา นางสาวนิชกานต์ การเพียร นางสาวอัฐิญา ทอรักษ์ Tel: 081-9897445	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (ออนไลน์) นายรัฐธรรมบุญ โชติช่วง Tel: 081-0828524	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต (ออนไลน์) นายเฉลิมชัย นครพัฒน์ Tel: 095-2645389
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน นางสาวสุนันท์ สุขจตุรภัทร Tel: 065-0758146		
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร		

13.00-14.00 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมตัดสินผลการประเมิน หลังการสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ
14.00-15.00 น.	คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง
15.00 น. เป็นต้นไป	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เดินทางกลับ
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน	
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์	

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน	ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 ☒ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ข้อ 2 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ข้อ 3 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ประจำ หลักสูตร ข้อ 4 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 ☒ การปรับปรุงหลักสูตรตาม ระยะเวลาที่กำหนด เกณฑ์ ป.โท/ป.เอก 10 ข้อ (เพิ่มข้อ ต่อไปนี้) ข้อ 5 ☒ คุณสมบัติของอาจารย์ที่ ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ ข้อ 6 ☒ คุณสมบัติของอาจารย์ที่ ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) ข้อ 7 ☒ คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบ วิทยานิพนธ์ ข้อ 8 ☒ การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของ ผู้สำเร็จการศึกษา ข้อ 9 ☒ ภาระงานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษา

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน		บันทึกเหตุผลประกอบการตัดสิน และประเด็นที่ต้องการเพิ่มเติม
		SAR	CAR	
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.33		
	2.2 การได้งานทำหรือ ผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	5.00		
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3.00		
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00		
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00		
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	3.00		
	4.2 คุณภาพอาจารย์	2.78		
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00		
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	3.00		
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียน การสอน	3.00		
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00		
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.50		
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00		
ผลการประเมิน		3.43		

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
- หลักสูตรควรวางแผนและกำกับติดตามให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรขอพัฒนาตนเองด้านตำแหน่งทางวิชาการ การทำวิจัยและตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการเพื่อให้หลักสูตรมีคุณสมบัติเป็นไปหลักเกณฑ์ที่กำหนดตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาตำแหน่งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์และ ศาสตราจารย์ พ.ศ.2563
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
- การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ	- หลักสูตรควรพัฒนาทักษะทางด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษและมีการบูรณาการการใช้ทักษะภาษาอังกฤษกับการเรียนการสอนในรายวิชาทางวิชาชีพ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
- การรายงานผลกิจกรรม/โครงการ พัฒนา กิจกรรมนักศึกษา	- ควรรายงานผลกิจกรรม/โครงการที่สำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนและตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
- การทำวิจัยและการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- ส่งเสริมและสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทำวิจัย และเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาตำแหน่งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ พ.ศ.2563

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
- การทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนในรายวิชา	- หลักสูตรควรจัดทำคู่มือและรายงานผลการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์และดำเนินการให้เป็นไปตามระบบและกลไก
- การบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอน	- ควรเพิ่มรายวิชาที่มีการบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอน ทั้ง 3 ด้าน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
- การนำสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์	- หลักสูตร ควรนำสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ วิทยาศาสตร์การกีฬาไปประยุกต์ใช้ โดยบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ หรือด้านอื่นๆให้เกิดประโยชน์

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7
--

ไม่มี

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

ใส่ชื่อหลักสูตรที่ทำการประเมิน		2		ช่องนี้ใส่เลขแทน เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.	
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย					
(เลข 1 แทนระดับปริญญาตรี, 2 = ปริญญาโท, 3 = ปริญญาเอก)		1		ช่องนี้ให้ใส่เลขแทนระดับปริญญา	
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน				คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
	ตัวตั้ง		ผลลัพธ์		
		ตัวหาร		(96 หรือคี่ส่วน)	
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		Y Y Y Y Y		Y Y Y	
พ.ศ. 2548 เกณฑ์ข้อ 6 และข้อ 8 ถ้าไม่ได้ประเมิน ให้เคาะ space bar		N N		เป็นไปตามเกณฑ์ใช่ Y, ไม่ใช่ใช่ N	
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		Y Y Y Y		Y Y Y	
พ.ศ. 2558 เกณฑ์ข้อ 6 และข้อ 8 ถ้าไม่ได้ประเมิน ให้เคาะ space bar		Y		เป็นไปตามเกณฑ์ใช่ Y, ไม่ใช่ใช่ N	
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		17		43.33	
ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรใหม่ ที่ยังไม่มีบัณฑิตในปีก่อนปีประเมิน		10		ร้อยละ 58.82	
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี		17		17	
ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรใหม่ ที่ยังไม่มีบัณฑิตในปีก่อนปีประเมิน		17		100.00	
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่					
ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา					
2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่					
ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา					
3.1 การรับนักศึกษา				3	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา				3	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา				3	
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์				3	
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาตรี					
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		1.0		5.0	
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		2.0		5.0	
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี		0.00		5.0	
				ร้อยละ 20.00	
				3.33	
				ร้อยละ 40.00	
				0.00	
				0.00	
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาโท					
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก					
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ					
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท					
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาเอก					
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก					
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ					
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก					
จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง		วิทยะและเทคโนโลยี			
ในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร		วิทยะสุขภาพ			
		มนุษยสังคม			
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์				4	
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร				3	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน				3	
5.3 การประเมินผู้เรียน				3	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		Y Y Y Y Y Y Y Y		Y Y Y	
เป็นไปตามเกณฑ์ TQF ใช่ Y, ไม่ใช่ใช่ N และข้อ 7 ไม่ได้ทำ ให้เคาะ space bar		Y Y Y N		Y Y Y	
ต้องเติมจำนวนข้อที่ระบุในหลักสูตร (มคอ 2 หมวดที่ 7 ข้อ 7) ช่อง		1 12 13		ร้อยละ 92.31	
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				3	
ผลการประเมินระดับหลักสูตร		คะแนนเฉลี่ยของ		3.43	
		ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6			
		หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558 และมีระดับคุณภาพดี			

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

หลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย						
ระดับปริญญา ตรี						
ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร						
องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 5 บัณฑิต 10					หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558
2	2	-	-	4.67	4.67	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.26	-	-	3.26	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.50	-	3.38	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		3.11	3.38	4.67	3.43	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		