



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับวิทยาเขต
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชุมพร

ที่ประชุมคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทน
สภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
ครั้งที่ ๑๕ / ๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ พ.ย. ๒๕๖๖
มีมติ..... รับทราบ.....

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 10-11 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2566

คำนำ

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้มีการปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2562 ซึ่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้มีคำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ที่ 694/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับคณะและระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา 2565 ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ว่าด้วย ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2563 ข้อที่ 16

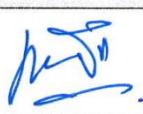
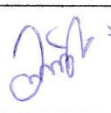
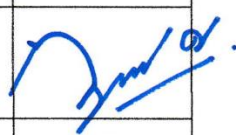
คณะผู้ประเมินได้ศึกษาเอกสารสังเกตและสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยวิธีสุ่มสอบถามเพื่อสะท้อนสภาพการดำเนินงานจริงของวิทยาเขตซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์และกระบวนการที่มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติกำหนดและจัดทำเป็นรายงานฉบับสมบูรณ์ฉบับนี้แล้ว

คณะผู้ประเมินหวังอย่างยิ่งว่าผลการประเมิน ข้อเสนอแนะ และข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่ได้ให้ไว้ระหว่างการตรวจเยี่ยมและประเมินในรายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ และมีส่วนช่วยในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของวิทยาเขต ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่มหาวิทยาลัยกำหนด สามารถสะท้อนสภาพจริงที่ผู้บริหารวิทยาเขตสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาวิทยาเขตได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. เพื่อตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของวิทยาเขต และวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์การประเมินของวิทยาเขต
2. เพื่อยืนยันสภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติงานของวิทยาเขต
3. เพื่อให้วิทยาเขตทราบสภาพการดำเนินงานที่แท้จริงของตนเอง อันจะนำไปสู่แนวทางเพื่อการปรับปรุงพัฒนาตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่วิทยาเขตกำหนด
4. เพื่อนำเสนอจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานของวิทยาเขต

โดยมีรายชื่อคณะกรรมการและผู้บริหารวิทยาเขต ดังนี้

ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ	ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ
อาจารย์ดามพ์ สุขสุวรรณนท์ รองอธิการบดีประจำวิทยาเขต		รศ.ดร.ชูศักดิ์ เอกเพชร ประธานประเมิน	
อาจารย์ ดร.เกรียงไกร นาคเทวัญ รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ		อาจารย์ ดร.เกศนิชชา อาษา กรรมการ	
อาจารย์วันิดา พูลนวล รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์		อาจารย์กฤตยา ศุภมิตร กรรมการ	
อาจารย์ ว่าที่ร้อยตรีอนุรักษ์ ปักการะนัง รองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์	ไปราชการ	อาจารย์ณัฐวิภา หงส์เจริญกุล เลขานุการ	

บทสรุปผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชุมพร ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในโดยระดับคณะ และระดับวิทยาเขต มีผลการประเมินดังนี้

ระดับวิทยาเขต คะแนนประเมินเฉลี่ยจาก 7 มาตรฐาน 26 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ย 3.46 ระดับคุณภาพ พอใช้			
มาตรฐานที่ 1	ผลลัพธ์ผู้เรียน	คะแนนเฉลี่ย 4.12	ระดับคุณภาพดี
มาตรฐานที่ 2	ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม	คะแนนเฉลี่ย 0.74	ระดับคุณภาพต้องปรับปรุงเร่งด่วน
มาตรฐานที่ 3	ผลลัพธ์การบริการวิชาการ	คะแนนเฉลี่ย 3.13	ระดับคุณภาพพอใช้
มาตรฐานที่ 4	ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย		
		คะแนนเฉลี่ย 5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
มาตรฐานที่ 5	การบริหารจัดการ	คะแนนเฉลี่ย 3.39	ระดับคุณภาพพอใช้
มาตรฐานที่ 6	อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา	คะแนนเฉลี่ย 5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
มาตรฐานที่ 7	เอกลักษณ์ด้านกีฬา	คะแนนเฉลี่ย 2.50	ระดับคุณภาพต้องปรับปรุง
	เมื่อวิเคราะห์		
	ปัจจัยนำเข้า	คะแนนเฉลี่ย 1.23	ระดับคุณภาพต้องปรับปรุงเร่งด่วน
	กระบวนการ	คะแนนเฉลี่ย 4.86	ระดับคุณภาพดีมาก
	ผลลัพธ์	คะแนนเฉลี่ย 3.40	ระดับคุณภาพพอใช้
ระดับคณะ คะแนนประเมินเฉลี่ยจาก 6 มาตรฐาน 21 ตัวบ่งชี้			
	คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ	คะแนนเฉลี่ย 3.35	ระดับคุณภาพพอใช้
	คณะศิลปศาสตร์	คะแนนเฉลี่ย 3.49	ระดับคุณภาพพอใช้
	คณะศึกษาศาสตร์	คะแนนเฉลี่ย 3.43	ระดับคุณภาพพอใช้

วิทยาเขตมีจุดเด่น (พร้อมแนวทางเสริม)

-

วิทยาเขตมีจุดอ่อน (พร้อมแนวทางปรับปรุงแก้ไข)

1. วิทยาเขตควรทบทวนระบบการจัดทำแผนโดยจัดให้มีการทำแผนย่อยในแต่ละงานเพื่อให้เกิดความสะดวกในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
2. วิทยาเขตควรกำหนดนโยบายและทิศทางการวิจัยให้เกิดการสร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรมโดยเฉพาะวิจัยด้านศาสตร์ทางการกีฬาอย่างเป็นรูปธรรม โดยการพัฒนากระบวนการส่งเสริมด้านการวิจัยและนวัตกรรมของอาจารย์ อาจจัดให้มีคลินิกวิจัยเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยของอาจารย์และการตีพิมพ์เผยแพร่ รวมถึงการนำผลงานวิจัยไปใช้ในประโยชน์ ตลอดจนหาแหล่งทุนสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอกให้มากขึ้น

3. วิทยาเขตควรกำหนดนโยบายและทิศทางการบริการวิชาการและการพัฒนาเชิงพื้นที่ให้ชัดเจน อาจกำหนดพื้นที่เป้าหมายและกิจกรรมให้สามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง จนนำไปสู่ความเข้มแข็งและยั่งยืน

4. วิทยาเขตควรพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษให้เป็นไปตามเกณฑ์ โดยเพิ่มมาตรการในการจัดการเรียนรู้ให้มีการบูรณาการในทุกรายวิชา และควรจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาทุกชั้นปีอย่างต่อเนื่อง

คะแนนประเมินระดับวิทยาเขต (ปีการศึกษา 2565 จำนวน 7 มาตรฐาน 26 ตัวบ่งชี้)

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมินวิทยาเขต	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
1.ผลลัพธ์ผู้เรียน			
1.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตทุกหลักสูตรของวิทยาเขต	4.46	ดี
1.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำร่วมกับผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ค่าเฉลี่ยของคะแนนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำร่วมกับผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ทุกคณะของวิทยาเขต	4.17	ดี
1.3 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม	ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมทุกคณะของวิทยาเขต	5.00	ดีมาก
1.4 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด	ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดทุกคณะของวิทยาเขต	2.85	พอใช้
2. ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม			
2.1 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำวิทยาเขต	ค่าเฉลี่ยของผลการประเมินผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะทุกคณะของวิทยาเขต	0.44	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
2.2 ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำวิทยาเขต	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำวิทยาเขต เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ80 ขึ้นไป	1.04	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
3. ผลลัพธ์การบริการวิชาการ			
3.1 ผู้รับบริการทางวิชาการหรือใช้อาคารสถานที่	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผู้รับบริการทางวิชาการหรือใช้อาคารสถานที่ทั้งหมดของวิทยาเขตเป็นคะแนนระหว่าง0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 90 ขึ้นไป	5.00	ดีมาก

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมินวิทยาเขต										
		คะแนน	ระดับคุณภาพ									
3.2 ชุมชนที่ได้รับการพัฒนาให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน	จำนวนชุมชนที่ได้รับการพัฒนาให้มีความเข้มแข็งหรือยั่งยืน ตั้งแต่ 1 ชุมชนขึ้นไป = 5 คะแนน	1.25	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน									
4. ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย												
4.1 การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยที่ได้รับการฟื้นฟู อนุรักษ์ เผยแพร่ หรือวิจัย	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนกิจกรรมการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยทั้งหมดของวิทยาเขตเป็นคะแนนระหว่าง0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100 ขึ้นไป	5.00	ดีมาก									
5. การบริหารจัดการ												
5.1 การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน	ดีมาก									
	โปรดใส่ ☒ ในช่องที่ทำได้											
	<table><tr><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td><td>⑥</td></tr><tr><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td></tr></table>			①	②	③	④	⑤	⑥	☒	☒	☒
①	②	③	④	⑤	⑥							
☒	☒	☒	☒	☒	☒							
5.2 การบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	ได้ 5 ข้อ 5 คะแนน	ดีมาก									
	โปรดใส่ ☒ ในช่องที่ทำได้											
	<table><tr><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td></tr><tr><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td></tr></table>			①	②	③	④	⑤	☒	☒	☒	☒
①	②	③	④	⑤								
☒	☒	☒	☒	☒								
5.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้)	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้) ทุกคณะของวิทยาเขต	0.64	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน									
5.4 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน)	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน) ทุกคณะของวิทยาเขต	0.00	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน									
5.5 การบริหารงานศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน	ดีมาก									
	โปรดใส่ ☒ ในช่องที่ทำได้											
	<table><tr><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td><td>⑥</td></tr><tr><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td></tr></table>			①	②	③	④	⑤	⑥	☒	☒	☒
①	②	③	④	⑤	⑥							
☒	☒	☒	☒	☒	☒							
5.6 การพัฒนาบุคลากร	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	ได้ 5 ข้อ 4 คะแนน	ดี									
	โปรดใส่ ☒ ในช่องที่ทำได้											
	<table><tr><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td><td>⑥</td></tr><tr><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td></tr></table>			①	②	③	④	⑤	⑥	☒	☒	☒
①	②	③	④	⑤	⑥							
☒	☒	☒	☒	☒	☒							
5.7 อาจารย์ประจำวิทยาเขตที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำวิทยาเขตที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เป็นคะแนนระหว่าง 0-	2.14	ต้องปรับปรุง									

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมินวิทยาเขต										
		คะแนน	ระดับคุณภาพ									
	5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป											
5.8 อาจารย์ประจำวิทยาเขต ที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวน อาจารย์ประจำวิทยาเขตที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ เป็นคะแนน ระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนน เต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป	2.14	ต้องปรับปรุง									
5.9 การบริหารของวิทยา เขตเพื่อสนับสนุนการ ดำเนินงานตามพันธกิจ	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	ได้ 5 ข้อ 5 คะแนน	ดีมาก									
	โปรดใส่ ☒ ในช่องที่ทำได้											
	<table><tr><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td></tr><tr><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td></tr></table>			①	②	③	④	⑤	☒	☒	☒	☒
①	②	③	④	⑤								
☒	☒	☒	☒	☒								
5.10 ผลการประเมินหลักสูตร ของวิทยาเขต	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมิน หลักสูตรทุกหลักสูตรของวิทยาเขต	3.35	พอใช้									
5.11 ผลการประเมินคณะ ของวิทยาเขต	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมิน คณะทุกคณะของวิทยาเขต	3.42	พอใช้									
5.12 การบริหารการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน	ดีมาก									
	โปรดใส่ ☒ ในช่องที่ทำได้											
	<table><tr><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td><td>⑥</td></tr><tr><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td></tr></table>			①	②	③	④	⑤	⑥	☒	☒	☒
①	②	③	④	⑤	⑥							
☒	☒	☒	☒	☒	☒							
6. อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา												
6.1 นักศึกษาที่ได้รับรางวัลจาก การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬา ระดับชาติ	โดยการแปลงค่าร้อยละของ จำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจาก การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬา ระดับชาติเป็นคะแนนระหว่าง 0- 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5= ร้อยละ 60 ขึ้นไป	5.00	ดีมาก									
6.2 นักศึกษาที่ได้รับรางวัลจาก การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬา ระดับนานาชาติ	โดยการแปลงค่าร้อยละของ จำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจาก การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับ นานาชาติ เป็นคะแนนระหว่าง 0- 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5= ร้อยละ 40 ขึ้นไป	5.00	ดีมาก									
6.3 นักศึกษาในศูนย์กีฬาที่ ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วม การแข่งขันกีฬาระดับ นานาชาติ	โดยการแปลงค่าร้อยละของ จำนวนนักศึกษาในศูนย์กีฬาเพื่อ ความเป็นเลิศที่ได้รับรางวัลจาก การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับ นานาชาติ เป็นคะแนนระหว่าง 0- 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5= ร้อยละ 40ขึ้นไป	5.00	ดีมาก									

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมินวิทยาเขต					
		คะแนน	ระดับคุณภาพ				
7. เอกลักษณ์ด้านกีฬา							
7.1 การพัฒนานักกีฬาของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ					5.00	ดีมาก
	โปรดใส่ ☒ ในข้อที่ทำได้						
	①	②	③	④	⑤		
	☒	☒	☒	☒	☒		
7.2 ผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์ทางการกีฬา	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์ทางการกีฬา เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป					0.00	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
ผลการประเมินวิทยาเขต		3.46					การดำเนินงานระดับพอใช้

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับวิทยาเขต

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ ระดับวิทยาเขต	ผลประเมิน (คะแนน)	ระบุเหตุผล/ข้อที่ได้
มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน		
1.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.46	
1.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำนำร่วมกับผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	4.17	
1.3 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้างหรือมีส่วนร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม	5.00	
1.4 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด	2.85	
มาตรฐานที่ 2 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม		
2.1 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำวิทยาเขต	0.44	
2.2 ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำวิทยาเขต	1.04	
มาตรฐานที่ 3 ผลลัพธ์การบริการวิชาการ		
3.1 ผู้รับบริการทางวิชาการ	5.00	
3.2 ชุมชนที่ได้รับการพัฒนาให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน	1.25	
มาตรฐานที่ 4 ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย		
4.1 การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยที่ได้รับการฟื้นฟู อนุรักษ์ เผยแพร่ หรือวิจัย	5.00	
มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ		
5.1 การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ	5	ได้ข้อ 1 2 3 4 5 6
5.2 การบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม	5	ได้ข้อ 1 2 3 4 5
5.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้)	0.64	
5.4 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน)	0.00	
5.5 การบริหารงาน ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	5	ได้ข้อ 1 2 3 4 5 6
5.6 การพัฒนาบุคลากร	4	ได้ข้อ 1 2 3 4 5
5.7 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปัญญาเอก	2.14	
5.8 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.14	
5.9 การบริหารของคณะเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจ	5	ได้ข้อ 1 2 3 4 5
5.10 ผลการประเมินหลักสูตรของวิทยาเขต	3.35	
5.11 ผลการประเมินคณะของวิทยาเขต	3.42	
5.12 การบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	5	ได้ข้อ 1 2 3 4 5 6
มาตรฐานที่ 6 อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา		
6.1 การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติของนักศึกษา	5.00	
6.2 นักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	5.00	
6.3 นักศึกษาในศูนย์กีฬาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	5.00	
มาตรฐานที่ 7 เอกลักษณ์ด้านกีฬา		
7.1 การพัฒนานักกีฬามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ	5	ได้ข้อ 1 2 3 4 5
7.2 ผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์ทางการกีฬา	0.00	
ผลการประเมินระดับวิทยาเขต	3.46	การดำเนินงานระดับพอใช้

วิทยาเขต ชุมพร						
มาตรฐาน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมินระดับวิทยาเขต
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00 – 1.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 ระดับคุณภาพพอใช้ 3.51 – 4.50 ระดับคุณภาพดี 4.51 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	4	-	-	4.12	4.12	การดำเนินงานระดับดี
2	2	-	-	0.74	0.74	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
3	2	-	-	3.13	3.13	การดำเนินงานระดับพอใช้
4	1	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	12	1.23	4.83	3.39	3.39	การดำเนินงานระดับพอใช้
6	3			5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
7	2		5.00	0.00	2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
รวมตัวบ่งชี้	26	4	7	15	3.46	การดำเนินงานระดับพอใช้
ผลการประเมิน*		1.23	4.86	3.40		
		การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับพอใช้		

คะแนนประเมินระดับคณะ (จำนวน 6 มาตรฐาน 21 ตัวบ่งชี้)

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน		
		คณะ วิทยาศาสตร์การกีฬา และสุขภาพ	คณะ ศิลปศาสตร์	คณะ ศึกษาศาสตร์
1.ผลลัพธ์ผู้เรียน				
1.1 คุณภาพบัณฑิตตาม กรอบมาตรฐาน คุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการ ประเมินคุณภาพบัณฑิต ทุกหลักสูตรของคณะ	4.33	4.67	4.38
1.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ ได้งานทำร่วมกับ ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา ในระดับปริญญาโทที่ ได้รับการตีพิมพ์หรือ เผยแพร่	ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการ แปลงค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญา ตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพ อิสระภายใน 1 ปีทุกหลักสูตรของ คณะรวมกับค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ ได้จากแปลงค่าร้อยละของผลรวม ถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์ หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและ ผู้สำเร็จการศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษาต่อผู้สำเร็จการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษาทุกหลักสูตรของ คณะ	5.00	4.44	3.06
1.3 นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ที่เป็นผู้สร้างหรือ ผู้ร่วมสร้างสรรค์ นวัตกรรม	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวน นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้าง หรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้ เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้น ไป	5.00	5.00	5.00
1.4 นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ที่สอบผ่าน ภาษาอังกฤษตาม เกณฑ์ที่กำหนด	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวน นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่าน ภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้ เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100 ขึ้นไป	1.54	4.09	2.93
2. ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม				
2.1 ผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์ประจำ คณะ	โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วง น้ำหนักของผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำคณะ เป็นคะแนน ระหว่าง 0-5 เกณฑ์แบ่งกลุ่มตาม สาขาวิชา (คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ) เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป (คณะศึกษาศาสตร์และคณะศิลปศาสตร์) เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป	0.00	0.00	1.33

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน										
		คณะ วิทยาศาสตร์การกีฬา และสุขภาพ	คณะ ศิลปศาสตร์	คณะ ศึกษาศาสตร์								
2.2 ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำคณะ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำคณะ เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80ขึ้นไป	0.00	0.00	2.08								
3. ผลลัพธ์การบริการวิชาการ												
3.1 ผู้รับบริการทางวิชาการ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผู้รับบริการทางวิชาการทั้งหมดของคณะเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 90 ขึ้นไป	5.00	5.00	5.00								
4. ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย												
4.1 การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยที่ได้รับการฟื้นฟู อนุรักษ์ หรือวิจัย	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนกิจกรรมการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยทั้งหมดของคณะ เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100 ขึ้นไป	5.00	5.00	5.00								
5. การบริหารจัดการ												
5.1 การพัฒนาผู้เรียนแบบบูรณาการ	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน								
	โปรดใส่ ☒ ในข้อที่ทำได้											
	<table><tr><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td><td>⑥</td></tr><tr><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td></tr></table>				①	②	③	④	⑤	⑥	☒	☒
①	②	③	④	⑤	⑥							
☒	☒	☒	☒	☒	☒							
5.2 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน	ได้ 4 ข้อ 3 คะแนน								
	โปรดใส่ ☒ ในข้อที่ทำได้											
	<table><tr><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td><td>⑥</td></tr><tr><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td></tr></table>				①	②	③	④	⑤	⑥	☒	☒
①	②	③	④	⑤	⑥							
☒	☒	☒	☒	☒	☒							
5.3 การบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน								
	โปรดใส่ ☒ ในข้อที่ทำได้											
	<table><tr><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td><td>⑥</td></tr><tr><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td></tr></table>				①	②	③	④	⑤	⑥	☒	☒
①	②	③	④	⑤	⑥							
☒	☒	☒	☒	☒	☒							
5.4 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้)	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม(เงินรายได้) ของคณะ	0.00	0.00	1.91								

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน										
		คณะ วิทยาศาสตร์การกีฬา และสุขภาพ	คณะ ศิลปศาสตร์	คณะ ศึกษาศาสตร์								
5.5 เงินสนับสนุนงานวิจัย และนวัตกรรม (เงินงบประมาณ แผ่นดิน)	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการ ประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัย และนวัตกรรม (เงินงบประมาณ แผ่นดิน) ของคณะ	0.00	0.00	0.00								
5.6 การบริหารการบริการ วิชาการแก่สังคม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน								
	โปรดใส่ ☒ ในข้อที่ทำได้											
	<table><tr><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td><td>⑥</td></tr><tr><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td></tr></table>				①	②	③	④	⑤	⑥	☒	☒
①	②	③	④	⑤	⑥							
☒	☒	☒	☒	☒	☒							
5.7 การบริหารงาน ศิลปวัฒนธรรมและ ความเป็นไทย ด้าน การละเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน								
	โปรดใส่ ☒ ในข้อที่ทำได้											
	<table><tr><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td><td>⑥</td></tr><tr><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td></tr></table>				①	②	③	④	⑤	⑥	☒	☒
①	②	③	④	⑤	⑥							
☒	☒	☒	☒	☒	☒							
5.8 อาจารย์ประจำคณะ ที่มีคุณวุฒิปริญญา เอก	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวน อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป	3.13	2.08	1.67								
5.9 อาจารย์ประจำคณะ ที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวน อาจารย์ประจำคณะที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ เป็นคะแนน ระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนน เต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป	2.08	2.78	1.67								
5.10 การบริหารของคณะ เพื่อสนับสนุนการ ดำเนินงานตามพันธกิจ	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	ได้ 5 ข้อ 5 คะแนน	ได้ 5 ข้อ 5 คะแนน	ได้ 5 ข้อ 5 คะแนน								
	โปรดใส่ ☒ ในข้อที่ทำได้											
	<table><tr><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td></tr><tr><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td></tr></table>				①	②	③	④	⑤	☒	☒	☒
①	②	③	④	⑤								
☒	☒	☒	☒	☒								
5.11 ผลการประเมิน หลักสูตรของคณะ	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการ ประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตร ของคณะ	3.43	3.28	3.35								
5.12 การบริหารการ ประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน								
	โปรดใส่ ☒ ในข้อที่ทำได้											
	<table><tr><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td><td>⑥</td></tr><tr><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td></tr></table>				①	②	③	④	⑤	⑥	☒	☒
①	②	③	④	⑤	⑥							
☒	☒	☒	☒	☒	☒							

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน		
		คณะ วิทยาศาสตร์การกีฬา และสุขภาพ	คณะ ศิลปศาสตร์	คณะ ศึกษาศาสตร์
6. อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา				
6.1 การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติของนักศึกษา	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 โดยแบ่งกลุ่มตามคณะ ดังนี้ - คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ คะแนนเต็ม 5= ร้อยละ 20 ขึ้นไป - คณะศิลปศาสตร์ คะแนนเต็ม 5= ร้อยละ 20 ขึ้นไป - คณะศึกษาศาสตร์ กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5= ร้อยละ 30 ขึ้นไป	0.77	1.85	1.72
ผลการประเมินระดับคณะ		3.35	3.49	3.43

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ				วิทยาเขต ชุมพร		
มาตรฐาน	คะแนนการประเมินคณะเฉลี่ย					ผลการประเมินระดับคณะ
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00 – 1.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุง 1.51 – 2.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 ระดับคุณภาพพอใช้ 3.51 – 4.50 ระดับคุณภาพดี 4.51 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	4	-	-	3.97	3.97	การดำเนินงานระดับดี
2	2	-	-	0.00	0.00	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
3	1	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	12	1.30	5.00	3.43	3.64	การดำเนินงานระดับดี
6	1			0.77	0.77	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
รวมตัวบ่งชี้	21	4	7	10	3.35	การดำเนินงานระดับพอใช้
ผลการประเมิน*		1.30	5.00	3.01		
		การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับพอใช้		

คณะศิลปศาสตร์

คณะศิลปศาสตร์		วิทยาเขต ชุมพร				
มาตรฐาน	คะแนนการประเมินคณะเฉลี่ย					ผลการประเมินระดับคณะ
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00 – 1.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุง 1.51 – 2.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 ระดับคุณภาพพอใช้ 3.51 – 4.50 ระดับคุณภาพดี 4.51 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	4	-	-	4.55	4.55	การดำเนินงานระดับดีมาก
2	2	-	-	0.00	0.00	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
3	1	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	12	1.22	5.00	3.28	3.60	การดำเนินงานระดับดี
6	1			1.85	1.85	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
รวมตัวบ่งชี้	21	4	7	10	3.49	การดำเนินงานระดับพอใช้
ผลการประเมิน*		1.22	5.00	3.68		
		การดำเนินงาน ต้องปรับปรุง เร่งด่วน	การดำเนินงาน ระดับดีมาก	การดำเนินงาน ระดับดี		

คณะศึกษาศาสตร์

คณะศึกษาศาสตร์		วิทยาเขต ชุมพร				
มาตรฐาน	คะแนนการประเมินคณะเฉลี่ย					ผลการประเมินระดับคณะ
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	0.00 – 1.50 ระดับคุณภาพ ต้องปรับปรุง 1.51 – 2.50 ระดับคุณภาพ ต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 ระดับคุณภาพ พอใช้ 3.51 – 4.50 ระดับคุณภาพ ดี 4.51 – 5.00 ระดับคุณภาพ ดีมาก
1	4	-	-	3.84	3.84	การดำเนินงานระดับดี
2	2	-	-	1.71	1.71	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
3	1	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	12	1.31	4.71	3.35	3.47	การดำเนินงานระดับพอใช้
6	1			1.72	1.72	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
รวมตัวบ่งชี้	21	4	7	10	3.43	การดำเนินงานระดับพอใช้
ผลการประเมิน*		1.31	4.71	3.39		
		การดำเนินงาน ต้องปรับปรุง เร่งด่วน	การดำเนินงาน ระดับดีมาก	การดำเนินงาน ระดับพอใช้		

ข้อเสนอแนะรายมาตรฐาน

มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดอยู่ในระดับพอใช้ (คะแนนเฉลี่ย 2.85)	วิทยาเขตควรวางแผนส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษของแต่ละคณะ ให้เป็นไปตามเกณฑ์ โดยเพิ่มมาตรการในการจัดการเรียนรู้ให้มีการบูรณาการในทุกรายวิชา และควรจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาทุกชั้นปีอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

มาตรฐานที่ 2 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
ผลงานทางวิชาการและผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์อยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน (คะแนนเฉลี่ย 0.44 และ 1.04 ตามลำดับ)	วิทยาเขตควรกำหนดนโยบายและทิศทางการวิจัยให้เกิดการสร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรมอย่างเป็นรูปธรรม โดยการพัฒนากระบวนการส่งเสริมด้านการวิจัยและนวัตกรรมของอาจารย์ อาจจัดให้มีคลินิกวิจัยเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยของอาจารย์และการตีพิมพ์เผยแพร่ ให้เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา (ฉบับล่าสุด) รวมถึงการนำผลงานวิจัยไปใช้ในประโยชน์ ตลอดจนหาแหล่งทุนสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอกให้มากขึ้น

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

มาตรฐานที่ 3 ผลลัพธ์การบริการวิชาการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การบริหารการบริการวิชาการแก่สังคม	วิทยาเขตควรกำหนดนโยบายและทิศทางการบริการวิชาการและการพัฒนาเชิงพื้นที่ให้ชัดเจน โดยอาจกำหนดพื้นที่เป้าหมายและกิจกรรมให้สามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง (3ปี) จนนำไปสู่ความเข้มแข็งและยั่งยืน (4ปี)

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

มาตรฐานที่ 4 ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
วิทยาเขตมีผลลัพธ์ในด้านการอนุรักษ์การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยให้กับนักศึกษาอย่างชัดเจน	ควรขยายกลุ่มเป้าหมายการทะนุบำรุงการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยเพื่อให้เกิดการเผยแพร่ในเขตพื้นที่บริการให้มากขึ้น ได้แก่ จังหวัดชุมพร จังหวัดระนอง จังหวัดสุราษฎร์ธานี และจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ หรือ พื้นที่ใกล้เคียง
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การจัดทำแผนการบริหารงานของวิทยาเขตเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจ	วิทยาเขตควรทบทวนระบบการจัดทำแผนการบริหารงานของแต่ละงานภายในวิทยาเขต โดยจัดให้มีการทำแผนย่อยเพื่อให้เกิดความสะดวกในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยกำหนดวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัด ผู้รับผิดชอบ และงบประมาณในการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรมให้ชัดเจน เช่น แผนการบริการวิชาการแก่สังคม แผนพัฒนากิจกรรมนักศึกษา แผนการวิจัยและนวัตกรรม เป็นต้น
อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกและดำรงตำแหน่งทางวิชาการมีจำนวนน้อย	วิทยาเขตควรทบทวนแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร โดยกำหนดแนวทางในการพัฒนาอาจารย์เพื่อให้มีคุณวุฒิปริญญาเอกและดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น เช่น การวิเคราะห์ภาระงานและการกระจายภาระงานให้เหมาะสม การบริหารและพัฒนาอาจารย์ที่บรรจุใหม่ การรักษามูลค่าที่มีคุณภาพ และการทดแทนบุคลากรที่เกษียณอายุราชการ
เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้และเงินงบประมาณแผ่นดิน) มีจำนวนน้อย	วิทยาเขตควรทบทวนแผนการบริหารงานวิจัยและนวัตกรรมรวมทั้ง กำหนดนโยบาย มาตรการการวิจัยที่ชัดเจนในการส่งเสริม สนับสนุนให้อาจารย์ทำวิจัยและแสวงหาแหล่งทุนภายนอกมาสนับสนุนให้มากขึ้น

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

มาตรฐานที่ 6 อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

มาตรฐานที่ 7 เอกลักษณ์ด้านกีฬา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
ผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์ทางการกีฬา อยู่ใน ระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน (คะแนนเฉลี่ย 0 คะแนน)	วิทยาเขตควรทบทวนแผนและการสนับสนุนการ จัดสรรงบประมาณด้านการวิจัยและนวัตกรรม โดยเฉพาะด้านศาสตร์การกีฬา ซึ่งควรกำหนดกรอบ การวิจัยและแนวทางการดำเนินการวิจัยด้านศาสตร์ การกีฬาที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ ของมหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

1. ควรตรวจสอบตัวเลขข้อมูลพื้นฐาน (common data set) ให้ตรงกับข้อมูลตัวเลขในตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ
2. ควรเขียนรายงานการประเมินตนเองในตัวบ่งชี้เชิงกระบวนการที่สะท้อนการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ

PDCA

ภาคผนวก

1. ภาพกิจกรรมการประเมิน
2. กำหนดการประเมินระดับคณะ ระดับวิทยาเขต
3. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

ภาพกิจกรรมการประเมิน



กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ/วิทยาเขต

ก่อนการประเมินกรรมการประเมินดำเนินการต่อไปนี้

- ทีมกรรมการและเลขานุการ ประชุมความพร้อม
- ตรวจสอบ CDS (Common Data Set)
- ยกร่างเอกสารรายงานผลการประเมินระดับวิทยาเขต และระดับคณะ รวม 4 ฉบับ
- เลขานุการประเมิน ติดต่อ ประธานงาน โรงแรม ที่พัก การเดินทาง ของคณะกรรมการประเมิน
- เลขานุการประเมิน ตรวจสอบจัดห้องทำงานสำหรับทีมผู้ประเมิน และอุปกรณ์

10 สิงหาคม 2566

08.00-12.00 น.	● ประชุมคณะกรรมการประเมิน (ห้องทำงานทีมผู้ประเมิน ชั้น 2 อาคารวิทยบริการ) - เพื่อประชุมและวางแผนทำงาน - ตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น - ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน - ขอลหลักฐานเพิ่มเติม		
12.00-13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน		
13.00-13.30 น.	● นายตามพ์ สุขสุวรรณนท์ รองอธิการบดีประจำวิทยาเขต กล่าวต้อนรับทีมผู้ประเมิน (ห้องหาดทุ่งวัวแล่น ชั้น 3 อาคารวิทยบริการ) ● วิทยาเขตชมพวนำเสนอคลิป VDO ผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2565 (15 นาที) ● รศ.ดร.ชูศักดิ์ เอกเพชร ประธานผู้ประเมินภายใน กล่าวแนะนำผู้ประเมินภายในและวัตถุประสงค์ของการประเมินภายใน		
	ทีม 1 รศ.ดร.ชูศักดิ์ เอกเพชร ประธาน	ทีม 2 ดร.เกศณิชา อาษา กรรมการ 1	ทีม 3 อ.กฤตยา ศุภมิตร กรรมการ 2
13.30-14.00 น.	สัมภาษณ์กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จากบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย นายสรรค์พล แสงบ้านยาง	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายวิชาการ นายวุฒิชัย อ่อนสด	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายวิจัย และประกันฯ ดร.รังสิมาภรณ์ หนูน้อย
14.00-14.30 น.	สัมภาษณ์รองอธิการบดี ประจำวิทยาเขต นายตามพ์ สุขสุวรรณนท์	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายกิจการนักศึกษาฯ นายพนพล มณีแดง	สัมภาษณ์หัวหน้า สำนักงานรองอธิการบดีฯ นายโรจน์รวิ ชัยรัตน์
14.30-15.00 น.	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายแผนและพัฒนา นายทิตา สังวรกาญจน์	สัมภาษณ์รองคณบดี คณะวิทยาศาสตร์ฯ ดร.เกรียงไกร นาคเทวัญ	สัมภาษณ์หัวหน้า สำนักงานกีฬา นายอภิวัฒน์ จำเดิม
15.00-15.30 น.	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายบริหาร นายเฉลิมพล ก่อกิจเอภิงกุล	สัมภาษณ์ตัวแทนเจ้าหน้าที่คณะ วิทยาศาสตร์ฯ นางสาวสุนันท์ สุขจตุรภัทร	สัมภาษณ์รองคณบดี (ออนไลน์) คณะศึกษาศาสตร์ ว่าที่ร้อยตรีอนุรักษ ปักการะนัง

10 สิงหาคม 2566 (ต่อ)			
	ทีม 1 รศ.ดร.ชูศักดิ์ เอกเพชร ประธาน	ทีม 2 ดร.เกศนิชชา อาษา กรรมการ 1	ทีม 3 อ.กฤตยา ศุภมิตร กรรมการ 2
15.30-16.00 น.	สัมภาษณ์รองคณบดี คณะศิลปศาสตร์ นางสาววนิดา พูลนวล	สัมภาษณ์ตัวแทนเจ้าหน้าที่ คณะศิลปศาสตร์ นางสาวสุภาวดี แก้วยอดเขา	สัมภาษณ์ตัวแทนเจ้าหน้าที่ คณะศึกษาศาสตร์ นางสาวสุภาพร สิงห์เหล็ก
13.00-16.00 น.	● ส่งเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม (ถ้ามี)		
16.00-18.00 น.	● ประชุมตัดสินผล ระดับคณะและวิทยาเขต		
11 สิงหาคม 2566			
08.00-12.00 น.	● ทีมผู้ประเมินจัดทำรายงานระดับคณะและวิทยาเขต		
12.00-13.00 น.	● รับประทานอาหารกลางวัน		
13.00-14.30 น.	● รายงานผลการประเมินด้วยวาจา (ห้องหาดทุ่งวัวแล่น ชั้น 3 อาคารวิทยบริการ) ● อภิปราย ชักถาม เพิ่มเติม และปิดการประชุม		
14.30-16.30 น.	● ทีมผู้ประเมินประชุมปรับรายงานผลการประเมินฉบับสมบูรณ์ และส่งรายงาน		

หมายเหตุ

1. หน่วยรับการประเมินให้จัดเตรียมห้องทุกห้องที่เกี่ยวข้องกับการประเมินให้มีขนาดกว้าง เพื่อเว้นระยะห่างทางสังคม
2. มีเครื่องวัดอุณหภูมิ เข้าออก จากห้องประชุม และเจลล้างมือตลอดการประชุม
3. คณะกรรมการประเมินและผู้เกี่ยวข้องทุกคน สวมใส่หน้ากากอนามัยทุกคน
4. อาหาร เบรค แยกส่วนตัว
5. ดำเนินการประชุมให้กระชับรวดเร็ว กระบวนการสัมภาษณ์ให้ใช้วิธีสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ก่อน หากต้องสัมภาษณ์แบบตัวต่อตัวให้จัดพื้นที่เว้นระยะห่าง และมีฉากกั้น
6. การรายงานผลการประเมินโดยวาจา ให้จัดห้องประชุมเว้นระยะห่างตามมาตรการที่รัฐกำหนดโดยเคร่งครัด
7. กำหนดการประชุมเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม โดยให้ประสานงานกับเลขานุการประเมินและแจ้งคณะกรรมการประเมินก่อนถึงวันประเมิน

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ระดับ	ข้อมูลพื้นฐาน วิทยาเขตชุมพร			
	คณะ			วิทยาเขต
	วิทยาภิเษ	ศิลปศาสตร	ศึกษาศาสตร	
มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน				
1.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	-	-	4.46
1.1.1 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตรวิทยาศาสตรการภิเษและการออกกำลังกาย (bESS)	4.33	-	-	4.33
1.1.2 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตรการส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพ (bHP)	-	-	-	-
1.1.3 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตรวิทยาศาสตรการฝึกสอนภิเษ (bSCS)	-	-	-	-
1.1.4 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตรการบริหารจัดการภิเษ (bSM)	-	-	-	4.67
1.1.5 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตรการบริหารจัดการธุรกิจสุขภาพ (bHBA)	-	-	-	-
1.1.6 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตรสื่อสารการภิเษ (bSC)	-	-	-	-
1.1.7 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตรการท่องเที่ยวและนันทนาการ (bTR)		4.67		
1.1.8 คะแนนผลประเมินมหาบัณฑิตหลักสูตรบริหารจัดการภิเษและนันทนาการ (mSRM)	-	-	-	-
1.1.9 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตรพลศึกษา (bPE)	-	-	4.38	4.38
1.1.10 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตรสุขศึกษา (bHE)	-	-	-	-
1.1.11 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตรพลศึกษาสำหรับบุคคลพิเศษ (bSPE)	-	-	-	-
1.1.12 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตรพลศึกษาและสุขศึกษา (bPEHE)	-	-	-	-
1.1.13 คะแนนผลประเมินมหาบัณฑิตหลักสูตรพลศึกษาและภิเษ (mPE)	-	-	-	-
1.1.14 คะแนนผลประเมินดุษฎีบัณฑิตหลักสูตรพลศึกษาและภิเษ (dPES)	-	-	-	-
1.1.15 จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่เปิดสอน	1	1	1	3
1.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำร่วมกับผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-	-	-	4.17
1.2.1 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตหลักสูตรวิทยาศาสตรการภิเษและการออกกำลังกาย (bESS)	5.00	-	-	5.00
1.2.2 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตหลักสูตรการส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพ (bHP)	-	-	-	-
1.2.3 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตหลักสูตรวิทยาศาสตรการฝึกสอนภิเษ (bSCS)	-	-	-	-

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ระดับ	ข้อมูลพื้นฐาน วิทยาเขตชุมพร			
	คณะ			วิทยาเขต
	วิทยาภิเษ	ศิลปศาสตร	ศึกษาศาสตร	
1.2.4 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตหลักสูตรการบริหารจัดการกีฬา (bSM)	-	-	-	-
1.2.5 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตหลักสูตรการบริหารจัดการธุรกิจสุขภาพ (bHBA)	-	-	-	-
1.2.6 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตหลักสูตรสื่อสารการกีฬา (bSC)	-	-	-	-
1.2.7 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตหลักสูตรการท่องเที่ยวและนันทนาการ (bTR)	-	4.44	-	-
1.2.8 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตหลักสูตรพลศึกษา (bPE)	-	-	3.06	-
1.2.9 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตหลักสูตรสุขศึกษา (bHE)	-	-	-	-
1.2.10 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตหลักสูตรพลศึกษาสำหรับบุคคลพิเศษ (bSPE)	-	-	-	-
1.2.11 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตหลักสูตรพลศึกษาและสุขศึกษา (bPEHE)	-	-	-	-
1.2.12 คะแนนที่ได้จากแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ หลักสูตรสาขาบริหารจัดการกีฬาและนันทนาการ (mSRM)	-	-	-	-
1.2.13 คะแนนที่ได้จากแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา(บ.โท)ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ หลักสูตรสาขาหลักสูตรพลศึกษาและกีฬา (mPE)	-	-	-	-
1.2.14 คะแนนที่ได้จากแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา (ป.เอก)ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ หลักสูตรสาขาพลศึกษาและกีฬา (dPES)	-	-	-	-
1.3 นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่เป็ผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรคัณวัตรกรรม	-	-	-	187
1.3.1 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่เป็ผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรคัณวัตรกรรมหลักสูตรวิทยาศาสตรการกีฬาและการออกกำลัองกาย (bESS)	13	-	-	-
1.3.2 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่เป็ผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรคัณวัตรกรรมหลักสูตรการส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพ (bHP)	-	-	-	-
1.3.3 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่เป็ผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรคัณวัตรกรรมหลักสูตรวิทยาศาสตรการฝึกสอนกีฬา (bSCS)	-	-	-	-
1.3.4 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่เป็ผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรคัณวัตรกรรมหลักสูตรการบริหารจัดการกีฬา (bSM)	-	-	-	-

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ระดับ	ข้อมูลพื้นฐาน วิทยาเขตชุมพร			
	คณะ			วิทยาเขต
	วิทยาภิเษ	ศิลปศาสตร	ศึกษาศาสตร	
1.3.5 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้างหรือร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมหลักสูตรการบริหารจัดการธุรกิจสุขภาพ (bHBA)	-	-	-	-
1.3.6 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้างหรือร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมหลักสูตรสื่อสารการภิเษ (bSC)	-	-	-	-
1.3.7 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้างหรือร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมหลักสูตรการทองเทียวนั้นนทาการ (bTR)	-	11	-	-
1.3.8 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้างหรือร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมหลักสูตรพลศึกษา (bPE)	-	-	163	-
1.3.9 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้างหรือร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมหลักสูตรสุขศึกษา (bHE)	-	-	-	-
1.3.10 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้างหรือร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมหลักสูตรพลศึกษาสำหรับบุคคลพิเศ (bSPE)	-	-	-	-
1.3.11 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้างหรือร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมหลักสูตรพลศึกษาและสุขศึกษา (bPEHE)	-	-	-	-
1.3.12 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายทั้งหมดของคณะ ไม่นวมนักศึกษาดกค่าง	13	11	174	198
1.4 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด				115
1.4.1 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดหลักสูตรวิทยาสาสตรการภิเษและการออกกำลังกาย (bESS)	4	-	-	-
1.4.2 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดหลักสูตรการสงเสริมและพัฒนาสุขภาพ (bHP)	-	-	-	-
1.4.3 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดหลักสูตรรวิทยาสาสตรการฝึกสอนภิเษ (bSCS)	-	-	-	-
1.4.4 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดหลักสูตรการบริหารจัดการภิเษ (bSM)	-	-	-	-
1.4.5 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดหลักสูตรการบริหารจัดการธุรกิจสุขภาพ (bHBA)	-	-	-	-
1.4.6 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดหลักสูตรสื่อสารการภิเษ (bSC)	-	-	-	-

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ระดับ	ข้อมูลพื้นฐาน วิทยาเขตชุมพร			
	คณะ			วิทยาเขต
	วิทยาภิเษ	ศิลปศาสตร	ศึกษาศาสตร	
1.4.7 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดหลักสูตรการท่องเที่ยวและนันทนาการ (bTR)	-	9	-	-
1.4.8 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดหลักสูตรพลศึกษา (bPE)	-	-	102	-
1.4.9 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดหลักสูตรสุขศึกษา (bHE)	-	-	-	-
1.4.10 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดหลักสูตรพลศึกษาสำหรับบุคคลพิเศษ (bSPE)	-	-	-	-
1.4.11 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดหลักสูตรพลศึกษาและสุขศึกษา (bPEHE)	-	-	-	-
มาตรฐานที่ 2 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม				
2.1 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด (เรื่อง)	-	-	1	1
2.1.1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.2) มีจำนวนเรื่อง	-	-	-	-
2.1.2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ค่าน้ำหนัก 0.4) มีจำนวนเรื่อง	-	-	-	-
2.1.3 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (ค่าน้ำหนัก 0.4) มีจำนวนเรื่อง	-	-	-	-
2.1.4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (ค่าน้ำหนัก 0.6) มีจำนวนเรื่อง	-	-	-	-
2.1.5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน	-	-	1	1

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ระดับ	ข้อมูลพื้นฐาน วิทยาเขตชุมพร			
	คณะ			วิทยาเขต
	วิทยาการ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	
30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (ค่าน้ำหนัก 0.8) มีจำนวนเรื่อง				
2.1.6 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (ค่าน้ำหนัก 1.0) มีจำนวนเรื่อง	-	-	1	1
2.1.7 ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (ค่าน้ำหนัก 1.0) มีจำนวนเรื่อง	-	-	-	-
2.1.8 ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (ค่าน้ำหนัก 1.0) มีจำนวนเรื่อง	-	-	-	-
2.1.9 ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (ค่าน้ำหนัก 1.0) มีจำนวนเรื่อง	-	-	-	-
2.1.10 ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (ค่าน้ำหนัก 1.0) มีจำนวนเรื่อง	-	-	-	-
2.1.11 ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (ค่าน้ำหนัก 1.0) มีจำนวนเรื่อง	-	-	-	-
2.1.12 ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (ค่าน้ำหนัก 1.0) มีจำนวนเรื่อง	-	-	-	-
2.2 จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมทั้งหมดของคณะ (คน)	-	-	1	1
2.2.1 จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ใช้ประโยชน์เชิงวิชาการ (เรื่อง)	-	-	-	-
2.2.2 จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย (เรื่อง)	-	-	1	1
2.2.3 จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ใช้ประโยชน์เชิงชุมชน/ สังคม (เรื่อง)	-	-	-	-
2.2.4 จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ (เรื่อง)	-	-	-	-
มาตรฐานที่ 3 ผลลัพธ์การบริการวิชาการ	-	-	-	-
3.1จำนวนผู้รับบริการทางวิชาการทั้งหมดของคณะ	14,016	18,269	153,177	185,462
มาตรฐานที่ 4 ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	-	-	-	-
4.1 จำนวนกิจกรรมการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยทั้งหมดของคณะ	2	2	2	6
มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ	-	-	-	-

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ระดับ	ข้อมูลพื้นฐาน วิทยาเขตชุมพร			
	คณะ			วิทยาเขต
	วิทยาภิเษ	ศิลปศาสตร	ศึกษาศาสตร	
5.4 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้) ของคณะ	-	-	-	-
5.5 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน) ของคณะ	-	-	-	-
5.6 จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดของคณะ (ไม่นับลาศึกษาต่อแบบเต็มเวลา)	8	12	15	35
5.7.1 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	6	8	12	26
5.7.1.1 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ที่สำเร็จการศึกษาวุฒิปริญญาตรี	-	-	-	-
5.7.1.2 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ที่สำเร็จการศึกษาวุฒิปริญญาโท	5	7	11	23
5.7.1.3 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ที่สำเร็จการศึกษาวุฒิปริญญาเอก	1	1	1	3
5.7.2 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	2	4	3	9
5.7.2.1 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่สำเร็จการศึกษาวุฒิปริญญาตรี	-	-	-	-
5.7.2.2 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่สำเร็จการศึกษาวุฒิปริญญาโท	1	3	2	6
5.7.2.3 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่สำเร็จการศึกษาวุฒิปริญญาเอก	1	1	1	3
5.7.3 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	-	-	-	-
5.7.3.1 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่สำเร็จการศึกษาวุฒิปริญญาตรี	-	-	-	-
5.7.3.2 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่สำเร็จการศึกษาวุฒิปริญญาโท	-	-	-	-
5.7.3.3 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่สำเร็จการศึกษาวุฒิปริญญาเอก	-	-	-	-
5.7.4 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	-	-	-	-
5.7.4.1 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่สำเร็จการศึกษาวุฒิปริญญาตรี	-	-	-	-
5.7.4.2 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่สำเร็จการศึกษาวุฒิปริญญาโท	-	-	-	-
5.7.4.3 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่สำเร็จการศึกษาวุฒิปริญญาเอก	-	-	-	-
5.7.5 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอื่น (เช่น ครู คศ. ทูระดับ)	-	-	-	-
5.11 ผลการประเมินหลักสูตรของวิทยาเขต	-	-	-	3.35

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ระดับ	ข้อมูลพื้นฐาน วิทยาเขตชุมพร			
	คณะ			วิทยาเขต
	วิทยาภิเษ	ศิลปศาสตร	ศึกษาศาสตร	
1.1.1 คะแนนประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรการกิเฬและการออกกาลังกาย (bESS)	3.43	-	-	-
1.1.2 คะแนนประเมินหลักสูตรการสงเสริมและพัฒนาสุขภาพ (bHP)	-	-	-	-
1.1.3 คะแนนประเมินบัณฑิตหลักสูตรวิทยาศาสตรการฝึกสอนกิเฬ (bSCS)	-	-	-	-
1.1.4 คะแนนประเมินหลักสูตรการบริหารจัดการการกิเฬ (bSM)	-	-	-	-
1.1.5 คะแนนประเมินหลักสูตรการบริหารจัดการธุรกิจสุขภาพ (bHBA)	-	-	-	-
1.1.6 คะแนนประเมินหลักสูตรสื่อสารการกิเฬ (bSC)	-	-	-	-
1.1.7 คะแนนประเมินหลักสูตรการทองเที่ยวและนันทนาการ (bTR)	-	3.28	-	-
1.1.8 คะแนนผลประเมินมหาบัณฑิตหลักสูตรบริหารจัดการการกิเฬและนันทนาการ (mSRM)	-	-	-	-
1.1.9 คะแนนประเมินหลักสูตรพลศึกษา (bPE)	-	-	3.35	-
1.1.10 คะแนนประเมินหลักสูตรสุขศึกษา (bHE)	-	-	-	-
1.1.11 คะแนนประเมินหลักสูตรพลศึกษาสำหรับบุคคลพิเศษ (bSPE)	-	-	-	-
1.1.12 คะแนนประเมินหลักสูตรพลศึกษาและสุขศึกษา (bPEHE)	-	-	-	-
1.1.13 คะแนนประเมินหลักสูตรพลศึกษาและกิเฬ (mPE)	-	-	-	-
1.1.14 คะแนนประเมินหลักสูตรพลศึกษาและกิเฬ (dPES)	-	-	-	-
มาตรฐานที่ 6 อตัลักษณ์ของนักศึกษาด้านกิเฬ	-	-	-	-
6.1 การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติของนักศึกษา	-	-	-	-
6.1.1 จานวนนักศึกษาทั้งหมดของคณะ	65	54	466	585
6.1.2 จานวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติ	2	4	48	54
6.1.3 จานวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	0	1	2	3
6.2 นักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	-	-	-	-
6.2.1 จานวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติทั้งหมด	0	1	2	3
6.2.2 จานวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติ	2	2	29	33
6.2.3 จานวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	0	1	2	3

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ระดับ	ข้อมูลพื้นฐาน วิทยาเขตชุมพร			
	คณะ			วิทยาเขต
	วิทยาการ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	
6.3 นักศึกษาในศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	-	-	-	-
6.3.1 จำนวนนักศึกษาในศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	0	0	2	2
6.3.2 จำนวนนักศึกษาในศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	0	0	2	2
มาตรฐานที่ 7 เอกลักษณ์ด้านกีฬา	-	-	-	-
7.2 ผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์การกีฬา	-	-	-	-
7.2.1 จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์การกีฬา (เรื่อง)	0	0	0	0
7.2.2 จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมทั้งหมด (เรื่อง)	0	0	0	0