



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชุมพร

ที่ประชุมคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทน
สภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
ครั้งที่ ๑๕ / ๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ พ.ย. ๒๕๖๖
มีมติ รับทราบ

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 10-11 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2566

คำนำ

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้มีการปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2562 ซึ่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้มีคำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ที่ 694/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับคณะ และระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา 2565 ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ว่าด้วย ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2563 ข้อที่ 16

คณะผู้ประเมินได้ศึกษาเอกสารสังเกตและสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยวิธีสุ่มสอบถามเพื่อสะท้อนสภาพการดำเนินงานจริงของวิทยาเขตซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์และกระบวนการที่มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติกำหนดและจัดทำเป็นรายงานฉบับสมบูรณ์ฉบับนี้แล้ว

คณะผู้ประเมินหวังอย่างยิ่งว่าผลการประเมิน ข้อเสนอแนะ และข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่ได้ให้ไว้ระหว่างการตรวจเยี่ยมและประเมินในรายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ และมีส่วนช่วยในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของวิทยาเขต ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่มหาวิทยาลัยกำหนด สามารถสะท้อนสภาพจริงที่ผู้บริหารวิทยาเขตสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาวิทยาเขตได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. เพื่อตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของวิทยาเขต และวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์การประเมินของวิทยาเขต
2. เพื่อยืนยันสภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติงานของวิทยาเขต
3. เพื่อให้วิทยาเขตทราบสภาพการดำเนินงานที่แท้จริงของตนเอง อันจะนำไปสู่แนวทางเพื่อการปรับปรุงพัฒนาตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่วิทยาเขตกำหนด
4. เพื่อนำเสนอจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานของวิทยาเขต

โดยมีรายชื่อคณะกรรมการและผู้บริหารวิทยาเขต ดังนี้

ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ	ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ
อาจารย์ดามพ์ สุขสุวานนท์ รองอธิการบดีประจำวิทยาเขต		รศ.ดร.ชูศักดิ์ เอกเพชร ประธานประเมิน	
อาจารย์ วาที่ร้อยตรีอนุรักษ ปัทมาภรณ์ รองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์	ไปราชการ	อาจารย์ ดร.เกศนิชชา อาษา กรรมการ	
		อาจารย์กฤตยา ศุภมิตร กรรมการ	
		อาจารย์ณัฐวิภา หงส์เจริญกุล เลขานุการ	

บทสรุปผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2565 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชุมพร ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในโดยระดับคณะ มีผลการประเมินดังนี้

ระดับคณะ คะแนนประเมินเฉลี่ยจาก 6 มาตรฐาน 21 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ย 3.43 ระดับคุณภาพ พอใช้ โดยมีรายละเอียดตามมาตรฐาน ดังนี้

มาตรฐานที่ 1	ผลลัพธ์ผู้เรียน	คะแนนเฉลี่ย 3.84 ระดับคุณภาพ ดี
มาตรฐานที่ 2	ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม	คะแนนเฉลี่ย 1.71 ระดับคุณภาพ ต้องปรับปรุง
มาตรฐานที่ 3	ผลลัพธ์การบริการวิชาการ	คะแนนเฉลี่ย 5.00 ระดับคุณภาพ ดีมาก
มาตรฐานที่ 4	ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	คะแนนเฉลี่ย 5.00 ระดับคุณภาพ ดีมาก
มาตรฐานที่ 5	การบริหารจัดการ	คะแนนเฉลี่ย 3.47 ระดับคุณภาพ พอใช้
มาตรฐานที่ 6	อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา	คะแนนเฉลี่ย 1.72 ระดับคุณภาพ ต้องปรับปรุง

เมื่อวิเคราะห์	ปัจจัยนำเข้า	คะแนนเฉลี่ย	1.31 ระดับคุณภาพ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
	กระบวนการ	คะแนนเฉลี่ย	4.71 ระดับคุณภาพ ดีมาก
	ผลลัพธ์	คะแนนเฉลี่ย	3.39 ระดับคุณภาพ พอใช้

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. คณะควรพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษให้เป็นไปตามเกณฑ์ โดยเพิ่มมาตรการในการจัดการเรียนรู้ให้มีการบูรณาการในทุกรายวิชา และควรจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาทุกชั้นปีอย่างต่อเนื่อง

2. คณะควรกำหนดนโยบายและทิศทางการวิจัยให้เกิดการสร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรมโดยเฉพาะวิจัยด้านศาสตร์ทางการกีฬาอย่างเป็นรูปธรรม โดยการพัฒนากระบวนการส่งเสริมด้านการวิจัยและนวัตกรรมของอาจารย์ อาจจัดให้มีคลินิกวิจัยเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยของอาจารย์และการตีพิมพ์เผยแพร่ รวมถึงการนำผลงานวิจัยไปใช้ในประโยชน์ ตลอดจนหาแหล่งทุนสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอกให้มากขึ้น

3. คณะควรกำหนดนโยบายและทิศทางการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาให้เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติ โดยการเฟ้นหานักศึกษาที่มีความสามารถทางด้านกีฬาเข้าศึกษาต่อ และพัฒนาศักยภาพด้านกีฬาของนักศึกษาอย่างต่อเนื่องจนสามารถเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติได้

สรุปผลการประเมิน

ระดับคณะ (จำนวน 6 มาตรฐาน 21 ตัวบ่งชี้) ในปีการศึกษา 2565

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
1.ผลลัพธ์ผู้เรียน			
1.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตทุกหลักสูตรของคณะ	4.38	ดี
1.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำร่วมกับผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปีทุกหลักสูตรของคณะ รวมกับค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ทุกหลักสูตรของคณะ (กรณีมีหลักสูตรปริญญาโท)	3.06	พอใช้
1.3 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ เป็นผู้สร้างหรือ ผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป	5.00	ดีมาก
1.4 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 50 ขึ้นไป	2.93	พอใช้
2. ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม			
2.1 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ	โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 เกณฑ์แบ่งกลุ่มตามสาขาวิชา	1.33	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน										
		คะแนน	ระดับคุณภาพ									
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ (คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ) เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (คณะศึกษาศาสตร์และคณะศิลปศาสตร์) เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป											
2.2 ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำคณะ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำคณะเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 50 ขึ้นไป	2.08	ต้องปรับปรุง									
3. ผลลัพธ์การบริการวิชาการ												
3.1 ผู้รับบริการทางวิชาการ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผู้รับบริการทางวิชาการทั้งหมดของคณะเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 90 ขึ้นไป	5.00	ดีมาก									
4. ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย												
4.1 การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยที่ได้รับการฟื้นฟู อนุรักษ์ เผยแพร่หรือวิจัย	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนกิจกรรมการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยทั้งหมดของคณะ เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100 ขึ้นไป	5.00	ดีมาก									
5. การบริหารจัดการ												
5.1 การพัฒนาผู้เรียนแบบบูรณาการ	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน	ดีมาก									
	โปรดใส่ ☒ ในข้อที่ทำได้											
	<table><tr><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td><td>⑥</td></tr><tr><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td></tr></table>			①	②	③	④	⑤	⑥	☒	☒	☒
①	②	③	④	⑤	⑥							
☒	☒	☒	☒	☒	☒							

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน						
		คะแนน	ระดับคุณภาพ					
5.2 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ						ได้ 4 ข้อ 3 คะแนน	พอใช้
	โปรดใส่ ☒ ในข้อที่ทำได้							
	① ☒	② ☒	③ ☒	④ ☒	⑤ ☒	⑥ ☒		
5.3 การบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ						ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน	ดีมาก
	โปรดใส่ ☒ ในข้อที่ทำได้							
	① ☒	② ☒	③ ☒	④ ☒	⑤ ☒	⑥ ☒		
5.4 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้)	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม(เงินรายได้) ของคณะ						1.91	ต้องปรับปรุง
5.5 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน)	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน) ของคณะ						0.00	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
5.6 การบริหารการบริการวิชาการแก่สังคม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ						ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน	ดีมาก
	โปรดใส่ ☒ ในข้อที่ทำได้							
	① ☒	② ☒	③ ☒	④ ☒	⑤ ☒	⑥ ☒		
5.7 การบริหารงานศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ด้านการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ						ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน	ดีมาก
	โปรดใส่ ☒ ในข้อที่ทำได้							
	① ☒	② ☒	③ ☒	④ ☒	⑤ ☒	⑥ ☒		
5.8 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปัญญาเอก	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปัญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป						1.67	ต้องปรับปรุง
5.9 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เป็น						1.67	ต้องปรับปรุง

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน										
		คะแนน	ระดับคุณภาพ									
	คะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป											
5.10 การบริหารของคณะ เพื่อสนับสนุนการ ดำเนินงานตามพันธกิจ	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	ได้ 5 ข้อ 5 คะแนน	ดีมาก									
	โปรดใส่ ☒ ในข้อที่ทำได้											
	<table><tr><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td></tr><tr><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td></tr></table>			①	②	③	④	⑤	☒	☒	☒	☒
①	②	③	④	⑤								
☒	☒	☒	☒	☒								
5.11 ผลการประเมิน หลักสูตรของคณะ	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินหลักสูตร ทุกหลักสูตรของคณะ	3.35	พอใช้									
5.12 การบริหารการประกัน คุณภาพการศึกษา ภายใน	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน	ดีมาก									
	โปรดใส่ ☒ ในข้อที่ทำได้											
	<table><tr><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td><td>⑥</td></tr><tr><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td></tr></table>			①	②	③	④	⑤	⑥	☒	☒	☒
①	②	③	④	⑤	⑥							
☒	☒	☒	☒	☒	☒							
6. อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา												
6.1 การเข้าร่วมการแข่งขัน กีฬาระดับชาติหรือ นานาชาติของ นักศึกษา	โดยการแปลงค่าร้อยละของ จำนวนนักศึกษา ที่เข้าร่วมการ แข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติเป็นคะแนนระหว่าง 0- 5 กำหนดให้ เป็นคะแนนเต็ม 5 โดยแบ่งกลุ่มตามคณะ ดังนี้ - คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและ สุขภาพ กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป - คณะศิลปศาสตร์กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป - คณะศึกษาศาสตร์กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป	1.72	ต้องปรับปรุง									
ผลการประเมินระดับคณะ		3.43	การดำเนินงาน ระดับพอใช้									

ตารางวิเคราะห์ (ป.2)

คณะศึกษาศาสตร์		วิทยาเขต ชุมพร				
มาตรฐาน	คะแนนการประเมินคณะเฉลี่ย					ผลการประเมินระดับคณะ
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00 – 1.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 ระดับคุณภาพพอใช้ 3.51 – 4.50 ระดับคุณภาพดี 4.51 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	4	-	-	3.84	3.84	การดำเนินงานระดับดี
2	2	-	-	1.71	1.71	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
3	1	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	12	1.31	4.71	3.35	3.47	การดำเนินงานระดับพอใช้
6	1			1.72	1.72	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
รวมตัวบ่งชี้	21	4	7	10	3.43	การดำเนินงานระดับพอใช้
ผลการประเมิน*		1.31	4.71	3.39		
		การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับพอใช้		

ข้อเสนอแนะรายมาตรฐาน

มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำอยู่ในระดับพอใช้ (คะแนนเฉลี่ย 3.06)	คณะร่วมกับหลักสูตรควรจัดกระบวนการเรียนการสอนและ กิจกรรมที่ส่งเสริมทัศนคติที่ดีต่อการมีอาชีพและมีรายได้เลี้ยงดู ตนเองเมื่อสำเร็จการศึกษา พร้อมทั้งจัดกิจกรรมยกระดับ ความสามารถทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมภาวะการมีงานทำของบัณฑิต เช่น จัดติวเพื่อเตรียมสอบบรรจุข้าราชการครู จัดให้นักศึกษาได้มี โอกาสอบรมผู้ฝึกสอนหรือผู้ตัดสินของสมาคม เป็นต้น
นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษ ตามเกณฑ์ที่กำหนดอยู่ในระดับพอใช้ (คะแนนเฉลี่ย 2.93)	คณะควรวางแผนส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาด้าน ภาษาอังกฤษของแต่ละหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์ เพิ่ม มาตรการในการจัดการเรียนรู้ให้มีการบูรณาการในทุก รายวิชา และควรจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้กับ นักศึกษาทุกชั้นปีอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

มาตรฐานที่ 2 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
ผลงานทางวิชาการอยู่ในระดับต้องปรับปรุง เร่งด่วน (คะแนนเฉลี่ย 1.33) และผลงานวิจัย ที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์อยู่ในระดับ ต้องปรับปรุง (คะแนนเฉลี่ย 2.08)	คณะควรกำหนดนโยบายและทิศทางการวิจัยให้เกิดการสร้าง ผลงานวิจัยและนวัตกรรมอย่างเป็นรูปธรรม โดยการพัฒนา กระบวนการส่งเสริมด้านการวิจัยและนวัตกรรมของอาจารย์ อาจ จัดให้มีคลินิกวิจัยเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยของอาจารย์และการ ดีพิมพ์เผยแพร่ ให้เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการ อุดมศึกษา (ฉบับล่าสุด) รวมถึงการนำผลงานวิจัยไปใช้ในประโยชน์ ตลอดจนหาแหล่งทุนสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอกให้มากขึ้น

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

มาตรฐานที่ 3 ผลลัพธ์การบริการวิชาการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

คณะควรดำเนินการร่วมกับผู้รับผิดชอบระดับวิทยาเขตในการทบทวนแผนการให้บริการวิชาการแก่สังคมโดยสำรวจความต้องการของชุมชนและกำหนดชุมชนเป้าหมายให้เหมาะสมเพื่อพัฒนาชุมชนตามเป้าหมายที่กำหนดได้อย่างต่อเนื่องให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน ตามความเชี่ยวชาญของคณะ

มาตรฐานที่ 4 ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
คณะมีผลลัพธ์ในด้านการอนุรักษ์การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยให้กับนักศึกษาอย่างชัดเจน	ควรขยายกลุ่มเป้าหมายการทะนุบำรุงการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยเพื่อให้เกิดการเผยแพร่ในเขตพื้นที่บริการให้มากขึ้น ได้แก่ จังหวัดชุมพร จังหวัดระนอง จังหวัดสุราษฎร์ธานี และจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ หรือ พื้นที่ใกล้เคียง
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การจัดทำแผนการบริหารงานของคณะเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจ	คณะควรทบทวนระบบการจัดทำแผนการบริหารงานของแต่ละงานภายในคณะ โดยจัดให้มีการทำแผนย่อยเพื่อให้เกิดความสะดวกในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยกำหนดวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัด ผู้รับผิดชอบ และงบประมาณในการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรมให้ชัดเจน เช่น แผนการบริการวิชาการแก่สังคม แผนพัฒนากิจกรรมนักศึกษา แผนการพัฒนาผู้เรียนแบบบูรณาการ แผนการวิจัยและนวัตกรรม เป็นต้น โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ต้องมีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน และการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผน หรือปรับปรุงการจัดกิจกรรม
อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกและดำรงตำแหน่งทางวิชาการมีจำนวนน้อย	คณะควรทบทวนแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร โดยกำหนดแนวทางในการพัฒนาอาจารย์เพื่อให้มีคุณวุฒิปริญญาเอกและดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น เช่น การวิเคราะห์ภาระงานและการกระจายภาระงานให้เหมาะสม การบริหารและพัฒนาอาจารย์ที่บรรจุใหม่ การรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพ และการทดแทนบุคลากรที่เกษียณอายุราชการ
เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้และเงินงบประมาณแผ่นดิน) มีจำนวนน้อย	คณะควรทบทวนแผนการบริหารงานวิจัยและนวัตกรรมรวมทั้ง กำหนดนโยบาย มาตรการการวิจัยที่ชัดเจนในการส่งเสริม สนับสนุนให้อาจารย์ทำวิจัยและแสวงหาแหล่งทุนภายนอกมาสนับสนุนให้มากขึ้น

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

มาตรฐานที่ 6 อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติของนักศึกษาอยู่ในระดับต้องปรับปรุง (คะแนนเฉลี่ย 1.72)	คณะกรรมการกำหนดนโยบายและทิศทางในการส่งเสริมและพัฒนาให้นักศึกษาให้เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติ โดยการเฟ้นหานักศึกษาที่มีความสามารถทางด้านกีฬาเข้าศึกษาต่อ และพัฒนาศักยภาพด้านกีฬาของนักศึกษาอย่างต่อเนื่องจนสามารถเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติได้

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

ภาพกิจกรรมการประเมิน

