



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาการท่องเที่ยวและนันทนาการ
คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชุมพร

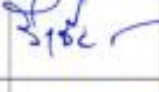
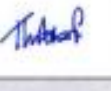
ที่ประชุมคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทน
สภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
ครั้งที่...๑๕.../๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ พ.ย. ๒๕๖๖
มีมติ...รับทราบ...

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 23 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2566

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาการท่องเที่ยวและนันทนาการ
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชุมพร

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 532/2566 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษภายในได้ประเมินคุณภาพการศึกษภายในระดับหลักสูตร การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาการท่องเที่ยวและนันทนาการ คณะศิลป ศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชุมพร เมื่อวันที่ 23 มิถุนายน 2566 โดยมีคณะกรรมการ ประเมินคุณภาพการศึกษภายในและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ลายมือชื่อ
1. ผศ.อนุชา แซ่เจียม ประธานกรรมการ		1. อ.ทัศนียา ถึงอินทร์	
2. ผศ.วิเชียร ไบบทอง กรรมการ		2. ผศ.ดร.ศักดิ์ อินทรุด	
3. ผศ.ดร.ปรีชาณัฐ บัวทองจันทร์ กรรมการ		3. ผศ.จิรายุทธ คงพยัคฆ์	
4. ผศ.ฐิตินันท์ พูลศิลป์ เลขานุการ		4. อ.อมรินทร์ หัตถกิจ	
		5. ดร.อัศวิน มณีอินทร์	
		6. อ.จิราภรณ์ ขาวศรี	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชุมพร ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาการท่องเที่ยว และนันทนาการ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชุมพร

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า มีผลการบริหารจัดการหลักสูตร ได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.28 ระดับคุณภาพดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 4.56	ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 2.67	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 2.86	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50	ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00	ระดับคุณภาพ ปานกลาง

เมื่อวิเคราะห์	ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 2.80	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
	กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50	ระดับคุณภาพ ดี
	ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.56	ระดับคุณภาพ ดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

1. ตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการหลักสูตรควรออกแบบและพัฒนาระบบกลไกที่แสดงถึงแนวทางหรือวิธีปฏิบัติในแต่ละขั้นตอนให้ชัดเจน อันจะนำไปสู่การประเมินกระบวนการที่สะท้อนให้เห็นถึงปัญหาหรือแนวทางที่ต้องพัฒนา
2. หลักสูตรต้องมีการประเมินกระบวนการที่วางไว้ตามขั้นตอนการปฏิบัตินำไปสู่การวัดค่าเป้าหมายทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

ประเมินวันที่ 23 มิถุนายน พ.ศ. 2566

22 มิถุนายน พ.ศ. 2566			
08.00-13.00 น.	- คณะกรรมการประเมินเดินทางไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง - หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน		
14.00-16.30 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมเตรียมความพร้อมพิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม - คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจสอบเอกสารหลักฐาน ประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น		
23 มิถุนายน พ.ศ. 2566			
	ประธาน ผศ.อนุชา แซ่เจียม	กรรมการ ผศ.วิเชียร โบททอง	กรรมการ ผศ.ดร.ปรียานัฐ บัวทองจันทร์
09.00-10.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อ.ทัศนียา ถึงอินทร์ โทร. 061-234-1152	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.ดร.ศักดิ์ อินพิรุฑ โทร. 081-788-7618	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.จิรยุทธ คงพยัคฆ์ โทร. 089-909-0233
10.00-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อ.อมรินทร์ หัตถกิจ โทร. 089-836-31396	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดร.อัศวิน มณีอินทร์ โทร. 081-343-4900	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อ.จิราภรณ์ ขาวศรี โทร. 084-662-1829
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา นางสาวธิดิมา ชาร์ตัน โทร. 093-598-0715	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า นางสาวกนกพร แก้วจันทร์ทอง โทร. 096-439-1489	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต นางสาวสุภาภรณ์ อินทนาศักดิ์ โทร. 080-778-6568
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์ เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน นางสาวสุภาวดี แก้วยอดเขา โทร. 080-6981838	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน อ.เป็นหนึ่ง เกิดคำ โทร 086-612-6379	
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมตัดสินผลการประเมินหลังการสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
14.00-15.00 น.	คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง		
15.00 น. เป็นต้นไป	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เดินทางกลับ		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน / ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ บ.ตร 5 ข้อ ข้อ 1 ☒ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 ☒ การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลาที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.67	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	4.44	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2	ทั้ง 3 ประเด็นยังไม่ปรากฏแนวโน้มที่ดีขึ้น
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	2.59	ผลงานวิชาการที่เผยแพร่ในลักษณะที่เป็นบทความวิจัยไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2565 “ที่มาจากการประชุมโดยสมาคมวิชาการวิชาชีพ โดยไม่รวมถึงการประชุมวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาและจัดอย่างต่อเนื่องไม่น้อยกว่า 5 ปี”
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	
5. หลักสูตรการเรียนการสอน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
การประเมินผู้เรียน	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.28	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
-
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิจากข้อมูลของผู้ใช้บัณฑิตจำนวน 3 ท่านทั้ง 5 ด้าน มีค่าเฉลี่ยที่เท่ากันคือ 4.67 - ทำให้จำนวนข้อมูลที่สะท้อนอาจไม่บ่งชี้คุณภาพที่แท้จริง - ค่าเฉลี่ยที่เท่ากันทำให้หลักสูตร ไม่สามารถพบจุดเน้นที่ควรพัฒนาตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต	1. หลักสูตรต้องเก็บข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อให้มีข้อมูลที่จะสะท้อนถึงคุณภาพบัณฑิต 2. จากค่าเฉลี่ยที่เท่ากันควรเก็บข้อมูลเชิงลึกกับผู้ใช้บัณฑิตเพื่อให้ได้จุดเน้นที่ตรงตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต 3. จากข้อมูลความเห็นของบัณฑิตถึงความรู้ที่จะเอื้อประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพมากที่สุด คือบัญชีและภาษาในอาเซียน หลักสูตรควรวางแผนส่งเสริมความรู้ในเรื่องดังกล่าวในปีการศึกษาถัดไป

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
อัตราการคงอยู่เมื่อเทียบกับนักศึกษาแรกเข้ามีอัตราที่น้อยแสดงให้เห็นถึงปัญหาที่นักศึกษาออกกลางคันในอัตราที่สูงส่งผลถึงอัตราผู้สำเร็จการศึกษา	หลักสูตรต้องแสดงให้เห็นถึงกระบวนการดูแลให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา กำกับติดตามและวิเคราะห์สาเหตุที่แท้จริงของการออกกลางคัน นำไปสู่การแก้ปัญหาที่ตรงกับสาเหตุ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตร ตั้งแต่การวางแผน การติดตามและการทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตรขาดความชัดเจนในบทบาทและหน้าที่ 2. ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ตีพิมพ์และเผยแพร่	1. ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องตระหนักถึงบทบาทและหน้าที่ และต้องเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารหลักสูตรตั้งแต่การวางแผน การติดตามและการทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง 2. ผลงานทางวิชาการที่ตีพิมพ์และเผยแพร่จะต้องเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2565

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การปรับปรุงรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ	ทุกรายวิชาต้องวิเคราะห์ความก้าวหน้าในศาสตร์เพื่อนำมาปรับปรุงรายวิชาให้ทันสมัย โดยแสดงรายละเอียดให้ปรากฏอย่างเด่นชัดถึงเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอนในรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) และเมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา ควรมีกระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ (การทวนสอบ) โดยมีการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน (มคอ 5) ที่สะท้อนให้เห็นถึงการพัฒนาเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอนที่จะใช้ในการปรับปรุงรายละเอียดของรายวิชา (มคอ3) ในปีการศึกษาถัดไป

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

-

ภาพกิจกรรมการประเมิน



5-CPN-art-bTR-(CAR65)

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

หลักสูตร	การท่องเที่ยวและนันทนาการ ป.ตรี มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชุมพร					
			ระดับปริญญา ตรี			
ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร						
องค์ประกอบ ที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 4 บัณฑิต 12	ผ่าน				
2	2	-	-	4.56	4.56	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	2.67	-	-	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	2.86	-	-	2.86	ระดับคุณภาพปานกลาง
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		2.80	3.50	4.56	3.28	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพ ปานกลาง	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี มาก		