



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาการท่องเที่ยวและนันทนาการ
คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเชียงใหม่

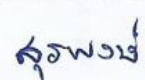
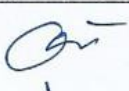
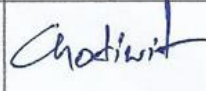
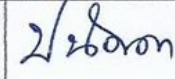
ที่ประชุมคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทน
สภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
ครั้งที่ ๑๕ / ๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ พ.ย. ๒๕๖๖
มีมติ.....รับทราบ.....

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 20 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2566

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาการท่องเที่ยวและนันทนาการ
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเชียงใหม่

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 532/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาการท่องเที่ยวและนันทนาการ คณะศิลป ศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเชียงใหม่ เมื่อวันที่ 20 มิถุนายน 2566 โดยมีคณะกรรมการ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ลายมือชื่อ
1. อาจารย์ชนนัท อาษา ประธานกรรมการ		1. อาจารย์สุรพงษ์ ธรรมชาติ	
2. ผศ.อัฐลากร เกิดช่วง กรรมการ		2. อาจารย์โชติวิทย์ เนียมแก้ว	
3. อาจารย์บุญนุช ปัญญาปิง กรรมการ		3. อาจารย์จุฬารัตน์ สุริยะ	
4. อาจารย์พงศกร เม่นลาภเหมาะ เลขานุการ		4. อาจารย์โกสินทร์ มณีอินทร์	
		5. ผศ.ดร.ปนัดดา จินประชา	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเชียงใหม่ ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาการท่องเที่ยว และนันทนาการ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเชียงใหม่

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า มีผลการบริหารจัดการหลักสูตร ได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.24 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 4.14 ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 2.67 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 3.30 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 2.00 ระดับคุณภาพ น้อย

เมื่อวิเคราะห์	ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 2.98 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
	กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.25 ระดับคุณภาพ ดี
	ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.14 ระดับคุณภาพ ดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

1. หลักสูตรควรวิเคราะห์หาสาเหตุการออกกลางคันของนักศึกษาและวางแนวทางการแก้ปัญหาตั้งแต่การรับนักศึกษา การดูแลนักศึกษา การพัฒนานักศึกษา และการสำเร็จการศึกษา
2. หลักสูตรควรวิเคราะห์และจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นต่อสาขาทั้งท่องเที่ยวและนันทนาการให้ทันสมัยและเหมาะสมเพียงพอ เช่น อุปกรณ์นันทนาการ อุปกรณ์เกมส์ และห้องปฏิบัติการท่องเที่ยวและนันทนาการ

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

ประเมินวันที่ 20 มิถุนายน พ.ศ. 2566

วันที่ 20 มิถุนายน 2566			
08.00-13.00 น.	- คณะกรรมการประเมินเดินทางเพื่อไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง - หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน		
14.00-16.30 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาคัดสรรผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม - คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจสอบเอกสารหลักฐาน ประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น		
	ประธาน อาจารย์ชวนชม อาษา Email: lek-tell@hotmail.co.th Tel: 081-9479167	กรรมการ ผศ.อัฐชลกร เกิดช่าง Email: Anlovely09@hotmail.com Tel: 091-7166717	กรรมการ อาจารย์บุญนุช ปัญญาปิง E-mail: yorepuying_@gmail.com โทร 065-354-6915
09.00-10.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร (อาจารย์สุรพงษ์ หารษา) Line ID: pom.kids.club Email: pomdan9@hotmail.com Tel: 086-8111015	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร (อาจารย์จุฬารัตน์ สุริยะ) Line ID: Cosmomayza Email: Mayza-09@hotmail.com Tel: 084-4874408	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อาจารย์โกสินทร์ มณีอินทร์) Email: Tarm75@hotmail.com Tel: -
10.00-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร (อาจารย์โชติวิทย์ เนียมแก้ว) Line ID: nattaponpang Email: ajpangnattapon@gmail.com Tel: 096-8060356	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร (ผศ.ดร.ปนัดดา จินประชา) Line ID: - Email: pjeenpracha@yahoo.com Tel: 081-5681420	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (อาจารย์กัญฐาภรณ์ ชันมณี) Line ID: pyeguntha Email: pyeguntha07@gmail.com Tel: 090-4347055
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา (นางสาวศศิภา น้อยนคร) Tel: 062-719-7034	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (นางสาวทิพย์ พูลพาลี) Tel: 062-719-7034	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต (นายอินทร วงเวียน) ผู้จัดการ Siam country club Tel: 063-060-9887
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน (นางสาวศิริกัญญา ศิรรัตนโรจน์) Line ID: SIRINYA_SM2		

	Email:sinkanya_oia@hotmail.com Tel: 086-9134650		
12.00-13.00 น.	● พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมตัดสินผลการประเมิน หลังการสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และ ข้อเสนอแนะ		
14.00-15.00 น.	● คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง		
15.00 น. เป็นต้นไป	● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เดินทางกลับ		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน / ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 ☒ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 ☒ การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลา ที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.94	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	3.33	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2	ผลการดำเนินงานไม่ได้แสดงถึง แนวโน้มที่ดีขึ้น
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	3.89	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	มีผลการดำเนินงานแสดงถึงแนวโน้ม ที่ดีขึ้นเพียงเรื่องเดียว
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การ ประเมิน ผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	ผลจากการปรับปรุง ยังไม่ชัดเจนเป็นรูปธรรม และไม่สามารถใช้เป็นแนวทางปฏิบัติ ที่ดีได้
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	5	มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัว บ่งชี้ตามเกณฑ์ที่กำหนด

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
6. สิ่ง สนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2	ผลการดำเนินงานไม่แสดงถึงการ พัฒนาที่ชัดเจน
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.24	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
หลักสูตรควรส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำผลงานทางวิชาการและผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่อย่างเร่งด่วนภายในปีงบประมาณ 2566 และมีคุณวุฒิทางการศึกษาให้สูงขึ้นตามคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
บัณฑิตมีคุณภาพในระดับดีมาก	หลักสูตรควรเน้นพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษที่เป็นจุดเน้นของสาขาและเสริมทักษะภาษาที่สาม ได้แก่ ภาษาจีน ให้กับบัณฑิตรวมถึงทักษะการบริการเพื่อให้ตรงความต้องการของตลาดแรงงานและผู้ใช้บัณฑิต
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
อัตราการคงอยู่และการสำเร็จของนักศึกษา	หลักสูตรควรวิเคราะห์หาสาเหตุการออกกลางคันของนักศึกษาและวางแนวทางการแก้ปัญหาตั้งแต่การรับนักศึกษา การดูแลนักศึกษา การพัฒนานักศึกษา และการสำเร็จการศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การบริหารและพัฒนาอาจารย์	หลักสูตรควรมีการวางแผนพัฒนาคุณสมบัติอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแบบรายบุคคล ประกอบด้วย คุณสมบัติปริญญาเอก การดำรงตำแหน่งทางวิชาการและ ผลงานทางวิชาการเพื่อเป็นแนวทางในการจัดสรร งบประมาณ กำหนดภาระงาน และวางกรอบ อัตราค่าจ้าง

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตาม ความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา	หลักสูตรควรมีการกำหนดขั้นตอนและกระบวนการ วางแผนโดยเริ่มจากอาจารย์ผู้สอนวิเคราะห์เนื้อหา รายวิชาหลังจากสิ้นภาคการศึกษา วางแผนปรับปรุง เนื้อหาสาระในรายวิชาในภาคการศึกษาถัดไป ดำเนินการ ตามแผนโดยการนำไปใช้ในการเรียนการสอน และ รายงานผลการดำเนินงานที่พัฒนาขึ้นจากภาคการศึกษาที่ แล้ว
2. การกำกับ ติดตามและตรวจสอบคุณภาพการ จัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และ การประเมินผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ.5 และ มคอ.6)	หลักสูตรควรมีระบบและกลไกการตรวจสอบความ ถูกต้องครบถ้วนและสมบูรณ์ โดยใช้แบบตรวจสอบ คุณภาพ
3. การจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการ วิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุ บำรุงศิลปวัฒนธรรม	หลักสูตรต้องกำหนดรายวิชาและโครงการให้สอดคล้อง กับการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อให้นักศึกษาได้รับ ความรู้ประสบการณ์ และได้รับการพัฒนาความสามารถ

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นต่อสาขาอย่างแท้จริง	หลักสูตรควรวิเคราะห์และจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นต่อสาขาทั้งทฤษฎีและนันทนาการให้ทันสมัยและเหมาะสมเพียงพอ เช่น อุปกรณ์นันทนาการ อุปกรณ์เกมส์ และห้องปฏิบัติการทฤษฎีและนันทนาการ

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

1. ตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของการเขียนรายงานการประเมินตนเอง
2. การเขียนรายงานตัวบ่งชี้กระบวนการควรใส่ผังงาน/กระบวนการทำงาน (flow chart) และเขียนรายงานเป็นไปตามวงจรคุณภาพ PDCA และสอดคล้องกับหลักฐาน

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต การท่องเที่ยวและนันทนาการ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ราช.ชม.										
(เลข 1 แทนระดับ ปริญญาตรี, 2 - ปริญญาโท, 3 - ปริญญาเอก)			1		ช่องนี้ให้ใส่เลขแทนระดับปริญญา					
ตัวบ่งชี้คุณภาพ			ผลการดำเนินงาน				คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)			
			ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (96 หรือสัดส่วน)					
			ตัวหาร							
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. พ.ศ. 2548 เกณฑ์ข้อ 6 และข้อ 8 ถ้าไม่ได้ประเมิน ให้เคาะ space bar										
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. พ.ศ. 2558 เกณฑ์ข้อ 6 และข้อ 8 ถ้าไม่ได้ประเมิน ให้เคาะ space bar			y	y	y	y				
			y	เป็นไปตามเกณฑ์ใช่ Y, ไม่ใช่ใช่ N						
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรใหม่ ที่ยังไม่มีบัณฑิตในปีก่อนปีประเมิน			4	9.88		ร้อยละ		50.00		4.94
				2						
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรใหม่ ที่ยังไม่มีบัณฑิตในปีก่อนปีประเมิน			4	3		2		66.67		3.33
						3				
3.1 การรับนักศึกษา									3	3
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา									3	3
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา									2	2
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์									3	3
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาตรี										
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก			1.0	5.0	ร้อยละ	20.00	5.00		3.89	
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ			1.0	5.0	ร้อยละ	20.00	1.67			
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี			1.60	5.0	ร้อยละ	32.00	5.00			
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์									3	3
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร									3	3
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน									3	3
5.3 การประเมินผู้เรียน									3	3
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			y	y	y	y	y	y	y	5.00
			y	y	y	y				
ต้องเติมจำนวนข้อที่ระบุในหลักสูตร (มคอ 2 หมวดที่ 7 ข้อ 7) ช่อง F42					2	13	13	ร้อยละ	100.00	
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้									2	2
ผลการประเมินระดับหลักสูตร			คะแนนเฉลี่ยของ ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 6						3.24	
			หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558 และมีระดับคุณภาพดี							

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

หลักสูตร	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต การท่องเที่ยวและนันทนาการ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขต					
ระดับปริญญาตรี						
ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร						
องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 5 บัณฑิต 10					หลักสูตรปรับปรุงไปตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558
2	2	-	-	4.14	4.14	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	2.67	-	-	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.30	-	-	3.30	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		2.98	3.25	4.14	3.24	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		