



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต
สาขาพลศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเชียงใหม่

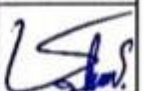
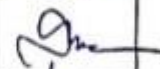
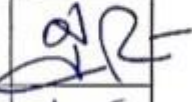
ที่ประชุมคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทน
สภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
ครั้งที่ ๑๕ / ๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ พ.ย. ๒๕๖๖
มีมติ.....รับทราบ.....

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 19 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2566

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเชียงใหม่

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 532/2566 เรื่อง คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเชียงใหม่ เมื่อวันที่ 19 มิถุนายน 2566 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ลายมือชื่อ
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดำเนิน สีนวล ประธานกรรมการ		1. อาจารย์ธนกร ปัญญาวงศ์	
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บงกชกร ทองสุก กรรมการ		2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธีรา ราชภูรินทร์	
3. อาจารย์วิษระ เพชรคล้าย กรรมการ		3. อาจารย์เปรม วาทบัณฑิตกุล	
4. อาจารย์ธนาภรณ์ เนียมกลั่น เลขานุการ		4. อาจารย์ศุภกร ลากกองศิลป์	
		5. อาจารย์ ดร.ศราวุธ ไทยสงวนวรกุล	

--	--	--	--

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเชียงใหม่ ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.34 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2	บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 4.78	ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 2.67	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4	อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 3.63	ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 5	หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
เมื่อวิเคราะห์	ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 2.98	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
	กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.25	ระดับคุณภาพ ดี
	ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.78	ระดับคุณภาพ ดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

**กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565**

ประเมินวันที่ 19 มิถุนายน พ.ศ. 2566

วันที่ 18 มิถุนายน 2566			
08.00-13.00 น.	- คณะกรรมการประเมินเดินทางเพื่อไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง - หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน		
14.00-16.30 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม - คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจสอบเอกสารหลักฐาน ประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น		
วันที่ 19 มิถุนายน 2566			
	ประธาน (ผศ.ดำเนิน สีนวล) Dumnern2522@hotmail.com โทร 086-9335894	กรรมการ (ผศ.ดร.บงกชกร ทองสุก) Mod_bk@hotmail.com โทร 086-2055397	กรรมการ (อาจารย์วัชร เพชรคล้าย) Petclai2526@gmail.com โทร 096-9952623
09.00-10.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อาจารย์ฉกรร ปัญญาวงศ์) โทร 094-9879641	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ. ดร.สุธีรา ราษฎร์รินทร์) โทร 062-1599323	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อาจารย์เปรม วาฬบัณฑิตกุล) โทร 093-1399988
10.00-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อาจารย์ศุภกร ลาภกองศิลป์) โทร 088-2671020	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อ. ดร.ศราวุธ ไทยสงวนวรกุล) โทร 08-13817040	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (รศ.ศุดยอด ชมสะอาด) โทร 092-2689656
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา (นางเจตนิพัฒน์ สอนนสนธิ์) โทร 064-8514223	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (นายวัชร บุญมาก) โทร 081-0355965	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต (อาจารย์วรวรรณ สิงหา) โทร 095-6844877
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน (นางรินใจ รุ่งบาง) โทร 064-9422987		
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมตัดสินผลการประเมิน หลังการสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
14.00-15.00 น.	คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง		
15.00 น. เป็นต้นไป	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เดินทางกลับ		

หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์

ผลการประเมิน			
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน / ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 ☒ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 ☒ การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลา ที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.73	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัย ของผู้สำเร็จการศึกษา	4.83	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	2	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	3.89	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	2	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	2	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.34	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
-
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
บัณฑิตที่ดำเนินงานทำภายใน 1 ปีภายหลังสำเร็จการศึกษา	หลักสูตรควรนำผลสำรวจจากแบบประเมินมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2566 เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
บัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	ควรแนะนำให้บัณฑิตได้ประกอบอาชีพได้ตรงตามสาขาสอดคล้องกับหลักสูตร อีกทั้งกำกับติดตามบัณฑิตที่ยังไม่มีงานทำ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
มีการจัดกิจกรรมเสริมทักษะภาษาอังกฤษให้นักศึกษา โดยทำให้นักศึกษาสามารถสอบผ่านตามเกณฑ์	คณะกรรมการส่งเสริมสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้นักศึกษาให้มีระดับที่สูงขึ้นและอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานสากล
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การรับนักศึกษา หลักสูตรยังไม่มีสำรวจความต้องการหรือวิเคราะห์สภาพปัญหาของนักศึกษาเพื่อนำมาวางแผนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาให้นักศึกษา	สำรวจและวิเคราะห์สภาพผู้เรียนก่อนวางแผนการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้นักศึกษา
การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ยังไม่เห็นผลการจัดกิจกรรมที่เป็นรูปธรรมในการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	หลักสูตรควรมีการจัดทำแผนในการพัฒนานักศึกษาให้สอดคล้องกับทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 รวมทั้งเขียนให้สะท้อนผลและเชื่อมโยงกับผลลัพธ์ของผู้เรียนที่ระบุไว้ใน มคอ.2
การบริหารความเสี่ยงในกรณีนักศึกษาออกกลางคัน	หลักสูตรควรวิเคราะห์ปัจจัยที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงในกรณีนักศึกษาออกกลางคัน

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การบริหารและพัฒนาอาจารย์	1. หลักสูตรควรจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสาขาพลศึกษาให้เป็นตามกระบวนการ PDCA เพื่อบริหารและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นรายบุคคล

	2. ผู้บริหารในคณะควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการให้เป็นไปตามแผนพัฒนาบุคลากรผู้รับผิดชอบหลักสูตรสาขาพลศึกษา
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีจำนวนน้อยเนื่องจากวางแผนในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการคลาดเคลื่อนกับประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาเรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565	วางแผนการพัฒนาบุคลากรผู้รับผิดชอบหลักสูตรสาขาพลศึกษาให้เป็นไปตามเกณฑ์พร้อมทั้งผู้บริหารในคณะจัดสรรงบประมาณในการสร้างสรรค์ผลงานวิชาการอย่างเหมาะสมและต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
ปรับปรุงสาระของรายวิชาในหลักสูตรให้ทันสมัย สอดคล้องกับประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาเรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565	หลักสูตรต้องให้อาจารย์ผู้สอนทุกรายรายวิชาปรับปรุงเนื้อหาในรายวิชาให้มีความทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาเพื่อให้ผู้เรียนได้มีสมรรถนะครบทุกด้านในการเป็นครูพลศึกษา
การบูรณาการการเรียนการสอน	ต้องบูรณาการการเรียนการสอนในรายวิชาให้ครบทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านการวิจัย การบริการวิชาการและด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอย่างเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
ควรมีการสำรวจให้ตรงต่อความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของคณาจารย์และนักศึกษา	ควรมีการสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากอาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาอย่างเป็นรูปธรรม

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) / มคอ.7

ทบทวนตรวจสอบตัวเลขให้ตรงตามตัวเลขจริง เช่น จำนวนอัตรากำลังอยู่ของนักศึกษาทุกชั้นปี เป็นต้น

ภาพกิจกรรมการประเมิน





ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

ใส่ชื่อหลักสูตรที่ทำการประเมิน		2 ช่องนี้ใส่เลขแทน เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.	
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา		1	
(เลข 1 แทนระดับปริญญาตรี, 2 = ปริญญาโท, 3 = ปริญญาเอก)		← ช่องนี้ให้ใส่เลขแทนระดับปริญญา	
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.			
พ.ศ. 2548 เกณฑ์ข้อ 6 และข้อ 8 ถ้าไม่ได้ประเมิน ให้เคาะ space bar			
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.			
พ.ศ. 2558 เกณฑ์ข้อ 6 และข้อ 8 ถ้าไม่ได้ประเมิน ให้เคาะ space bar			
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			
ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรใหม่ ที่ยังไม่มีบัณฑิตในปีก่อนปีประเมิน	59	70.97	4.73
		15	
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	59	57	4.83
ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรใหม่ ที่ยังไม่มีบัณฑิตในปีก่อนปีประเมิน		59	
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่			
ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา			
2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่			
ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา			
3.1 การรับนักศึกษา		3	3
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา		2	2

PE (CAR65)

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

หลักสูตร หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา

ระดับปริญญาตรี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 5 บัณฑิต 10					หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558
2	2	-	-	4.78	4.78	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	2.67	-	-	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.63	-	-	3.63	ระดับคุณภาพดี
5	4	2.00	3.33	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		2.98	3.25	4.78	3.34	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		