



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต
สาขาพลศึกษาและสุขศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเชียงใหม่

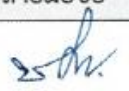
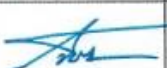
ที่ประชุมคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทน
สภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
ครั้งที่ ๑๕ / ๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ พ.ย. ๒๕๖๖
มีมติ.....รับทราบ.....

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 20 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2566

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษาและสุขศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเชียงใหม่

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 532/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษาและสุขศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเชียงใหม่ เมื่อวันที่ 20 มิถุนายน 2566 โดยมี คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ลายมือชื่อ
1. ผศ. จำสืบเอก อเนชา เพียรทอง ประธานกรรมการ		1. ผศ. ชุมพล วงศ์คำจันทร์	
2. ผศ.เด่น ครองคัมภีร์ กรรมการ		2. อ.จิรัชญา มูลหงษ์	
3. อ.ภัทรดนัย ประสานตรี กรรมการ		3. อ.สรายุธ สมบูรณ์	
4. อ.ดาริกา บิลโล๊ะ เลขานุการ		4. ผศ.บุญชัย เลิศพิริยะชัยกุล	
		5. อ.ปรียาพัชร ไสแสง	
		6. อ.สุรียันต์ กันทิพย์วรากุล	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเชียงใหม่ ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษาและสุขศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.42 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 4.85	ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 2.92	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50	ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
เมื่อวิเคราะห์ ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 2.97	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50	ระดับคุณภาพ ดี
ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.85	ระดับคุณภาพ ดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

1. ผลงานทางวิชาการของผู้รับผิดชอบหลักสูตร ควรจัดทำผลงานทางวิชาการในปีการศึกษา 2566 ทุกประเภท (โดยเฉพาะการเผยแพร่ผลงานวิจัย) ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ใหม่การขอตำแหน่งทางวิชาการที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้เป็นปัจจุบัน

2. การกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของผู้รับผิดชอบหลักสูตร ควรมีระบบส่งเสริม สนับสนุนที่เป็นรูปธรรมในการผลักดันให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการจัดทำผลงานวิชาการ และนำผลงานที่เผยแพร่เรียบร้อยแล้ว ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

3. การประเมินกระบวนการในตัวเองชี้ทุกตัว หลักสูตรควรมองภาพรวม พร้อมทั้งกำหนดเป้าหมาย และผลลัพธ์ปลายทาง ที่ต้องการสะท้อนคุณภาพของการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้ ซึ่งในระหว่าง การดำเนินงานหลักสูตร ควรประเมินสถานการณ์ในสิ่งที่พบเจอที่เป็นปัญหาและอุปสรรคขัดขวาง การดำเนินงานไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมาย และผลลัพธ์ที่ตั้งไว้ โดยให้นำผลการประเมินที่ได้จากการค้นพบ มาพัฒนาปรับปรุงแก้ไขการทำงาน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของเป้าหมาย และผลลัพธ์ที่ตั้งไว้

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

ประเมินวันที่ 20 มิถุนายน 2566

วันที่ 19 มิถุนายน 2566			
08.00-13.00 น.	- คณะกรรมการประเมินเดินทางไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง - หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน		
14.00-16.30 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาดัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม - คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจเอกสารหลักฐาน ประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น		
วันที่ 20 มิถุนายน 2566			
	ประธาน (ผศ.จำสืบเอกอนชา เพียรทอง) โทร 083-0297939	กรรมการ (ผศ.เด่น ครองคัมภีร์) โทร 090-8989609	กรรมการ (อาจารย์ภัทรดนัย ประสานตรี) โทร 082-3452855
09.00-10.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.ชุมพล วงศ์คำจันทร์) โทร 084-9399659	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (น.ส.จิรัชญา มุลหงษ์) โทร 091-3840116	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (นายสุริยันต์ กันทิพย์วรกุล) โทร 082-5159823
10.00-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.บุญชัย เลิศพิริยะชัยกุล) โทร 081-8812662	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (นายสรายุธ สมบูรณ์) โทร 081-6499005	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (น.ส.ปรียาพัชร ไสแสง) โทร 061-2494619
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต (นางปัทมา ไกรรินทร์) โทร 098-7825419	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (นายอนันท์ หมื่นกลาง) โทร 084-1946939	สัมภาษณ์นักศึกษา (นายธนบดี เพ็ญกาญจน์) (นางสาวอรอมล ปันตา)
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (นางสาวณภัค อุทัยณรัตน์) โทร 081-9666562	สัมภาษณ์ เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน (น.ส.จิณณ์พัชญ์ชา ไชยสว่าง) โทร 064-5949423	
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมตัดสินผลการประเมินหลังการสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
14.00-15.00 น.	คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง		
15.00 น. เป็นต้นไป	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เดินทางกลับ		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน / ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 ☒ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ข้อ 2 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ข้อ 3 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ประจำ หลักสูตร ข้อ 4 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 ☒ การปรับปรุงหลักสูตรตาม ระยะเวลาที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.70	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	5.00	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	1.76	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	5	
6. สิ่งสนับสนุน การ เรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.42	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปีการศึกษา 2565 เป็นไปตามหลักเกณฑ์การข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ.2563 ปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีการประกาศปรับใช้ หลักเกณฑ์การข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ.2564 และประกาศให้ทุกวิทยาเขตทราบและถือเป็นแนวปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ของ กพอ. ตามหนังสือแจ้งเลขที่ กก 0501.01/134 ใช้เมื่อวันที่ 8 มกราคม พ.ศ.2565 ดังนั้นข้อเสนอแนะ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ควรจัดทำผลงานทางวิชาการในปีการศึกษา 2566 ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ใหม่การข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่เป็นปัจจุบัน
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
ภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิต	แม้ว่าผลการประเมินภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิตมีการได้งานทำสูงเป็นจำนวนมากกับสัดส่วนที่สำเร็จการศึกษา แต่พบข้อมูลเชิงลึกว่าบัณฑิตทำงานไม่ตรงสาขามีอัตราสูงมากกว่าร้อยละ 50 ซึ่งแนวโน้มในอนาคตจะเป็นการประเมินตัวชี้วัดที่สะท้อนการได้งานทำที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมกีฬา ดังนั้นหลักสูตรควรมีช่องทางเผยแพร่ แหล่งงาน หรือกิจกรรมตลาดแรงงาน ให้กับนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายหรือบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ได้เป็นช่องทางในการหางานทำที่ตรงกับศาสตร์ในการจัดการศึกษาของหลักสูตรต่อไป

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
อัตราคงอยู่ของนักศึกษา	หลักสูตรมีการวิเคราะห์ถึงสาเหตุที่มีผลกระทบต่ออัตราคงอยู่ของนักศึกษา แต่ยังไม่เห็นช่องทางการแก้ปัญหาของการวิเคราะห์ ดังนั้น ควรจัดทำแผนและดำเนินการแก้ไขปัญหามาจากการวิเคราะห์ เช่น การส่งเสริมให้นักศึกษาที่มีปัญหาด้านการเงินได้ใช้สิทธิ์ของ กยศ. หรือ กองทุนเงินยืมฉุกเฉินไทยช่วยไทย เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
ผลงานทางวิชาการของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ควรจัดทำผลงานทางวิชาการในปีการศึกษา 2566 ทุกประเภท (โดยเฉพาะการเผยแพร่ผลงานวิจัย) ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ใหม่การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้เป็นปัจจุบัน
การกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ควรมีระบบส่งเสริม สนับสนุนที่เป็นรูปธรรมในการผลักดันให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการจัดทำผลงานวิชาการ และนำผลงานที่เผยแพร่เรียบร้อยแล้ว ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

1. ตรวจสอบความถูกต้องและความสอดคล้องของข้อมูลแต่ละองค์ประกอบ
2. การรายงานข้อมูลพื้นฐาน (CDS) ควรใช้ข้อมูลที่ตรงกับรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ในปีที่กำหนด

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

ชื่อหลักสูตรที่จะทำการประเมิน

สุศึกษาและพลศึกษา มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเชียงใหม่																
(ให้ใส่เลข 1 = ปริญญาตรี, 2 = ปริญญาโท, 3 = ปริญญาเอก)						ระดับปริญญา		1								
ตัวบ่งชี้คุณภาพ						ผลการดำเนินงาน					คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)					
						ตัวตั้ง			ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)							
						ตัวหาร										
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.						Y	Y									ผ่าน
						Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	ใส่ Y, N			
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ						70.50			คะแนนเฉลี่ย		4.70		4.70			
						15										
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี						39							5.00			
						39			ร้อยละ 100.00							
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่																
2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่																
3.1 การรับนักศึกษา											3		3			
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา											3		3			
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา											3		3			
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์											3		3			
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาตรี																
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก						0	6.0	ร้อยละ	0.00	0.00	1.76					
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ						2	6.0	ร้อยละ	33.33	2.78						
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี						0.60	6.0	ร้อยละ	10.00	2.50						
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาโท																
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก																
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ																
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท																
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาเอก																
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก																
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ																
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก																
จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง						วิทยและเทคโนโลยี										
ในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร						วิทยสุขภาพ										
						มนุษยสังคม										
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์						มีการรายงานครบทุกประเด็น และมีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง					4	4				
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร											3	3				
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน											3	3				
5.3 การประเมินผู้เรียน											3	3				
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ						14	14	ร้อยละ	100.00	5.00	5.00					
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการจนเห็นผลชัดเจนเป็นรูปธรรม					3	3				
						คะแนนเฉลี่ยของ					3.42					
						ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6										
ผลการประเมินระดับหลักสูตร						หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน และมีระดับคุณภาพดี										

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

หลักสูตร	สุศึกษาและพลศึกษา มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเชียงใหม่					
			ระดับปริญญา	ตรี		
ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร						
องค์ประกอบ ที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 4 บัณฑิต 12	ผ่าน				
2	2	-	-	4.85	4.85	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	2.92	-	-	2.92	ระดับคุณภาพปานกลาง
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		2.97	3.50	4.85	3.42	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพ ปานกลาง	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี มาก		