



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาการบริหารจัดการกีฬา
คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเชียงใหม่

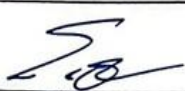
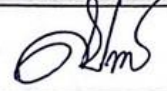
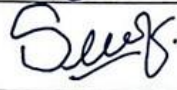
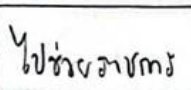
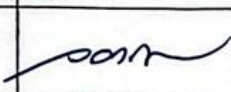
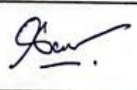
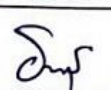
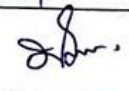
ที่ประชุมคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทน
สภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
ครั้งที่ ๑๕ / ๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ พ.ย. ๒๕๖๖
มีมติ วันทราบ

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 21 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2566

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการกีฬา
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเชียงใหม่

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ที่ 532/2566 เรื่อง คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการกีฬา คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเชียงใหม่ เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน 2566 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ลายมือชื่อ
1. ผศ.รัตติกานจน์ ภูษิต ประธานกรรมการ		1. อ.ศิจันท์ ปัญจทิ	
2. อ.สุพมัล ทองดี กรรมการ		2. ผศ.ดร.ละออทิพย์ อินดี	
3. อ.พัชรินทร์ ปาวะลี กรรมการ		3. อ.ดร.อลงกร นำบุญจิตต์	
4. อ.นันทาว ทองวินชศิลป์ เลขานุการ		4. ผศ.อรรณพ สุริโย	
		5. ผศ.พิมพ์ภา อิ่มสำราญรัตน์	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเชียงใหม่ ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการกีฬา คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเชียงใหม่

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.54 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบ มีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย	4.04	ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย	3.00	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย	3.67	ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย	3.50	ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย	4.00	ระดับคุณภาพ ดี

เมื่อวิเคราะห์	ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย	3.29	ระดับคุณภาพ ดี
	กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย	3.75	ระดับคุณภาพ ดี
	ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย	4.04	ระดับคุณภาพ ดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ ดีมาก เพื่อเสริมจุดเด่นของหลักสูตร วิทยาเขตควรจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ความพร้อมทางกายภาพ ทั้งห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ เพื่อสร้างบรรยากาศต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยการติดตั้งเครื่องปรับอากาศพร้อมสิ่งอำนวยความสะดวกทางการศึกษาครบทุกห้องเรียน

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565
ประเมินวันที่ 20 ถึง 21 มิถุนายน พ.ศ. 2566

วันที่ 20 มิถุนายน 2566			
08.00-13.00 น.	- คณะกรรมการประเมินเดินทางเพื่อไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง - หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน		
14.00-16.30 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม - คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจสอบเอกสารหลักฐาน ประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น		
วันที่ 21 มิถุนายน 2566			
	ประธาน (ผศ.รัตติกาลญณ์ ภูจิต)	กรรมการ (อาจารย์สุขุมล ทองดี)	กรรมการ (อาจารย์พัชรินทร์ ปาวะลี)
09.00-10.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อ.ศศิจันทร์ ปัญญาวิ) 095-2941642	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.ดร.ดิฐชัย จันทร์คุณา) 090-8954593	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อ.ดร.อลงกร นำบุญจิตต์) 089-7001821
10.00-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.อรรณพร สุริโย) 083-1495655	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.พิมพ์ภา อิ่มสำราญรัชต์) 089-2656333	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (อ.พชรกมล อากรสกุล) 086-1916969
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา (นางสาวอารียา อินเหล็ก) 062-6940180	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (นายเอกกิงเกียรติ หอยแก้ว) 085-0416033	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต (ผศ.ชัยพร แก้ววิวัฒน์) 065-9924524
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน (น.ส.ศิริกัญญา ศิริรัตนโรจน์) 086-9134650		
12.00-13.00 น.	● พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมตัดสินผลการประเมินหลังการสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
14.00-15.00 น.	คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง		
15.00 น. เป็นต้นไป	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เดินทางกลับ		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 ☒ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 ☒ การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลา ที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.26	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	3.82	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	5	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการ สอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4	หลักสูตรมีผลการดำเนินงาน กระบวนการ ครอบคลุมทุกประเด็น และผลการ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
			ดำเนินงานทั้งหมดส่งผลให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.54	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีคุณสมบัติครบถ้วน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี ทั้งนี้เพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มีศักยภาพมากยิ่งขึ้น ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ เผยแพร่ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
คุณภาพของบัณฑิตสะท้อนผลการประเมินตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ ซึ่งมีผลคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.26 ในระดับ ดีมาก	จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิตและบัณฑิต (ศิษย์เก่า) เพื่อพัฒนาศักยภาพของบัณฑิต หลักสูตรควรเสริมทักษะทางด้าน Sport Events ที่หลากหลาย พร้อมทั้งควรเพิ่มทักษะในศาสตร์สาขาอื่นที่เกี่ยวข้องและเป็นประโยชน์ทางการกีฬา เช่น การนวดทางการกีฬา และการใช้ทักษะทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (คอมพิวเตอร์และโปรแกรมพื้นฐานต่าง ๆ)
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา

ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต	หลักสูตรควรมีแหล่งข้อมูลสถานประกอบการ หรือ ทำความร่วมมือกับสถานประกอบการในศาสตร์ การบริหารจัดการกีฬา เพื่อเพิ่มโอกาสการมีงานทำ หลังสำเร็จการศึกษา
-------------------------	--

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา	เมื่อเทียบอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา ปีการศึกษา 2563 - 2565 พบว่า มีแนวโน้มดีขึ้น อย่างไรก็ตาม หลักสูตรควรมีการกำกับ ติดตาม และ การควบคุมดูแลให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาเพื่อหา แนวทางแก้ไขอย่างใกล้ชิดเป็นรายบุคคล ซึ่งส่งผลต่อ อัตราการคงอยู่และการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรอีก 2 ท่าน ให้ได้รับการกำหนดตำแหน่งทาง วิชาการให้ และจัดทำผลงานทางวิชาการให้ได้รับการ ตีพิมพ์เผยแพร่ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอย่าง ต่อเนื่อง
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตาม ความก้าวหน้าในศาสตร์	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรมีระบบและกลไก ในการควบคุมให้อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาทำการ

	ปรับปรุงเนื้อหาสาระในรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์ และเท่าทันการเปลี่ยนแปลงของโลกทุกรายวิชาที่เปิดการเรียนการสอนตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้
การจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการ	หลักสูตรควรเพิ่มจำนวนรายวิชาให้มีการบูรณาการทั้งด้านการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นต่อหลักสูตร	วิทยาเขตควรจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ความพร้อมทางกายภาพ คือ ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการที่สร้างบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา เช่น ติดเครื่องปรับอากาศพร้อมสิ่งอำนวยความสะดวกทางการศึกษาทุกห้องเรียน , หนังสือและตำราที่ทันสมัยให้เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

1. ควรกำหนดเป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพให้ครบทุกตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน
2. ควรตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของข้อมูลในการเขียนรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7)

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการกีฬา									
(เลข 1 แทนระดับปริญญาตรี, 2 = ปริญญาโท, 3 = ปริญญาเอก) → 1 ← ช่องนี้ให้ใส่เลขแทนระดับปริญญา									
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน						คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)		
	ตัวตั้ง		ตัวหาร		ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)				
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. พ.ศ. 2548 เกณฑ์ข้อ 6 และข้อ 8 ถ้าไม่ได้ประเมิน ให้เคาะ space bar									
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. พ.ศ. 2558 เกณฑ์ข้อ 6 และข้อ 8 ถ้าไม่ได้ประเมิน ให้เคาะ space bar	y	y	y	y					ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรใหม่ ที่ยังไม่มีบัณฑิตในปีก่อนปีที่จะประเมิน	1	4.26			ร้อยละ	100.00			4.26
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรใหม่ ที่ยังไม่มีบัณฑิตในปีก่อนปีที่จะประเมิน	1	1			13	76.47			3.82
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา									
2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา									
3.1 การรับนักศึกษา							3		3
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา							3		3
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา							3		3
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์							3		3
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาตรี									
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2.0	5.0	ร้อยละ	40.00	5.00				5.00
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3.0	5.0	ร้อยละ	60.00	5.00				
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี	1.00	5.0	ร้อยละ	20.00	5.00				
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาโท									
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก									
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ									
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท									
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาเอก									
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก									
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ									
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก									
จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง ในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร			วิทยและเทคโนโลยี						
			วิทยสุขภาพ						
			มนุษยสังคม						
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์							3		3
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร							3		3
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน							3		3
5.3 การประเมินผู้เรียน							3		3
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	y	y	y	y	y	y	y	y	5.00
ต้องเติมจำนวนข้อที่ระบุในหลักสูตร (มคอ 2 หมวดที่ 7 ข้อ 7) ช่อง F42			y	y					
			2	11	12	ร้อยละ	100.00		
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							4		4
	คะแนนเฉลี่ยของ ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6						3.54		
ผลการประเมินระดับหลักสูตร หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558 และมีระดับคุณภาพดี									

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

หลักสูตร หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการกีฬา

ระดับปริญญาตรี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 5 บัณฑิต 10					หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐาน พ.ศ. 2558
2	2	-	-	4.04	4.04	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		3.29	3.75	4.04	3.54	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		

