



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาพลศึกษาและกีฬา
คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเชียงใหม่

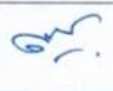
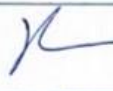
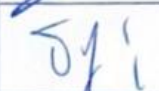
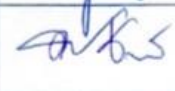
ที่ประชุมคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทน
สภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
ครั้งที่ ๑๕ / ๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ พ.ย. ๒๕๖๖
มีมติ.....รับทราบ.....

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 19 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2566

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเชียงใหม่

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 532/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร การจัดการศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเชียงใหม่ เมื่อวันที่ 19 มิถุนายน 2566 โดยมี คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ลายมือชื่อ
1. ผศ.ดร.สิริพร มีผดุง ประธาน		1. อาจารย์ ดร.ขยทุธ ดันสาลี	
2. รศ.ดร.จตุรงค์ เหมรา กรรมการ		2. รศ.ดร.ชาวุฒิ ปลื้มสำราญ	
3. ผศ.ดร.ธารทิพย์ ช้วน กรรมการ		3. รศ.สุดยอด ชมสะห้าย	
4. ผศ.ดร.เบญจมาศ ยศเสนา เลขานุการ	เบญจมาศ ยศเสนา		

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเชียงใหม่ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษา และกีฬา คณะศึกษาศาสตร์

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาโท พ.ศ.2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.65 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 4.90 ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 3.91 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง

เมื่อวิเคราะห์	ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 3.39 ระดับคุณภาพ ดี
	กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี
	ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.90 ระดับคุณภาพ ดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

- 1) หลักสูตรควรปรับปรุงปฏิทินการรับนักศึกษาเพื่อให้มีความเหมาะสมกับบริบทในการรับนักศึกษา
- 2) หลักสูตรควรพัฒนาคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565
- 3) มหาวิทยาลัยควรมีบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อบริหารจัดการการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา
- 4) มหาวิทยาลัยควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ในระดับภูมิภาคและมีการจัดประชุมพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ทุกเดือนเพื่อส่งเสริมสนับสนุนการวิจัยของอาจารย์และนักศึกษา

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

ประเมินวันที่ 19 มิถุนายน พ.ศ. 2566

วันที่ 18 มิถุนายน 2566			
08.00-13.00 น.	- คณะกรรมการประเมินเดินทางเพื่อไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง - หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน		
14.00-16.30 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม - คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจเอกสารหลักฐาน ประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น		
วันที่ 19 มิถุนายน 2566			
	ประธาน (ผศ.ดร.สิริพร มีผดุง)	กรรมการ (รศ.ดร.จตุรงค์ เหมรา)	กรรมการ (ผศ.ดร.ธารทิพย์ ช้วนา)
09.00-10.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อ.ดร.ยงยุทธ ต้นสาลี) Tel. 08-7708-1722	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (รศ.ดร.ธัญญา ปิณฑาสารณ) Tel. 08-1901-9930	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (รศ.สุดยอด ชมสะอาด) Tel. 09-2268-9656
10.00-11.00 น.	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (ผศ.ดร.ศิริพร สัตยานุรักษ์) Tel. 08-1400-3466	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (น.ส.พัชรียา เฝิงโหมด) Online Tel. 06-1695-5369	สัมภาษณ์นักศึกษา (นายศุภกิตต์ อุทัยยา) Tel. 08-9795-3636
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต (นายสงค์ศักดิ์ คำดีรุ่งริรัตน์) ผู้อำนวยการ กท. ภาค 5 Tel. 09-6879-1642		สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน (น.ส.สุวิมลญา ทองพิจิตร) Tel. 09-6195-4557
11.30-12.00 น.			
12.00-13.00 น.	● พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมตัดสินผลการประเมินหลังการสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
14.00-15.00 น.	● คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง		
15.00 น. เป็นต้นไป	● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เดินทางกลับ		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

ประเมินวันที่ 19 มิถุนายน พ.ศ. 2566

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.โท 10 ข้อ ข้อ 1 ☒ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 5 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ ข้อ 6 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ข้อ 7 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 8 ☒ การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้ที่สำเร็จ การศึกษา ข้อ 9 ☒ ภาระงานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ข้อ 10 ☒ การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลาที่ กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.79	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จ การศึกษา	5	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	แนวโน้มผลการดำเนินงานเรื่องอัตราคงอยู่และการ สำเร็จการศึกษายังไม่ดีขึ้นต่อเนื่องเป็นเวลา 3 ปี
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	4.72	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	มีการรายงานผลและมีแนวโน้มการดำเนินงานที่ดีขึ้นครบทุกเรื่อง
5. หลักสูตรการ เรียนการสอน การ ประเมิน ผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.65	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
-
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
ผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	1. หลักสูตรควรวางแผนและสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานนักศึกษาให้ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในรูปแบบวารสาร 2. หลักสูตรควรสร้างวัฒนธรรมการวิจัย ส่งเสริมสภาพแวดล้อมที่มุ่งเน้นการวิจัยและการทำงานร่วมกันระหว่างนักศึกษาและอาจารย์
การประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	หลักสูตรต้องให้ความสำคัญกับกระบวนการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติจากผู้ใช้บัณฑิต เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกจากผู้ใช้นิตสำหรับเป็นข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การรับนักศึกษา	หลักสูตรควรปรับปรุงปฏิทินการรับนักศึกษาเพื่อให้มีความเหมาะสมกับบริบทในการรับนักศึกษา
อัตราการสำเร็จทางการศึกษา	หลักสูตรควรเพิ่มมาตรการหรือแนวทางในการกำกับติดตามและสนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนด

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การบริหารและการพัฒนาอาจารย์	1. หลักสูตรควรจัดทำแผนส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น 2. หลักสูตรควรมีการวางแผนอัตรากำลังอาจารย์บรรจุคุณวุฒิปริญญาเอกทางพลศึกษาและกีฬาเพื่อเตรียมความพร้อมในการเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทดแทนอาจารย์ที่เกษียณอายุราชการ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าของศาสตร์สาขานั้นๆ	อาจารย์ผู้สอนควรสำรวจและวิเคราะห์รายวิชาเดิม เพื่อระบุปัญหาหรือข้อจำกัดที่ต้องการปรับปรุงให้ทันสมัยเพิ่มหรือแก้ไขเนื้อหา ความสอดคล้องกับแนวคิดแนวทางและวิวัฒนาการในสาขาวิชารวมถึงการใช้เทคโนโลยี เทคนิคการสอนและการประเมินผลที่เหมาะสมในการจัดการเรียนการสอน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
ข้อมูลสารสนเทศสำหรับบริการนักศึกษา	หลักสูตรควรมีการจัดทำระบบสารสนเทศสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7
--

1. หลักสูตรควรมีการตรวจสอบข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ตลอดจนพิสูจน์อักษรให้ถูกต้อง
2. หลักสูตรควรเขียนบรรยายกระบวนการตามหลัก PDCA เพื่อสะท้อนให้เห็นการทำงานของหลักสูตรได้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น
3. การกำหนดเป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพให้พิจารณาตามคุณลักษณะของตัวบ่งชี้

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเชียงใหม่										
(ให้ใส่เลข 1 = ปริญาตรี, 2 = ปริญาโท, 3 = ปริญาเอก)						ระดับปริญญา		2		
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน						คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)			
	ตัวตั้ง		ผลลัพธ์							
	ตัวหาร		(% หรือสัดส่วน)							
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	23.80						คะแนนเฉลี่ย		4.76	4.76
	5									
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี										5.00
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	5.00						ร้อยละ 250.00			
	2									
2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่										5.00
3.1 การรับนักศึกษา							3			3
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา							3			3
3.3 ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา							3			3
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์							3			3
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาตรี										4.72
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก										
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ										
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี										
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาโท										4.72
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2	3.0	ร้อยละ	66.67	5.00					
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2	3.0	ร้อยละ	66.67	4.17					
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท	2.60	3.0	ร้อยละ	86.67	5.00					
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาเอก										4.72
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก										
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ										
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก										
จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง ในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	วิทยะและเทคโนโลยี									
	วิทยะสุขภาพ									
	มนุษยสังคม									
4.3 ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์							4			4
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร							3			3
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน							3			3
5.3 การประเมินผู้เรียน							3			3
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	11	11	ร้อยละ	100.00	5.00				5.00	
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							3			3
ผลการประเมินระดับหลักสูตร	คะแนนเฉลี่ยของ ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6								3.65	
	หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน และมีระดับคุณภาพดี									

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

			ระดับปริญญา โท			
ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร						
องค์ประกอบ ที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 4 บัณฑิต 12	ผ่าน				
2	2	-	-	4.88	4.88	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.91	-	-	3.91	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		3.39	3.50	4.88	3.65	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		