



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา
คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเชียงใหม่

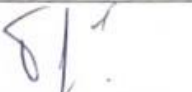
ที่ประชุมคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทน
สภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
ครั้งที่ ๑๕ / ๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ พ.ย. ๒๕๖๖
มีมติ.....วันครบ.....

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 21 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2566

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเชียงใหม่

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 532/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร การจัดการศึกษาระดับปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเชียงใหม่ เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน 2566 โดยมีคณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายในและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ลายมือชื่อ
1. รศ.ดร.จตุรงค์ เหมรา ประธาน		1. อาจารย์ ดร.ยงยุทธ ดันสาลี	
2. ผศ.ดร.ศิริพร มีผดุง กรรมการ		2. ผศ.ดร.ศิริพร สัตยานุรักษ์	
3. ผศ.ดร.ธารทิพย์ ช้วนา กรรมการ		3. รศ.ดร.ชาวุฒิ ปลื้มสำราญ	
4. ผศ.ดร.เบญจมาศ ยศเสนา เลขานุการ	เบญจมาศ ยศเสนา		

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเชียงใหม่ ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาพลศึกษา และกีฬา คณะศึกษาศาสตร์

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาเอก พ.ศ.2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.13 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 0.00 ระดับคุณภาพ น้อย
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 3.86 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง

เมื่อวิเคราะห์	ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 3.37 ระดับคุณภาพ ดี
	กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี
	ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 0.00 ระดับคุณภาพ น้อย

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

- 1) หลักสูตรควรเพิ่มมาตรการหรือแนวทางในการกำกับติดตามและสนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนด
- 2) หลักสูตรควรศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์และบุคลากรในมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เพื่อเป็นกลุ่มเป้าหมายศึกษาต่อในระดับดุษฎีบัณฑิต
- 3) หลักสูตรควรพัฒนาคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565
- 4) มหาวิทยาลัยควรมีบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อบริหารจัดการการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา
- 5) มหาวิทยาลัยควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ในระดับภูมิภาค และมีการจัดประชุมพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ทุกเดือนเพื่อส่งเสริมสนับสนุนการวิจัยของอาจารย์และนักศึกษา
- 6) หลักสูตรควรมีการจัดทำระบบสารสนเทศสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

ประเมินวันที่ 21 มิถุนายน พ.ศ. 2566

วันที่ 20 มิถุนายน 2566			
08.00-13.00 น.	- คณะกรรมการประเมินเดินทางเพื่อไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง - หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน		
14.00-16.30 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม - คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจเอกสารหลักฐาน ประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น		
วันที่ 21 มิถุนายน 2566			
	ประธาน (รศ.ดร.จตุรงค์ เหมรา)	กรรมการ (ผศ.ดร.สิริพร มีผดุง)	กรรมการ (ผศ.ดร.ธารทิพย์ ช้วนา)
09.00-10.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ออนไลน์ (รศ.ดร.ธัญฉิ ปลิ้มสำราญ) Tel. 08-1901-9930	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อ.ดร.ยงยุทธ ต้นสาลี) Tel. 08-7708-1722	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.ดร.ศิริพร สัตยานุรักษ์) Tel. 09-2268-9656
10.00-11.00 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา (นายธันวา พิศดาร) Tel. 06-4979-0988	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน ออนไลน์ (อ.ดร.บุปผา ปลิ้มสำราญ) Tel. 08-1267-8345	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน (น.ส.สุวิษญา ทองพิจิตร) Tel. 09-6195-4557
11.00-12.00 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมตัดสินผลการประเมินหลังการสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.30 น.	คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง		
14.30 น. เป็นต้นไป	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เดินทางกลับ		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.เอก 10 ข้อ ข้อ 1 ☒ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 5 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ ข้อ 6 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ข้อ 7 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 8 ☒ การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้ที่สำเร็จ การศึกษา ข้อ 9 ☒ ภาระงานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ข้อ 10 ☒ การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลาที่ กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	N/A	มีกำหนดประเมินครั้งแรกในปีการศึกษา 2566
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จ การศึกษา	0	ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาตามแผนการศึกษาระดับ ปริญญาเอก (3 ปี)
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	แนวโน้มผลการดำเนินงานเรื่องอัตราคงอยู่และการ สำเร็จการศึกษายังไม่ดีขึ้นต่อเนื่องเป็นเวลา 3 ปี
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	4.58	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	
5. หลักสูตรการ เรียนการสอน การ ประเมิน ผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการ เรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.13	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
หลักสูตรควรพัฒนาคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การสำเร็จการศึกษา	หลักสูตรควรเพิ่มมาตรการหรือแนวทางในการกำกับติดตามและสนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนด

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การรับนักศึกษา	หลักสูตรควรศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์และบุคลากรในมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เพื่อเป็นกลุ่มเป้าหมายศึกษาต่อในระดับดุขภูิบัณฑิต

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การบริหารและการพัฒนาอาจารย์	1. หลักสูตรควรจัดทำแผนส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น 2. หลักสูตรควรมีการวางแผนอัตรากำลังอาจารย์บรรจุคุณวุฒิปริญญาเอกทางพลศึกษาและกีฬาเพื่อเตรียมความพร้อมในการเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทดแทนอาจารย์ที่เกษียณอายุราชการ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าของศาสตร์สาขานั้นๆ	อาจารย์ผู้สอนควรสำรวจและวิเคราะห์รายวิชาเดิมเพื่อระบุปัญหาหรือข้อจำกัดที่ต้องการปรับปรุงให้ทันสมัย เพิ่มหรือแก้ไขเนื้อหา ความสอดคล้องกับแนวคิด แนวทางและวิวัฒนาการในสาขาวิชารวมถึงการใช้นวัตกรรม เทคโนโลยี เทคนิคการสอนและการประเมินผลที่เหมาะสมในการจัดการเรียนการสอน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
ข้อมูลสารสนเทศสำหรับบริการนักศึกษา	หลักสูตรควรมีการจัดทำระบบสารสนเทศสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7
--

1. หลักสูตรควรมีการตรวจสอบข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ตลอดจนพิสูจน์อักษรให้ถูกต้อง
2. หลักสูตรควรเขียนบรรยายกระบวนการตามหลัก PDCA เพื่อสะท้อนให้เห็นการทำงานของหลักสูตรได้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น
3. การกำหนดเป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพให้พิจารณาตามคุณลักษณะของตัวบ่งชี้

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเชียงใหม่											
(ให้ใส่เลข 1 = ปริญาตรี, 2 = ปริญาโท, 3 = ปริญาเอก)						ระดับปริญญา		3			
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน						คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)				
	ตัวตั้ง			ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)							
	ตัวหาร										
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
2.2 (ปริญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี											
2.2 (ปริญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่											
2.2 (ปริญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	0.00						ร้อยละ	0.00		0.00	
	5										
3.1 การรับนักศึกษา										3	3
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา										3	3
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา										3	3
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์										3	3
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญาตรี											
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญาตรี ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก											
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญาตรี ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ											
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญาตรี											
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญาโท											
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญาโท ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก											
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญาโท ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ											
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญาโท											
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญาเอก											
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญาเอก ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3	3.0	ร้อยละ	100.00	5.00						4.58
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญาเอก ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2	3.0	ร้อยละ	66.67	3.33						
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญาเอก	2.00	3.0	ร้อยละ	66.67	5.00						
จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง	วิทยและเทคโนโลยี										
ในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	วิทยสุขภาพ										
	มนุษย์สังคม		1	3.0	5.00						
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์										4	4
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร										3	3
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน										3	3
5.3 การประเมินผู้เรียน										3	3
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	11	11	ร้อยละ	100.00	5.00					5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้										3	3
ผลการประเมินระดับหลักสูตร	คะแนนเฉลี่ยของ						3.13				
	ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6										
	หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน และมีระดับคุณภาพดี										

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

			ระดับปริญญา เอก			
ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร						
องค์ประกอบ ที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 4 บัณฑิต 12	ผ่าน				
2	2	-	-	0.00	0.00	ระดับคุณภาพน้อย
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.86	-	-	3.86	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		3.37	3.50	0.00	3.13	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพน้อย		