



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาการบริหารจัดการกีฬา
คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตตรัง

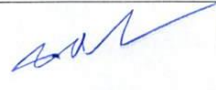
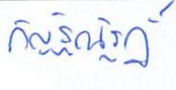
ที่ประชุมคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทน
สภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
ครั้งที่ ๑๕ / ๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ พ.ย. ๒๕๖๖
มีมติ.....รับทราบ.....

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 20 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2566

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการจัดการกิจการกีฬา
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตตรัง

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 532/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการจัดการกิจการกีฬา คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตตรัง เมื่อวันที่ 20 มิถุนายน 2566 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ลายมือชื่อ
1. ผศ.สุริยณ์ ห้วยหิน ประธานกรรมการ		1. อาจารย์ภิญญาณัฐ สมานธิ	
2. ผศ.ดร.ปรียาณัฐ บัวทองจันทร์ กรรมการ		2. ผศ.อนุชา แซ่เจียม	
3. อาจารย์จิราภรณ์ ขาวศรี กรรมการ		3. ผศ.ณิชนันท์ วงษ์วิวัฒน์	
4. ผศ.วรกร วารี เลขานุการ		4. ผศ.สุภาพ เพชรแก้ว	
		5. อาจารย์กัญญ์ณัฐณี ผ่องล้วน	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตตรังได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการกีฬา คณะศิลปศาสตร์

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.41 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 4.77 ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 3.11 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.38 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง

เมื่อวิเคราะห์	ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 3.05 ระดับคุณภาพ ดี
	กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.38 ระดับคุณภาพ ดี
	ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.77 ระดับคุณภาพ ดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

หลักสูตรต้องดำเนินการเร่งด่วน เรื่องการวางแผนเผยแพร่ผลงานวิชาการ เพื่อรองรับคุณสมบัติผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปี 2565

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

ประเมินวันที่ 20 มิถุนายน พ.ศ. 2566

วันก่อนรับการประเมิน 1 วัน			
08.00-13.00 น.	- คณะกรรมการประเมินเดินทางเพื่อไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง - หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน		
14.00-16.30 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมเตรียมความพร้อมพิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม - คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจสอบเอกสารหลักฐาน ประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น		
วันที่ประเมิน 20 มิถุนายน 2566			
	ประธาน ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุริยณีย์ หัวหิน	กรรมการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญญ์ บัวทองจันทร์	กรรมการ อาจารย์จิราภรณ์ ขาวศรี
09.00-10.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์กัญญาณัฐ สมานธิ	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.อนุชา แซ่เจียม	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.ณิชานันท์ วงษ์วิวัฒน์
10.00-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.สุภาพ เพชรแก้ว	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์กัญญ์ณัฐ ฝ่อล้วน	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน อาจารย์สุภาพร คล้ายฉิม
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา นายเหมราช ปัตตานี นักศึกษาชั้นปีที่ 4 คณะศิลปศาสตร์	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า นายวิระพล จูมแพง ตำแหน่งเจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน ปฏิบัติงานโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ ตำบลบ้านสามพราน จังหวัดนครปฐม โทรศัพท์ : 093-617-7960	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต นายเรวัติ สังขุน ตำแหน่งหัวหน้าประจำสาขาสหกิจ บริษัท เมืองไทย แคปปิตอล จำกัด (มหาชน) สาขาสหกิจ โทรศัพท์ : 091-825-3832
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน นางสาวจรีพร ฮุตตล เจ้าหน้าที่ธุรการคณะศิลปศาสตร์		
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมตัดสินผลการประเมินหลังการสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
14.00-15.00 น.	คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง		
15.00 น. เป็นต้นไป	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เดินทางกลับ		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 ☒ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 ☒ การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลา ที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.54	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	5	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	3.33	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.50	ดำเนินการได้ 12 ข้อ จากทั้งหมด 13 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 92.31
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.41	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
- หลักสูตรควรมีการดำเนินการวางแผนเผยแพร่ผลงานวิชาการ เพื่อรองรับคุณสมบัติผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปี 2565 โดยให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแต่ละท่านมีผลงานเผยแพร่ที่หลากหลายมากขึ้น
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
- บัณฑิตมีความอ่อนน้อมถ่อมตน สามารถร่วมงานกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
- การมีงานทำของบัณฑิต	- หลักสูตรควรส่งเสริมให้บัณฑิตประกอบอาชีพที่ตรงตามสาขาวิชา

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
- การรับนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้	- หลักสูตรควรมีการวางแผนการบริการวิชาการในรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร เช่น วิชาการจัดการแข่งขันกีฬาชิงชนะเลิศ โดยให้นักศึกษาลงพื้นที่ดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬาในโรงเรียนเดิม เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์หลักสูตรควบคู่ไปกับการบริการวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
- การประเมินผลลัพธ์ที่เกิดจากกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	- หลักสูตรควรแสดงผลการดำเนินงานที่สะท้อนผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา เช่น ประเมินทักษะที่เกิดขึ้นก่อนและหลังการเข้าร่วมกิจกรรม
- กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	- หลักสูตรควรเพิ่มหลักสูตรการอบรมเกี่ยวกับโปรแกรมสำเร็จรูปที่ใช้ในการนำเสนองานแบบเร่ดวอน เช่น โปรแกรมตัดต่อรูป (Infographic) และการอบรมการใช้คอมพิวเตอร์อย่างน้อย 12 ชั่วโมง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- หลักสูตรต้องส่งเสริม สนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการและการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น รวมทั้งมีผลงานวิชาการตีพิมพ์เผยแพร่ที่หลากหลายและต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
- การปรับปรุงรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ	- หลักสูตรควรปรับปรุงรายวิชาทุกรายวิชาในหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
- การประเมินผู้เรียน	- ทุกรายวิชาควรให้ผู้เรียนประเมินตนเองเป็น และมีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาวิธีการเรียนของตนเองใหม่จนเกิดการเรียนรู้ เช่น วิธีการสอนของอาจารย์ที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ของตัวนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
- ระบบการดำเนินการให้มีจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	- หลักสูตรต้องสะท้อนความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไปยังคณะวิชาส่วนกลาง เพื่อเสนอของบประมาณในภาพรวม

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)/มคอ.7

1. ตรวจสอบความถูกต้องของการพิมพ์ มคอ.7 และรายละเอียดแต่ละองค์ประกอบ

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการกีฬา									
(เลข 1 แทนระดับปริญญาตรี, 2 = ปริญญาโท, 3 = ปริญญาเอก)					→ 1 ← ช่องนี้ให้ใส่เลขแทนระดับปริญญา				
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน					คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)			
	ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)						
	y	y							
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. พ.ศ. 2548 เกณฑ์ข้อ 6 และข้อ 8 ถ้าไม่ได้ประเมิน ให้เคาะ space bar	y	y							ผ่าน
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. พ.ศ. 2558 เกณฑ์ข้อ 6 และข้อ 8 ถ้าไม่ได้ประเมิน ให้เคาะ space bar		y							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรใหม่ ที่ยังไม่มีบัณฑิตในปีก่อนปีที่ประเมิน	17	22.71	ร้อยละ	29.41					4.54
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรใหม่ ที่ยังไม่มีบัณฑิตในปีก่อนปีที่ประเมิน	17	17	15	100.00					5.00
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา									
2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา									
3.1 การรับนักศึกษา							3		3
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา							3		3
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา							3		3
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์							3		3
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาตรี									
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	0.0	5.0	ร้อยละ	0.00	0.00				3.33
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3.0	5.0	ร้อยละ	60.00	5.00				
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี	1.00	5.0	ร้อยละ	20.00	5.00				
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาโท									
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก									
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ									
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท									
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาเอก									
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก									
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ									
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก									
จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง ในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	วิทยและเทคโนโลยี								
	วิทยสุขภาพ								
	มนุษย์สังคม								
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์							3		3
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร							3		3
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน							3		3
5.3 การประเมินผู้เรียน							3		3
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	y	y	y	y	y	y	y	y	4.50
ต้องเติมจำนวนข้อที่ระบุในหลักสูตร (มคอ 2 หมวดที่ 7 ข้อ 7) ช่อง F42	y	y	y	n					
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			2	12	13	ร้อยละ	92.31		
							3		3
คะแนนเฉลี่ยของ ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6								3.41	
หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2548 และมีระดับคุณภาพดี									

ผลการประเมินระดับหลักสูตร

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

หลักสูตร หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการกีฬา

ระดับปริญญาตรี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	จำนวนตัวปงชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวปงชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6
1	ป.ตรี 3 บัณฑิต 11				
2	2	-	-	4.77	4.77
3	3	3.00	-	-	3.00
4	3	3.11	-	-	3.11
5	4	3.00	3.50	-	3.38
6	1	-	3.00	-	3.00
รวม	13	7	4	2	
คะแนนเฉลี่ย		3.05	3.38	4.77	3.41