



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2566

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต
สาขาพลศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตตรัง

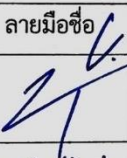
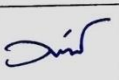
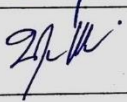
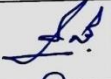
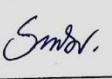
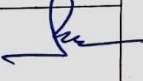
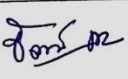
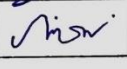
ที่ประชุมคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทน
สภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
ครั้งที่ ๑๕ / ๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ พ.ย. ๒๕๖๖
มีมติ.....รับทราบ.....

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 23 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2566

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตตรัง

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 532/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตตรัง เมื่อวันที่ 23 มิถุนายน 2566 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน		อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ	ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ
1.ผู้ช่วยศาสตราจารย์นุชิต วารี ประธานกรรมการ		1.ผู้ช่วยศาสตราจารย์วงศ์พัทธ์ ชูดำ	
2.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤมล รอดเนียม กรรมการ		2.ผู้ช่วยศาสตราจารย์รังษิ พันธุ์จันทร์	
3.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธณัฐ ปัญญาไข กรรมการ		3.ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิกร คล้ายสุวรรณ	
4.อาจารย์ธัญญรัตน์ แสงสว่าง เลขานุการ		4.ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณ โต๊ะเส้น	
		5. อาจารย์ ดร.เกษนิชชา อาษา	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตตรัง ได้ดำเนินงานและบริหารงานระดับหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ระดับหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ใน 6 องค์ประกอบ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ พบว่า ผลการบริหารจัดการหลักสูตร ได้มาตรฐานและมีระดับคุณภาพดี มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.72 รายละเอียดผลการดำเนินงานในแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	มีผลการบริหารจัดการหลักสูตร ได้มาตรฐาน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.92 ระดับคุณภาพ ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.33 ระดับคุณภาพ ดี	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 ระดับคุณภาพ ดี	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.38 ระดับคุณภาพ ดี	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง	
เมื่อวิเคราะห์ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 3.57	ระดับคุณภาพ ดี
กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.38	ระดับคุณภาพ ดี
ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.92	รับคุณภาพ ดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรจัดทำงานวิจัย และเผยแพร่

2. การพัฒนาส่งเสริมกิจกรรมเสริมหลักสูตรการสอบใบประกอบวิชาชีพครูให้กับนักศึกษา

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

ประเมินวันที่ 23 มิถุนายน พ.ศ. 2566

วันที่ 22 มิถุนายน พ.ศ. 2566			
08.00-13.00 น.	- คณะกรรมการประเมินเดินทางเพื่อไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง - หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน		
14.00-16.30 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมเตรียมความพร้อมพิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม - คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจสอบเอกสารหลักฐาน ประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น		
วันที่ 23 มิถุนายน พ.ศ. 2566			
	ประธาน ผศ.นุชิต วารี	กรรมการ ผศ.ดร.นฤมล รอดเนียม	กรรมการ ผศ.ธรณีส ปัญญาไข
09.00-10.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.วงศ์พัทธ์ ชูดำ) Tel: 095-2858885	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.รังษิ พันธุ์จันทร์) Tel: 098-5286058	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.นิกร คล้ายสุวรรณ) Tel: 081-0951745
10.00-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.อรุณ โต๊ะเส้น) Tel: 089-5899243	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อาจารย์ ดร.เกศนิชา อาษา) Tel: 065-3595147	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (อาจารย์อนันต์ เสมรสุวรรณ) Tel: 081-3554696
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา (นายธนรัชต์ จินดานันต์) Tel: 099-5090946 (นางสาวจิตยา ไพรินทร์) Tel: 062-7423197	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (นางสาวอารีญา หมาดเส้น) Tel: 080-3595147	สัมภาษณ์ผู้บัณฑิต นายทิตยา ณ สมบัติ Tel: 082-3914466
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน (นายอรรถชัย โส๊ะตรี) Tel: 097-2212712		
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมตัดสินผลการประเมินหลังการสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
14.00-15.00 น.	คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง		
15.00 น. เป็นต้นไป	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เดินทางกลับ		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน/ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 ☒ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 ☒ การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลาที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.84	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	5.00	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	4.00	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.50	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน/ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.72	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
1. หลักสูตรควรสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรจัดทำผลงานทางวิชาการ และมีการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ผลงานในระดับชาติหรือนานาชาติอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์อยู่ประจำหลักสูตรตลอดเวลาที่จัดการศึกษา 2. หลักสูตรควรวางแผนระยะยาวเกี่ยวกับคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ให้มีการคงอยู่ต่อการบริหารจัดการหลักสูตร เพื่อรองรับการเกษียณอายุราชการต่อไป
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพให้ทันกับเหตุการณ์ในปัจจุบัน	1. จัดโครงการ/อบรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษา ได้แก่ การออกแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุก การวัดและประเมินผล การวิจัยในชั้นเรียน การจัดบรรยากาศและควบคุมชั้นเรียน เป็นต้น 2. หลักสูตรส่งเสริมให้มีกิจกรรมทางวิชาชีพครูเพื่อสร้างความตระหนักรู้ต่อวิชาชีพครูให้เหมาะสมตามระดับชั้นปี

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
คุณภาพอาจารย์เรื่องตำแหน่งทางวิชาการ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 80	หลักสูตรควรวางแผนระยะยาว เกี่ยวกับคุณสมบัติ ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ ประจำหลักสูตรเพื่อรักษาคุณภาพและการบริหาร หลักสูตรได้อย่างต่อเนื่อง
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. คุณภาพอาจารย์เรื่องคุณวุฒิปริญญาเอก 2. คุณภาพอาจารย์เรื่องตำแหน่งทางวิชาการ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร้อยละ 100	1. หลักสูตรควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการศึกษาต่อในระดับ ปริญญาเอก ให้มีจำนวนเพิ่มมากขึ้น 2. หลักสูตรควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรทำวิจัย และส่งเสริมให้มี การตีพิมพ์หรือเผยแพร่ผลงานในระดับชาติหรือนานาชาติอย่างต่อเนื่อง 3. วางแผนและส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรทำผลงานทางวิชาการ เพื่อให้มีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การบูรณาการการเรียนการสอนกับ ภาษาอังกฤษ 2. การออกแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของผู้สอน	1. จัดอบรมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดการเรียน การสอนแบบบูรณาการ 2 จัดอบรมโครงการการออกแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ที่นำไปสู่สมรรถนะของผู้เรียน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. ความพร้อมในการใช้งานของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1. หลักสูตรมีการตรวจสอบสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้มีความพร้อมในการใช้งานอยู่เสมอ 2. หลักสูตรควรสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ทันยุคทันสมัยต่อการจัดการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7
--

-ไม่มี-

ภาพกิจกรรมการประเมิน



7. TRG-edu-bPE(CAR65)

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

ระดับปริญญาตรี						
ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร						
องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน
						0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 5 บัณฑิต 10					หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558
2	2	-	-	4.92	4.92	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4	3	4.00	-	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.50	-	3.38	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		3.57	3.38	4.92	3.72	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		