



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต
สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย
คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตตรัง

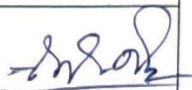
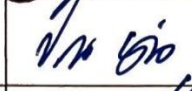
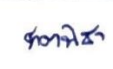
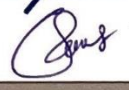
ที่ประชุมคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทน
สภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
ครั้งที่ ๑๕ / ๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ พ.ย. ๒๕๖๖
มีมติ.....วันทราบ.....

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 20 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2566

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตรการกีฬาและการออกกำลังกาย
คณะวิทยาศาสตรการกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตตรัง

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 532/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตรการกีฬาและ การออกกำลังกาย คณะวิทยาศาสตรการกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตตรัง เมื่อวันที่ 20 มิถุนายน 2566 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ลายมือชื่อ
อาจารย์ทิตา สังวรกาญจน์		ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐวี ศรีเกตุ	
ว่าที่ร้อยตรี ปณณวิชญ์ เด่นสมุทร		ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภูติส ศรีเกตุ	
อาจารย์กฤตยา สุขุมิตร		อาจารย์ทัตพิชา พงษ์ศิริ	
อาจารย์ปิยธิดา ปาลรังษี		อาจารย์กฤษฎ์ ศรีรุ่งเรืองชัย	
		ผู้ช่วยศาสตราจารย์มันทิรา ผ่องอำไพ	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตตรัง ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.56 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 4.82 ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 3.56 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง

เมื่อวิเคราะห์	ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 3.24 ระดับคุณภาพ ดี
	กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี
	ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.82 ระดับคุณภาพ ดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

1. หลักสูตรควรเร่งดำเนินการให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ขอบทุนสนับสนุนการทำวิจัยและตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานในฐานข้อมูล TCI เพื่อสร้างผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลังอย่างต่อเนื่อง

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

ประเมินวันที่ 20 มิถุนายน พ.ศ. 2566

วันที่ 19 มิถุนายน พ.ศ. 2566			
08.00-13.00 น.	- คณะกรรมการประเมินเดินทางไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง - หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน		
14.00-16.30 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมเตรียมความพร้อมพิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม - คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจสอบเอกสารหลักฐาน ประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น		
วันที่ 20 มิถุนายน พ.ศ. 2566			
	ประธาน อาจารย์วิชา สังวรกาญจน์	กรรมการ ว่าที่ร้อยตรี ปันณวิษณุ เด่นสมุทร	กรรมการ อาจารย์กฤตยา ศุภมิตร
09.00-10.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.ณัฐวี ศรีเกตุ) Email: sktum_sri@hotmail.co.th Tel: 082-6615651	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.ภูติส ศรีเกตุ) Email: Phudis1919@gmail.com Tel: 083-4562398	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อ.ทัตพิชา พงษ์ศิริ) Email: libero_bb@hotmail.com Tel: 085-5641593
10.00-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อ.กฤษฎี ศรีรุ่งเรืองชัย) Email: kitz.fuzzy@gmail.com Tel: 087-4091271	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.มันทิรา ผ่องอำไพ) Email: m.niraso@hotmail.com Tel: 084-1430047	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (อาจารย์อนุภาพ สีสังบุญ) Email: anupharb.ipe@gmail.com Tel: 063-1653961
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา (นายพนพล ดินทอง) Tel: 099-6082303	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (นายกิตติศักดิ์ แสงสุพรรณ) Tel: 098-0401076	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต (นายกฤษฎา แสงแจ่ม) Tel: 06-3743-5765
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน (นางกุลิสรา แก้วไสพร) Email: pang.kulisa@gmail.com Tel: 063-2354996		
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมตัดสินผลการประเมินหลังการสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
14.00-15.00 น.	คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง		
15.00 น เป็นต้นไป	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เดินทางกลับ		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน / ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 ☒ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 ☒ การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลา ที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.64	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	5	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	3.67	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	มีแนวโน้มที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	5	
6. สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.56	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
- หลักสูตรควรวางแผนและกำกับติดตามให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ขอพัฒนาตนเองด้านตำแหน่งทางวิชาการ การทำวิจัยและตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการเพื่อให้หลักสูตรมี คุณสมบัติเป็นไปหลักเกณฑ์ที่กำหนดตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคล ให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2564
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
- มีการกำกับติดตามกิจกรรม/โครงการให้เป็นไป ตามแผน	- พัฒนาระบบการกำกับติดตามกิจกรรม/ โครงการอย่างต่อเนื่องจนสามารถนำไปสู่การสร้าง แนวปฏิบัติที่ดี
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
- กระบวนการพัฒนาผลลัพธ์จากการจัด กิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา	- ควรรายงานผลกิจกรรม/โครงการที่สะท้อนถึง ผลลัพธ์จากการจัดโครงการ เช่น การต่อยอดทาง วิชาชีพ หรือการบูรณาการกับการจัดการเรียนการ สอนกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
- การทำวิจัยและการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- ส่งเสริมและสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทำวิจัย และเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2564

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
- สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	- หลักสูตรควรวางแผนกระบวนการในการจัดสรรงบประมาณให้ครอบคลุมในกลุ่มรายวิชาพื้นฐานวิทยาศาสตร์

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

-

ภาพกิจกรรมการประเมิน





ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

ใส่ชื่อหลักสูตรที่ทำการประเมิน		2 ช่องนี้ใส่เลขแทน เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.			
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและกีฬา วิทยาเขตตรัง					
(เลข 1 แทนระดับปริญญาตรี, 2 = ปริญญาโท, 3 = ปริญญาเอก)		1 ช่องนี้ให้ใส่เลขแทนระดับปริญญา			
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน				คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. พ.ศ. 2548 เกณฑ์ข้อ 6 และข้อ 8 ถ้าไม่ได้ประเมิน ให้เคาะ space bar					
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. พ.ศ. 2558 เกณฑ์ข้อ 6 และข้อ 8 ถ้าไม่ได้ประเมิน ให้เคาะ space bar	y	y	y	y	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรใหม่ ที่ยังไม่มีการเปิดสอนในปีที่ประเมิน	22	46.40	ร้อยละ	45.45	4.64
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรใหม่ ที่ยังไม่มีการเปิดสอนในปีที่ประเมิน	22	21	21	100.00	5.00
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา					
2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา					
3.1 การรับนักศึกษา				3	3
3.2 การส่งเสริมพัฒนานักศึกษา				3	3
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา				3	3
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์				3	3
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาตรี					
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1.0	5.0	ร้อยละ	20.00	5.00
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3.0	5.0	ร้อยละ	60.00	5.00
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี	0.20	5.0	ร้อยละ	4.00	1.00
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาโท					
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก					
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ					
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท					
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาเอก					
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก					
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ					
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก					
จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง ในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	วิจัยและเทคโนโลยี				
	วิจัยสุขภาพ				
	มนุษยสังคม				
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์				4	4
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร				3	3
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน				3	3
5.3 การประเมินผู้เรียน				3	3
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	y	y	y	y	y
	y	y	y	y	y
ต้องเติมจำนวนข้อที่ระบุในหลักสูตร (มคอ 2 หมวดที่ 7 ข้อ 7) ช่อง F42		1	12	13	ร้อยละ 100.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				3	3
คะแนนเฉลี่ยของ ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6					3.56
หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558 และมีระดับคุณภาพดี					

ผลการประเมินระดับหลักสูตร

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

หลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและกีฬา วิทยาเขตตรัง

ระดับปริญญาตรี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 5 บัณฑิต 10					หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558
2	2	-	-	4.82	4.82	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.56	-	-	3.56	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		3.24	3.50	4.82	3.56	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		