



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาสื่อสารการกีฬา
คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเพชรบูรณ์

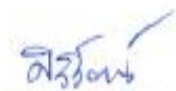
ที่ประชุมคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทน
สภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
ครั้งที่ ๑๕ / ๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ พ.ย. ๒๕๖๖
มีมติ.....รับทราบ.....

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 12 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2566

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬา
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเพชรบูรณ์

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 532/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในในระดับหลักสูตร การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสื่อสารการกีฬา คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเพชรบูรณ์ เมื่อวันที่ 12 มิถุนายน 2566 โดยมีคณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ลายมือชื่อ
1. อาจารย์ศรินญา นิยมวงศ์ ประธานกรรมการ		1. ผศ.ดร.สุรียา ประดิษฐ์สถาพร	
2. ผศ.อัฐชลกร เกิดช่าง กรรมการ		2. ผศ.วราพร นาชารัมย์	
3. อาจารย์สุรพงษ์ ธรรมชาติ กรรมการ		3. ผศ.พ.อ.อ.ทรัพย์ วิเศษรัมย์	
4. อาจารย์ศิริรัตน์ ปัญญาคม เลขานุการ		4. อาจารย์ฐานิสร์ คงสัตว์รา	
		5. อาจารย์บุญนุช ปัญญาปิง	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเพชรบูรณ์ ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬา คณะศิลปศาสตร์

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.44 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 4.69 ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 3.11 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง

เมื่อวิเคราะห์	ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 3.05 ระดับคุณภาพ ดี
	กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี
	ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.69 ระดับคุณภาพ ดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

1. หลักสูตรควรมีการส่งเสริม สนับสนุนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อความมั่นคงและส่งผลต่อการคงอยู่ของอาจารย์
2. การรับนักศึกษา ปรับปรุงกลไกและกระบวนการรับนักศึกษาให้เป็นไปตามแผน

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

ประเมินวันที่ 12 มิถุนายน พ.ศ. 2566

วันก่อนรับการประเมิน 1 วัน			
08.00-13.00 น.	- คณะกรรมการประเมินเดินทางเพื่อไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง - หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน		
14.00-16.30 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม - คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจสอบเอกสารหลักฐาน ประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น		
วันที่ 12 มิถุนายน 2566			
	ประธาน (อาจารย์ศรีณญา นิยมวงศ์)	กรรมการ (ผศ.อัฐชลกร เกิดช่วง)	กรรมการ (อาจารย์สุรพงษ์ หรรษา)
09.00-10.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.ดร.สุริยา ประดิษฐ์สถาพร 065-9198791	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.วรารพ นาชารีย์ 089-4362546	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อ.ปัญญนุช ปัญญาปิง 065-3546915
10.00-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อ.ราตรี เงามาม 095-3064441	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อ.ฐานิสร์ คงสัตว์รา 083-1629024	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน ดร.จักรกฤษณ์ อุตุ้ม 089-6627358
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา นายสุเมธ คุณมี 097-9287870	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า วีระกร จิตรกร messenger	สัมภาษณ์ผู้ใช้งานติด นายบุญไชล ดวงเดือน Messenger(13.00 น.)
11.30-12.00 น.	ท่านอื่นๆ (กรณีต้องการข้อมูล เพิ่มเติม)	ท่านอื่นๆ (กรณีต้องการข้อมูล เพิ่มเติม)	ท่านอื่นๆ (กรณีต้องการข้อมูลเพิ่มเติม)
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมตัดสินผลการประเมินหลังการสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
14.00-15.00 น.	คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้ที่เกี่ยวข้อง		
15.00 น. เป็นต้นไป	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เดินทางกลับ		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน / ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ บ.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 ☒ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 ☒ การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลา ที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.38	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	5	มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัว บ่งชี้ตามเกณฑ์ที่กำหนด
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	3.67	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	2	อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน / ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ที่กำหนด
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.44	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
หลักสูตรควรมีการวางแผนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการเพื่อรองรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่กำลังจะเกษียณอายุราชการหรือลาออกกลางคัน
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตทั้ง 5 ดานอยู่ในระดับดีมาก (4.38)	แม้ว่าผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตจะอยู่ในระดับดีมาก หลักสูตรควรส่งเสริมกิจกรรมในรายวิชาสอน/โครงการที่เน้นทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งอยู่ในระดับน้อยที่สุดจาก 5 ด้าน
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การรับนักศึกษา	ปรับปรุงระบบและกลไกการรับนักศึกษาเพื่อให้ได้จำนวนนักศึกษาตามเป้าหมาย

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	หลักสูตรควรมีการวางแผนอัตรากำลังเพื่อรองรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่กำลังจะเกษียณอายุราชการหรือลาออกกลางคัน

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยกับความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา	หลักสูตรควรมีการปรับปรุงเนื้อหาสาระในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับศาสตร์ด้านสื่อสารการกีฬาให้มีความทันสมัยและเป็นปัจจุบัน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
---------	--------------------

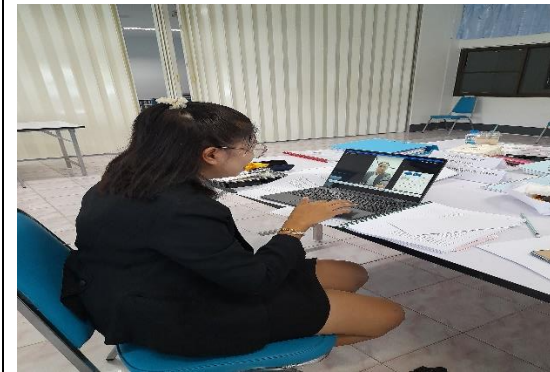
หลักสูตรได้รับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อสาขา	ควรใช้สิ่งสนับสนุนที่ได้รับในกิจกรรม/โครงการในรายวิชาเพื่อประโยชน์ของนักศึกษาอย่างแท้จริง
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรสื่อสารการกีฬา	หลักสูตรควรมีการสำรวจและวางแผนจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นต่อนักศึกษาเพิ่มเติม

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

- ควรตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของข้อมูลในการเขียนรายงานประเมินตนเอง

ภาพกิจกรรมการประเมิน





ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

พัฒนาโดย ดร.ประสิทธิ์ พงษ์เรืองพันธ์ และรศ.ดร.เรณู พงษ์เรืองพันธ์ วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยบูรพา

หลักสูตร สื่อสารการกีฬา ป.ตรี มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี

ระดับปริญญา ตรี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 4 บัณฑิต 12	ผ่าน				
2	2	-	-	4.69	4.69	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.11	-	-	3.11	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		3.05	3.50	4.69	3.44	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		