



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต
สาขาพลศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเพชรบูรณ์

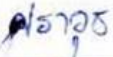
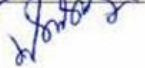
ที่ประชุมคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทน
สภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
ครั้งที่ ๑๕ / ๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ พ.ย. ๒๕๖๖
มีมติ.....รับทราบ.....

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 12 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2566

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเพชรบูรณ์

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 532/2566 เรื่อง คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเพชรบูรณ์ เมื่อวันที่ 12 มิถุนายน 2566 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ลายมือชื่อ
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดำเนิน สีนวล ประธานกรรมการ		1. อาจารย์ภัทรดนัย ประสานตรี	
2. อาจารย์ ดร.ศราวุธ ไทยสงวนวรกุล กรรมการ		2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โกศล รอดมา	
3. อาจารย์ศุภกร ลาภกองศิลป์ กรรมการ		3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงกมล สวนทอง	
4. อาจารย์ปรียาพัชร ไสแสง เลขานุการ		4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เด่น ครองคัมภีร์	
		5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีระวัฒน์ สุขีสาร	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเพชรบูรณ์ ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 4.52 ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 3.67 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.38 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง

เมื่อวิเคราะห์	ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 3.29 ระดับคุณภาพ ดี
	กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.38 ระดับคุณภาพ ดี
	ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.52 ระดับคุณภาพ ดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

หลักสูตรควรมีการจัดกิจกรรมเสริมสมรรถนะให้นักศึกษา เช่น การพัฒนาด้านภาษาอังกฤษและการวิจัย เป็นต้น

**กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565**

ประเมินวันที่ 12 มิถุนายน พ.ศ. 2566

วันที่ 11 มิถุนายน พ.ศ.2566			
08.00 -13.00 น.	- คณะกรรมการประเมินเดินทางไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง - หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน		
14.00 - 16.30 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมเตรียมความพร้อมพิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม - คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจสอบเอกสารหลักฐาน ประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น		
วันที่ 12 มิถุนายน พ.ศ.2566			
	ประธาน (ผศ.ดำเนิน สีนวล) 086 933 5894	กรรมการ (อาจารย์ ดร.ศราวุธ ไทยสงวนวรกุล) 084 939 9659	กรรมการ (อาจารย์ศุภกร ลาภกองศิลป์) 088 267 1020
09.00 - 10.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อาจารย์ภัทรดนัย ประสานตรี) 082 345 2855	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.ดร.โกศล รอดมา) 091 932 4222	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.ดร.ดวงกมล สวนทอง) 082 550 8354
10.00 - 11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.เด่น ครองคัมภีร์) 097 295 4961	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.ดร.ธีระวัฒน์ สุชีสาร) 081 920 5416	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (อาจารย์ธนาภรณ์ เนียมกลั่น) 084 505 2654
11.00 - 11.30 น.	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต (นายดุรงค์ฤทธิ์ หุ่นทอง) 088 272 1721	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (นายเศกสิทธิ์ ถาวรศิริ) 082 770 1867	สัมภาษณ์นักศึกษา (นายนิรุทธิ์ เสรีทวิกุล) 063 486 7031
11.30 – 12.00 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน (นางสาวจิราภรณ์ พัวเป้า) 099 453 4935		
12.00 - 13.00 น.	พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมตัดสินผลการประเมินหลังการสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
14.00-15.00 น.	คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง		
15.00 น. เป็นต้นไป	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เดินทางกลับ		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 ☒ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 ☒ การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลา ที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.71	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	4.32	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	ยังไม่มีผลการปรับปรุงอย่างเป็น รูปธรรม
	4.2 คุณภาพอาจารย์	5	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	มีการปรับเปลี่ยนอัตราคงอยู่ของ อาจารย์
5. หลักสูตร การเรียนการ สอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.50	มีการดำเนินงานร้อยละ 92.86 ของตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ที่กำหนด
6. สิ่งสนับสนุน การ เรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.50	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
-
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
- สามารถเก็บข้อมูลภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิตได้ครบทุกคน	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
- ควรเก็บข้อมูลผู้ใช้บัณฑิตให้มากขึ้น	- เพิ่มช่องทางในการเก็บข้อมูล

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การเตรียมความพร้อมของนักศึกษา	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรนำผลคะแนนการสอบคัดเลือกมาพิจารณาประกอบการวางแผนจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมด้านวิชาชีพให้นักศึกษาทั้งก่อนและหลังเรียนเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายของ มคอ.2
2. การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	หลักสูตรควรมีการจัดกิจกรรมเสริมสมรรถนะให้นักศึกษา เช่น การพัฒนาด้านภาษาอังกฤษและการวิจัย เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น	- ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
- เตรียมอัตรากำลังสำหรับทดแทนผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้ต่อเนื่อง	- จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
- มาตรฐานภาษาอังกฤษของนักศึกษาให้ผ่านเกณฑ์ตามมาตรฐานขั้นต่ำไม่น้อยกว่าร้อยละ 50	- จัดอบรม ส่งเสริม พัฒนา ทักษะด้านภาษาอังกฤษให้ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) / มคอ.7

1. การเขียนรายงานการประเมินตนเอง ควรเขียนให้แสดงถึงกระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินงานในแต่ละองค์ประกอบ เพื่อให้เห็นกระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินงานที่ชัดเจน และแสดงถึงการมีกระบวนการ/ขั้นตอนการได้ดำเนินการตามระบบและกลไกที่วางไว้
2. การเขียนแสดงข้อมูล ควรตรวจสอบความถูกต้องและให้เป็นปัจจุบัน

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

ชื่อหลักสูตรที่จะทำการประเมิน

พลศึกษา มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตบุรีรัมย์									
(ให้ใส่เลข 1 = ปริญญาตรี, 2 = ปริญญาโท, 3 = ปริญญาเอก)				ระดับปริญญา		1			
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน							คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	
	ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)						
	ตัวหาร								
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	Y	Y							ผ่าน
		Y	Y	Y	Y	Y	Y	ใส่ Y, N	
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	117.76					คะแนนเฉลี่ย		4.71	4.71
	25								
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	70					ร้อยละ		86.42	4.32
	81								
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่									
2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่									
3.1 การรับนักศึกษา								3	3
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา								3	3
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา								3	3
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์								3	3
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาตรี									
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3	5.0	ร้อยละ	60.00	5.00	5.00			
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	4	5.0	ร้อยละ	80.00	5.00				
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี	3.67	5.0	ร้อยละ	73.40	5.00				
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาโท									
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก									
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ									
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท									
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาเอก									
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก									
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ									
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก									
จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง ในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	วิทยะและเทคโนโลยี								
	วิทยะสุขภาพ								
	มนุษยสังคม								
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	มีการรายงานครบทุกประเด็น และมีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง							3	3
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร								3	3
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน								3	3
5.3 การประเมินผู้เรียน								3	3
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	13	14	ร้อยละ	92.86	4.50	4.50			
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการจนเห็นผลชัดเจนเป็นรูปธรรม							3	3
ผลการประเมินระดับหลักสูตร	คะแนนเฉลี่ยของ ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6							3.50	
	หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน และมีระดับคุณภาพดี								

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร						
องค์ประกอบ ที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 4 บัณฑิต 12	ผ่าน				
2	2	-	-	4.52	4.52	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.50	-	3.38	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		3.29	3.38	4.52	3.50	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		