



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิทยาศาสตรการกีฬาและการออกกำลังกาย
คณะวิทยาศาสตรการกีฬาและสุขภาพ
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเพชรบูรณ์

ที่ประชุมคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทน
สภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
ครั้งที่ ๑๕ / ๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ พ.ย. ๒๕๖๖
มีมติ.....รับทราบ.....

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 12 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2566

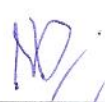
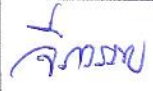
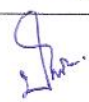
รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเพชรบูรณ์

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 532/2566 เรื่อง คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเพชรบูรณ์ เมื่อวันที่ 12 มิถุนายน พ.ศ. 2566 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ลายมือชื่อ
1. ผศ.ว่าที่ ร.ต.ยุทธการ ขาววรรณ ประธานกรรมการ		1. อ.ศิริกุล พิศมัย	
2. ว่าที่ ร.ต. มนต์รี จันมา กรรมการ		2. ผศ.ดร.สมศรี ปานพันธุ์โพธิ์	
3. อ.ปรัชญา ชมสะอาด กรรมการ		3. อ.ณัฐพล ประภารัตน์	
4. อ.ดร.จิรวรรณ พรหมจันทร์ เลขานุการ		4. อ.ชโลธร เสี่ยงใส	
		5. อ.ปัทมา เกิดกาญจน์	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเพชรบูรณ์ ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.31 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 4.64 ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 2.74 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.38 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง

เมื่อวิเคราะห์	ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 2.89 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
	กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.38 ระดับคุณภาพ ดี
	ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.64 ระดับคุณภาพ ดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการทำผลงานทางวิชาการเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่อย่างต่อเนื่อง และเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการหรือศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร

ประเมินวันที่ 12 มิถุนายน พ.ศ. 2566

วันที่ 11 มิถุนายน พ.ศ.2566			
08.00-13.00 น.	- คณะกรรมการประเมินเดินทางเพื่อไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง - หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน		
14.00-16.30 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม - คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจเอกสารหลักฐาน ประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น		
วันที่ 12 มิถุนายน พ.ศ.2566			
	ประธาน ผศ.ว่าที่ ร.ต.ยุทธการ ขาววรรณ	กรรมการ ว่าที่ ร.ต.มนตรี จันมา	กรรมการ อ.ปรัชญา ชมสะอาด
09.00-10.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อ.ศิริกุล พิศมัย 09 8459 4194	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.ดร.สมศรี ปานพันธุ์โพธิ์ 08 5878 5623	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อ.ณัฐพล ประภารัตน์ 09 5390 9661
10.00-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อ.ชลธร เสี่ยงใส 08 4451 4097	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อ.ปัทมา เกิดกาญจน์ 06 3896 6593	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน ผศ.ดร.กรรณิกา ทองพันธ์ 08 7782 6153
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา นายสุรสิทธิ์ มีแก้ว 09 5870 5596	สัมภาษณ์นักศึกษา นายทิตานนท์ บุญอภัย 09 3073 0539	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต นายวรวิทย์ แสงใส 09 2817 4573
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน นางสาวพัชรินทร์ ชูลีลัง 08 2508 0491		
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมตัดสินผลการประเมินหลังการสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
14.00-15.00 น.	คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้ที่เกี่ยวข้อง		
15.00 น. เป็นต้นไป	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เดินทางกลับ		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

ผลการประเมิน			
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 ☒ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 ☒ การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลา ที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.28	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	5	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	ไม่มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจน เป็นรูปธรรม
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	ไม่มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจน เป็นรูปธรรม
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	ไม่มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจน เป็นรูปธรรม
	4.2 คุณภาพอาจารย์	3.22	อาจารย์ประจำหลักสูตรมีวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาเอก มีตำแหน่งทาง วิชาการ และมีผลงานทางวิชาการ
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	2	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	ไม่มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจน เป็นรูปธรรม
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	ไม่มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจน เป็นรูปธรรม
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	ไม่มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจน เป็นรูปธรรม
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.50	มีการดำเนินงานร้อยละ 92.31 ของตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ที่กำหนด

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	ไม่มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจน เป็นรูปธรรม
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.31	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
ควรส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการทำผลงานทางวิชาการเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่อย่างต่อเนื่อง และส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกเพิ่มขึ้นให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการจัดการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา พ.ศ. 2558
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาใหม่	1. จัดกิจกรรมให้นักศึกษาเห็นคุณค่า ความสำคัญและเข้าใจบทบาทวิชาชีพ
2. การเตรียมความพร้อมของนักศึกษา	1. สสำรวจพื้นฐานความรู้และปัญหาของนักศึกษาใหม่เพื่อกำหนดวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด 2. ควรประเมินวัดความรู้ก่อน - หลัง การจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมของนักศึกษาใหม่
3. การส่งเสริมพัฒนานักศึกษา	1. ควรส่งเสริมให้มีกิจกรรมเกี่ยวกับการสื่อสารและให้บริการด้านกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อนำไปใช้ในสถานประกอบการ 2. ควรส่งเสริมให้นักศึกษาได้เพิ่มทักษะด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษเพื่อการทำงาน

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	1. ส่งเสริม และพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการทำผลงานทางวิชาการ เพื่อตีพิมพ์เผยแพร่อย่างต่อเนื่อง
	2. ส่งเสริม และพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกเพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. กระบวนการจัดการเรียนการสอน	1. ควรจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง เช่น การนำเสนอ การทำงานกลุ่ม โดยให้ปรากฏในรายงาน มคอ. 3 - 4 ของทุกรายวิชาในหลักสูตร
	2. ควรตรวจสอบและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนให้ครอบคลุมทุกรายวิชา
2. การบูรณาการการวิจัย และการทะนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	1. ควรดำเนินการต่อยอดการบูรณาการด้านการวิจัย ด้านทะนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม และด้านบริการวิชาการ ผ่านโครงการหรือกิจกรรม โดยนำรายวิชาต่าง ๆ มาบูรณาการให้เกิดเป็นโครงการหรือกิจกรรม เช่น โครงการบริการวิชาการด้านวิทยาศาสตร์การกีฬา เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. สำรวจ และจัดทำแผนการใช้งานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1. ให้มีการจัดทำรายงานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ได้รับการจัดสรรสอดคล้องกับการใช้ประโยชน์สำหรับรายวิชาในหลักสูตร

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) / มคอ.7

- ควรเขียนระบบและกลไกให้ชัดเจน สอดคล้องกับการปฏิบัติ และมีการประเมินกระบวนการที่ตรงตามตัวชี้วัด
- ควรตรวจสอบความถูกต้องของรูปแบบตัวบ่งชี้ให้ครบ และเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ให้มีความสอดคล้องกับข้อมูล และมีหลักฐานที่ตรงกัน

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตรการออกกำลังกายและกีฬา									
(เลข 1 แทนระดับปริญญาตรี, 2 = ปริญญาโท, 3 = ปริญญาเอก)		→ 1 ←		ช่องนี้ให้ใส่เลขแทนระดับปริญญา					
ตัวบ่งชี้คุณภาพ		ผลการดำเนินงาน				คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)			
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์	(% หรือสัดส่วน)				
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		พ.ศ. 2548 เกณฑ์ข้อ 6 และ ข้อ 8 ถ้าไม่ได้ประเมิน ให้เคาะ space bar				เป็นไปตามเกณฑ์ใช่ Y, ไม่ใช่ N			
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		พ.ศ. 2558 เกณฑ์ข้อ 6 และ ข้อ 8 ถ้าไม่ได้ประเมิน ให้เคาะ space bar				เป็นไปตามเกณฑ์ใช่ Y, ไม่ใช่ N		ผ่าน	
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		29		55.65	ร้อยละ	44.83	4.28		
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี		29		21	17	100.00	5.00		
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่									
2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่									
3.1 การรับนักศึกษา						3	3		
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา						3	3		
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา						3	3		
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์						3	3		
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาตรี									
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		1.0	5.0	ร้อยละ	20.00	5.00	3.22		
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		1.0	5.0	ร้อยละ	20.00	1.67			
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี		0.60	5.0	ร้อยละ	12.00	3.00			
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาโท									
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก									
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ									
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท									
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาเอก									
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก									
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ									
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก									
จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง		วิทยุและเทคโนโลยี							
ในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ค่อยจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร		วิทยุสุขภาพ							
		มนุษย์สังคม							
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์						2	2		
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร						3	3		
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน						3	3		
5.3 การประเมินผู้เรียน						3	3		
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		ต้องเติมจำนวนข้อที่ระบุในหลักสูตร (มคอ 2 หมวดที่ 7 ข้อ 7) ช่อง F42				ร้อยละ		92.31	4.50
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						3	3		
ผลการประเมินระดับหลักสูตร		คะแนนเฉลี่ยของ				3.31			
		ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6							
		หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558 และมีระดับคุณภาพดี							

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

หลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและกีฬา

ระดับปริญญาตรี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 5 บัณฑิต 10					หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558
2	2	-	-	4.64	4.64	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	2.74	-	-	2.74	ระดับคุณภาพปานกลาง
5	4	3.00	3.50	-	3.38	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		2.89	3.38	4.64	3.31	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		