



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับวิทยาเขต
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเพชรบูรณ์

ที่ประชุมคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทน
สภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
ครั้งที่ ๑๕ / ๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ พ.ย. ๒๕๖๖
มีมติ.....รับทราบ.....

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 3-4 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2566

คำนำ

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้มีการปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2562 ซึ่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้มีคำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ที่ 694/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับคณะและระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา 2565 ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ว่าด้วย ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการ ประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2565 ข้อที่ 16

คณะผู้ประเมินได้ศึกษาเอกสาร สังเกตและสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยวิธีสุ่มสอบถามเพื่อสะท้อน สภาพการดำเนินงานจริงของวิทยาเขตซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์และกระบวนการที่มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ กำหนดและจัดทำเป็นรายงานฉบับสมบูรณ์ฉบับนี้แล้ว

คณะผู้ประเมินหวังอย่างยิ่งว่าผลการประเมิน ข้อเสนอแนะ และข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่ได้ให้ไว้ระหว่างการ ตรวจสอบและประเมินในรายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ และมีส่วนช่วยในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ของวิทยาเขต ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่มหาวิทยาลัยกำหนด สามารถสะท้อนสภาพจริงที่ผู้บริหาร วิทยาเขตสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาวิทยาเขตได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. เพื่อตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของวิทยาเขต และวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ ตามเกณฑ์การประเมินของวิทยาเขต
2. เพื่อยืนยันสภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติงานของวิทยาเขต
3. เพื่อให้วิทยาเขตทราบสภาพการดำเนินงานที่แท้จริงของตนเอง อันจะนำไปสู่แนวทางเพื่อการปรับปรุง พัฒนาตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่วิทยาเขตกำหนด
4. เพื่อนำเสนอจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานของวิทยาเขต

โดยมีรายชื่อคณะกรรมการและผู้บริหารวิทยาเขต ดังนี้

ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ	ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ
ผศ.ดร.โกศล รอดมา รองอธิการบดีประจำวิทยาเขต		รศ.พ.อ.ดร.ถวัลย์ ฤกษ์งาม ประธานประเมิน	
อ.ณัฐพล ประภารัตน์ รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ		อ.นวันตร สัจสมบูรณ์ กรรมการ	
ผศ.วิไลลักษณ์ นิवासวัฒน์ รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์		ผศ.ดร.สิริพร มีผดุง กรรมการ	
อ.ภัทรดนัย ประสานตรี รองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์		อ.ดาริกา บิลโสะ เลขานุการ	

บทสรุปผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเพชรบูรณ์ ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในโดยระดับคณะ และระดับวิทยาเขต มีผลการประเมินดังนี้

ระดับวิทยาเขต คะแนนประเมินเฉลี่ยจาก 7 มาตรฐาน 26 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ย 3.66 ระดับคุณภาพดี

มาตรฐานที่ 1	ผลลัพธ์ผู้เรียน	คะแนนเฉลี่ย	3.94	ระดับคุณภาพ	ดี
มาตรฐานที่ 2	ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม	คะแนนเฉลี่ย	1.79	ระดับคุณภาพ	ต้องปรับปรุง
มาตรฐานที่ 3	ผลลัพธ์การบริการวิชาการ	คะแนนเฉลี่ย	4.38	ระดับคุณภาพ	ดี
มาตรฐานที่ 4	ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	คะแนนเฉลี่ย	5.00	ระดับคุณภาพ	ดีมาก
มาตรฐานที่ 5	การบริหารจัดการ	คะแนนเฉลี่ย	3.52	ระดับคุณภาพ	ดี
มาตรฐานที่ 6	อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา	คะแนนเฉลี่ย	3.44	ระดับคุณภาพ	พอใช้
มาตรฐานที่ 7	เอกลักษณ์ด้านกีฬา	คะแนนเฉลี่ย	4.73	ระดับคุณภาพ	ดีมาก

เมื่อวิเคราะห์	ปัจจัยนำเข้า	คะแนนเฉลี่ย	2.53	ระดับคุณภาพ	พอใช้
	กระบวนการ	คะแนนเฉลี่ย	4.29	ระดับคุณภาพ	ดีมาก
	ผลลัพธ์	คะแนนเฉลี่ย	3.67	ระดับคุณภาพ	ดี

ระดับคณะ คะแนนประเมินเฉลี่ยจาก 6 มาตรฐาน 21 ตัวบ่งชี้

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ	คะแนนเฉลี่ย	3.57	ระดับคุณภาพ	ดี
คณะศิลปศาสตร์	คะแนนเฉลี่ย	3.78	ระดับคุณภาพ	ดี
คณะศึกษาศาสตร์	คะแนนเฉลี่ย	3.64	ระดับคุณภาพ	ดี

วิทยาเขตมีจุดเด่น พร้อมแนวทางเสริม

วิทยาเขตเพชรบูรณ์ มีนักศึกษาที่ได้รับรางวัลระดับนานาชาติ จากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาซีเกมส์ ครั้งที่ 32 ณ ประเทศกัมพูชา ได้รับรางวัลเหรียญทอง กีฬามวยปล้ำ ซึ่งเป็นกีฬาที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติ จำนวน 1 คน ได้แก่ นายวิศิษฐ์ ธรรมรัตน์ นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ

จุดที่ควรพัฒนา พร้อมแนวทางปรับปรุงแก้ไข

1. ถึงแม้ว่าวิทยาเขต และคณะ จะมีกระบวนการในการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ ซึ่งผลการสอบของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด แสดงว่า กระบวนการดังกล่าวอาจจะดีไม่เพียงพอที่ทำให้ให้นักศึกษามีศักยภาพด้านภาษาอังกฤษที่สามารถจะไปประกอบวิชาชีพในอนาคตได้อย่างมีประสิทธิภาพเป็นที่ยอมรับของสถานประกอบการ

2. แม้ว่าวิทยาเขต และคณะ ได้มีการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ เพื่อพัฒนาในการเพิ่มปริมาณและคุณภาพของผลงานทางวิชาการ แต่ก็ไม่บรรลุเป้าหมายตามเกณฑ์ที่ สป.อว. กำหนด ดังนั้น ผู้บริหารวิทยาเขตและผู้บริหารคณะต้องปรับเปลี่ยนกลยุทธ์ใหม่ที่แตกต่างจากเดิม เช่น

(1) ร่วมมือกับหน่วยงานเอกชน องค์การบริหารส่วนท้องถิ่น สมาคมกีฬาจังหวัด และหน่วยงานในท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อทำวิจัยและนวัตกรรมร่วมกัน โดยใช้งบประมาณของหน่วยงานภายนอกดังกล่าว รวมทั้งจัดหาแหล่งทุนวิจัยจากเครือข่ายหน่วยงานภายนอกเพิ่มขึ้น

(2) ผลิตหนังสือหรือตำรา โดยให้อาจารย์ทุกคนมีส่วนร่วมในการเขียนผลงานดังกล่าว และควรกำหนดให้เป็นเป้าหมายระดับวิทยาเขต และคณะ เช่น 1 คณะต่อ 1 เล่มต่อปี

(3) พัฒนาศักยภาพและสมรรถนะด้านการทำวิจัยให้แก่อาจารย์ รวมทั้งสามารถเสนอหัวข้อการวิจัย/ชุดโครงการวิจัยที่สอดคล้องกับปัญหาระดับชาติและนานาชาติ

(4) พัฒนาระบบกลไกและขั้นตอนในการบริหารงานวิจัยให้ชัดเจน โดยเฉพาะการเสนอโครงการวิจัยที่มีคุณภาพ การพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ การจัดสรรงบประมาณวิจัย รวมทั้งงบประมาณสนับสนุนในการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับชาติและนานาชาติ

3. วิทยาเขต ดำเนินการด้านการพัฒนาบุคลากร ไม่ครบวงจรคุณภาพ แม้ว่าวิทยาเขตจะมีแผนพัฒนาบุคลากร แต่ยังขาดองค์ประกอบและรายละเอียดที่สำคัญบางประการ ทำให้ไม่สามารถบริหารและพัฒนาบุคลากรได้อย่างมีประสิทธิภาพเท่าที่ควร ซึ่งผู้บริหารวิทยาเขต และรองคณบดีทุกคณะ ต้องรับดำเนินการจัดทำแผนบริหารบุคลากร สายวิชาการและสายสนับสนุนให้เป็นไปตามหลักวิชาการ และให้มีแผนพัฒนาบุคลากรในระดับคณะด้วย โดยพิจารณากรอบอัตรากำลังที่เหมาะสมกับภาระงาน รวมทั้งจัดการะงานของบุคลากร สายวิชาการให้มีเวลาในการทำผลงานวิชาการอย่างชัดเจน และจัดการะงานของบุคลากร สายสนับสนุนในการสนับสนุนการสร้างผลงานวิชาการ

4. วิทยาเขต และคณะ ต้องมีการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง ที่มีใช้การนำปัญหามาตั้งเป็นประเด็นความเสี่ยง ซึ่งไม่เป็นไปตามหลักวิชาการ ดังนั้น ทีมผู้บริหารวิทยาเขต ต้องมีการสำรวจประเด็นความเสี่ยง วิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยงให้ชัดเจน รวมทั้งมีการจัดลำดับความเสี่ยง และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง 3 อันดับแรก ที่มีความเสี่ยงสูงสุด สร้างมาตรการควบคุมความเสี่ยงโดยใช้เทคนิค 4T คือ การยอมรับความเสี่ยง (Take) การลดหรือควบคุมความเสี่ยง (Treat) การโอนหรือกระจายความเสี่ยง (Transfer) และ การหยุดและหลีกเลี่ยงความเสี่ยง (Terminate) โดยต้องประกาศใช้ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ และดำเนินการติดตามประเมินผลของแผนบริหารความเสี่ยงเมื่อสิ้นปีงบประมาณ

สรุปผลการประเมิน

คะแนนประเมินระดับวิทยาเขต (ปีการศึกษา 2565 จำนวน 7 มาตรฐาน 26 ตัวบ่งชี้)

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมินวิทยาเขต	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
1.ผลลัพธ์ผู้เรียน			
1.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตทุกหลักสูตรของวิทยาเขต	4.51	ดีมาก
1.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำรวมกับผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ค่าเฉลี่ยของคะแนนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำรวมกับผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ทุกคณะของวิทยาเขต	4.77	ดีมาก
1.3 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม	ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมทุกคณะของวิทยาเขต	5.00	ดีมาก
1.4 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด	ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดทุกคณะของวิทยาเขต	1.49	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
2. ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม			
2.1 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำวิทยาเขต	ค่าเฉลี่ยของผลการประเมินผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะทุกคณะของวิทยาเขต	2.54	พอใช้
2.2 ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำวิทยาเขต	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำวิทยาเขต เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป	1.04	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
3.1 ผู้รับบริการทางวิชาการหรือใช้อาคารสถานที่	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผู้รับบริการทางวิชาการหรือใช้อาคารสถานที่ทั้งหมดของ	5.00	ดีมาก

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมินวิทยาเขต										
		คะแนน	ระดับคุณภาพ									
	วิทยาเขตเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 90 ขึ้นไป											
3.2 ชุมชนที่ได้รับการพัฒนาให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน	จำนวนชุมชนที่ได้รับการพัฒนาให้มีความเข้มแข็งหรือยั่งยืน ตั้งแต่ 1 ชุมชนขึ้นไป = 5 คะแนน	3.75	ดี									
4. ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย												
4.1 การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยที่ได้รับการฟื้นฟูอนุรักษ์ เผยแพร่ หรือวิจัย	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนกิจกรรมการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยทั้งหมดของวิทยาเขตเป็นคะแนนระหว่าง0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100 ขึ้นไป	5.00	ดีมาก									
5. การบริหารจัดการ												
5.1 การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	4.00	ดี									
	โปรดใส่ ☒ ในข้อที่ทำได้											
	<table><tr><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td><td>⑥</td></tr><tr><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✗</td></tr></table>			①	②	③	④	⑤	⑥	✓	✓	✓
①	②	③	④	⑤	⑥							
✓	✓	✓	✓	✓	✗							
5.2 การบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	5.00	ดีมาก									
	โปรดใส่ ☒ ในข้อที่ทำได้											
	<table><tr><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td></tr><tr><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td></tr></table>			①	②	③	④	⑤	✓	✓	✓	✓
①	②	③	④	⑤								
✓	✓	✓	✓	✓								
5.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้)	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้) ทุกคณะของวิทยาเขต	1.22	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน									
5.4 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน)	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน) ทุกคณะของวิทยาเขต	0.99	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน									
5.5 การบริหารงานศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	4.00	ดี									
	โปรดใส่ ☒ ในข้อที่ทำได้											
	<table><tr><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td><td>⑥</td></tr><tr><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✗</td></tr></table>			①	②	③	④	⑤	⑥	✓	✓	✓
①	②	③	④	⑤	⑥							
✓	✓	✓	✓	✓	✗							

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมินวิทยาเขต										
		คะแนน	ระดับคุณภาพ									
5.6 การพัฒนาบุคลากร	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	3.00	พอใช้									
	โปรดใส่ ☒ ในข้อที่ทำได้											
	<table><tr><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td><td>⑥</td></tr><tr><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✗</td><td>✗</td><td>✗</td></tr></table>			①	②	③	④	⑤	⑥	✓	✓	✓
①	②	③	④	⑤	⑥							
✓	✓	✓	✗	✗	✗							
5.7 อาจารย์ประจำวิทยาเขตที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำวิทยาเขตที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป	3.95	ดี									
5.8 อาจารย์ประจำวิทยาเขตที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำวิทยาเขตที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป	3.95	ดี									
5.9 การบริหารของวิทยาเขตเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจ	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	4.00	ดี									
	โปรดใส่ ☒ ในข้อที่ทำได้											
	<table><tr><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td></tr><tr><td>✓</td><td>✓</td><td>✗</td><td>✓</td><td>✓</td></tr></table>			①	②	③	④	⑤	✓	✓	✗	✓
①	②	③	④	⑤								
✓	✓	✗	✓	✓								
5.10 ผลการประเมินหลักสูตรของวิทยาเขต	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรของวิทยาเขต	3.43	พอใช้									
5.11 ผลการประเมินคณะของวิทยาเขต	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินคณะทุกคณะของวิทยาเขต	3.66	ดี									
5.12 การบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5.00	ดีมาก									
	โปรดใส่ ☒ ในข้อที่ทำได้											
	<table><tr><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td><td>⑥</td></tr><tr><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td></tr></table>			①	②	③	④	⑤	⑥	✓	✓	✓
①	②	③	④	⑤	⑥							
✓	✓	✓	✓	✓	✓							
6. อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา												
6.1 นักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป	4.08	ดี									

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมินวิทยาเขต					
		คะแนน	ระดับคุณภาพ				
6.2 นักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป	3.13	พอใช้				
6.3 นักศึกษาในศูนย์กีฬาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาในศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป	3.13	พอใช้				
7. เอกลักษณ์ด้านกีฬา							
7.1 การพัฒนานักกีฬาของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ					5.00	ดีมาก
	โปรดใส่ ☒ ในข้อที่ทำได้						
	① ✓	② ✓	③ ✓	④ ✓	⑤ ✓		
7.2 ผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์ทางการกีฬา	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์ทางการกีฬา เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป	4.46	ดี				
ผลการประเมินวิทยาเขต		3.66	ดี				

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับวิทยาเขต

วิทยาเขต เพชรบูรณ์						
มาตรฐาน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมินระดับวิทยาเขต
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00 – 1.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 ระดับคุณภาพพอใช้ 3.51 – 4.50 ระดับคุณภาพดี 4.51 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	4	-	-	3.94	3.94	การดำเนินงานระดับดี
2	2	-	-	1.79	1.79	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
3	2	-	-	4.38	4.38	การดำเนินงานระดับดี
4	1	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	12	2.53	4.17	3.54	3.52	การดำเนินงานระดับดี
6	3			3.44	3.44	การดำเนินงานระดับพอใช้
7	2		5.00	4.46	4.73	การดำเนินงานระดับดีมาก
รวมตัวบ่งชี้	26	4	7	15	3.66	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน*		2.53	4.29	3.67		
		การดำเนินงานระดับพอใช้	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี		

คะแนนประเมินระดับคณะ (จำนวน 6 มาตรฐาน 21 ตัวบ่งชี้)

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน		
		คณะ วิทยาศาสตร์	คณะ ศิลปศาสตร์	คณะ ศึกษาศาสตร์
1.ผลลัพธ์ผู้เรียน				
1.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตทุกหลักสูตรของคณะ	4.28	4.54	4.71
1.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำร่วมกับผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปีทุกหลักสูตรของคณะรวมกับค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทุกหลักสูตรของคณะ	5.00	5.00	4.32
1.3 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้างหรือ ผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป	5.00	5.00	5.00
1.4 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100 ขึ้นไป	0.80	2.22	1.46
2. ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม				
2.1 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ	โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 เกณฑ์แบ่งกลุ่มตามสาขาวิชา (คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ) เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป	2.22	3.33	2.06

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน							
		คณะ วิทยาศาสตร์	คณะ ศิลปศาสตร์	คณะ ศึกษาศาสตร์					
	(คณะศึกษาศาสตร์และคณะศิลป ศาสตร์) เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อย ละ 20 ขึ้นไป								
2.2 ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ ประโยชน์ของอาจารย์ ประจำคณะ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวน ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของ อาจารย์ประจำคณะ เป็นคะแนน ระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป	2.08	0.00	1.04					
3. ผลลัพธ์การบริการวิชาการ									
3.1 ผู้รับบริการทางวิชาการ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวน ผู้รับบริการทางวิชาการทั้งหมดของ คณะเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 90 ขึ้นไป	5.00	5.00	5.00					
4. ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่น พื้นบ้านและกีฬาไทย									
4.1 การละเล่นพื้นบ้านและ กีฬาไทยที่ได้รับการฟื้นฟู อนุรักษ์ หรือวิจัย	โดยการแปลงค่าร้อยละของ จำนวนกิจกรรมการละเล่น พื้นบ้านและกีฬาไทยทั้งหมดของ คณะ เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100 ขึ้นไป	5.00	5.00	5.00					
5. การบริหารจัดการ									
5.1 การพัฒนาผู้เรียนแบบ บูรณาการ	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ						ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน
	โปรดใส่ ☒ ในข้อที่ทำได้								
	①	②	③	④	⑤	⑥			
	✓	✓	✓	✓	✓	✓			
5.2 กิจกรรมนักศึกษาในระดับ ปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ						ได้ 4 ข้อ 3 คะแนน (ไม่ได้ข้อ 5, 6)	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน
	โปรดใส่ ☒ ในข้อที่ทำได้								
	①	②	③	④	⑤	⑥			
5.3 การบริหารงานวิจัยและ นวัตกรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ						ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน	ได้ 5 ข้อ 4 คะแนน (ไม่ได้ข้อ 6)	ได้ 5 ข้อ 4 คะแนน (ไม่ได้ข้อ 6)
	โปรดใส่ ☒ ในข้อที่ทำได้								
	①	②	③	④	⑤	⑥			

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน		
		คณะ วิทยาศาสตร์	คณะ ศิลปศาสตร์	คณะ ศึกษาศาสตร์
5.4 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้)	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม(เงินรายได้) ของคณะ	0.58	1.40	1.69
5.5 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน)	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน) ของคณะ	2.96	0.00	0.00
5.6 การบริหารการบริการวิชาการแก่สังคม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	ได้ 4 ข้อ 3 คะแนน (ไม่ได้ข้อ 5, 6)	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน
	โปรดใส่ ☒ ในข้อที่ทำได้			
	① ② ③ ④ ⑤ ⑥			
5.7 การบริหารงานศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	ได้ 5 ข้อ 4 คะแนน (ไม่ได้ข้อ 6)	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน
	โปรดใส่ ☒ ในข้อที่ทำได้			
	① ② ③ ④ ⑤ ⑥			
5.8 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป	5.00	3.13	3.68
5.9 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป	1.85	4.17	4.90
5.10 การบริหารของคณะเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจ	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	ได้ 4 ข้อ 4 คะแนน (ไม่ได้ข้อ 4)	ได้ 5 ข้อ 5 คะแนน	ได้ 4 ข้อ 4 คะแนน (ไม่ได้ข้อ 4)
	โปรดใส่ ☒ ในข้อที่ทำได้			
	① ② ③ ④ ⑤			
5.11 ผลการประเมินหลักสูตรของคณะ	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรของคณะ	3.31	3.45	3.50
	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	ได้ 6 ข้อ	ได้ 6 ข้อ	ได้ 6 ข้อ

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน		
		คณะ วิทยาการฯ	คณะ ศิลปศาสตร์	คณะ ศึกษาศาสตร์
5.12 การบริหารการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน	โปรดใส่ ☒ ในข้อที่ทำได้	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน
	① ✓ ② ✓ ③ ✓ ④ ✓ ⑤ ✓ ⑥ ✓			
6. อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา				
6.1 การเข้าร่วมการแข่งขัน กีฬาระดับชาติหรือนานาชาติของนักศึกษา	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 โดยแบ่งกลุ่มตามคณะ ดังนี้ - คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา และสุขภาพ กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป - คณะศิลปศาสตร์ กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป - คณะศึกษาศาสตร์ กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป	2.93	3.07	1.04
ผลการประเมินระดับคณะ		3.57	3.78	3.64

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ				วิทยาเขต เพชรบูรณ์		
มาตรฐาน	คะแนนการประเมินคณะเฉลี่ย					ผลการประเมินระดับคณะ
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00 – 1.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 ระดับคุณภาพพอใช้ 3.51 – 4.50 ระดับคุณภาพดี 4.51 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	4	-	-	3.77	3.77	การดำเนินงานระดับดี
2	2	-	-	2.15	2.15	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
3	1	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	12	2.60	4.14	3.31	3.56	การดำเนินงานระดับดี
6	1			2.93	2.93	การดำเนินงานระดับพอใช้
รวมตัวบ่งชี้	21	4	7	10	3.57	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน*		2.60	4.14	3.56		
		การดำเนินงานระดับพอใช้	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี		

คณะศิลปศาสตร์		วิทยาเขต เพชรบูรณ์				
มาตรฐาน	คะแนนการประเมินคณะเฉลี่ย					ผลการประเมินระดับคณะ
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	0.00 – 1.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 ระดับคุณภาพพอใช้ 3.51 – 4.50 ระดับคุณภาพดี 4.51 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	4	-	-	4.19	4.19	การดำเนินงานระดับดี
2	2	-	-	1.67	1.67	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
3	1	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	12	2.17	4.86	3.45	3.85	การดำเนินงานระดับดี
6	1			3.07	3.07	การดำเนินงานระดับพอใช้
รวมตัวบ่งชี้	21	4	7	10	3.78	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน*		2.17	4.86	3.81		
		การดำเนินงานต้องปรับปรุง	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี		

คณะศึกษาศาสตร์		วิทยาเขต เพชรบูรณ์				
มาตรฐาน	คะแนนการประเมินคณะเฉลี่ย					ผลการประเมินระดับคณะ
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00 – 1.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 ระดับคุณภาพพอใช้ 3.51 – 4.50 ระดับคุณภาพดี 4.51 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	4	-	-	3.87	3.87	การดำเนินงานระดับดี
2	2	-	-	1.55	1.55	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
3	1	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	12	2.57	4.71	3.50	3.90	การดำเนินงานระดับดี
6	1			1.04	1.04	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
รวมตัวบ่งชี้	21	4	7	10	3.64	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน*		2.57	4.71	3.31		
		การดำเนินงานระดับพอใช้	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับพอใช้		

ข้อเสนอแนะมาตรฐาน

มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การประเมินผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีผลการประเมินรายด้านต่ำกว่าด้านอื่น ดังนี้ - ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี ได้แก่ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต มีคะแนน 4.18 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต มีคะแนน 4.20 และหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต มีคะแนน 4.58 - ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ได้แก่ หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต มีคะแนน 4.54	1. ผู้บริหารวิทยาเขต รองคณบดีทุกคณะ และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ควรนำผลการประเมินผู้ใช้บัณฑิตมาวิเคราะห์เพื่อดำเนินการพัฒนาให้นักศึกษาให้มีผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตโดยผู้ใชบัณฑิตที่ดีขึ้น
2. บัณฑิตปริญญาตรีที่มีงานทำของคณะต่าง ๆ มีผู้สำเร็จการศึกษา และได้งานทำตรงสาขา จำนวนน้อย - คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มีบัณฑิตที่ทำงานตรงสาขา จำนวน 4 คน (จากการสำรวจ จำนวน 21 คน) - คณะศิลปศาสตร์ มีบัณฑิตที่ทำงานตรงสาขา จำนวน 2 คน (จากการสำรวจ จำนวน 12 คน) - คณะศึกษาศาสตร์ มีบัณฑิตที่ทำงานตรงสาขา จำนวน 19 คน (จากการสำรวจ จำนวน 70 คน)	2. ผู้บริหารวิทยาเขต และรองคณบดีคณะฯ ควรวิเคราะห์หาแนวทางในการผลิตบัณฑิต และได้งานทำตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เช่น การสร้างอัตลักษณ์ของนักศึกษาในสาขาวิชา การส่งนักศึกษาไปปฏิบัติงานในสถานประกอบการ ระหว่างการศึกษาแต่ละชั้นปี (ก่อนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ) จัดกิจกรรมส่งเสริมด้านทักษะความรู้ และด้านทักษะทางปัญญา เพื่อการสอบใบประกอบวิชาชีพครู เป็นต้น
3. นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด มีจำนวนน้อย (1.49 คะแนน)	3. ผู้บริหารวิทยาเขต และรองคณบดีทุกคณะ ต้องกำกับติดตามให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกหลักสูตร ทำแผนพัฒนาศักยภาพนักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ ในรายวิชาจัดการเรียนการสอน และการสื่อสารในชีวิตประจำวันให้มากขึ้น จัดกิจกรรมส่งเสริมทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษให้นักศึกษา รวมทั้งให้นักศึกษาได้มีโอกาสในการทดสอบทุกปี ซึ่งจะเป็นการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาทุกคนที่จะสำเร็จการศึกษา

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

การพิจารณาผลงานนวัตกรรมของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ใช้คณะกรรมการที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก จำนวน 1 ท่าน ซึ่งยังไม่เป็นไปตามหลักวิชาการ ผู้บริหารวิทยาเขต และรองคณบดีทุกคณะ ควรมีการแต่งตั้ง คณะกรรมการที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก จำนวน 3 - 5 ท่าน ที่มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ ที่เกี่ยวข้องกับนวัตกรรมทางการศึกษามาเป็นผู้พิจารณานวัตกรรมของนักศึกษา เพื่อเป็นการสร้างมาตรฐานที่เหมาะสม และส่งประกวดผลงานนวัตกรรมระดับชาติและนานาชาติต่อไป

มาตรฐานที่ 2 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1.ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำวิทยาเขต มีจำนวนน้อย (2.54 คะแนน) - คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ (2.22 คะแนน) - คณะศิลปศาสตร์ (3.33 คะแนน) - คณะศึกษาศาสตร์ (2.06 คะแนน)	1.ผู้บริหารวิทยาเขต และรองคณบดีทุกคณะ ควร ส่งเสริม สนับสนุนให้อาจารย์ประจำของคณะ ผลิตผลงานวิจัย และตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารทาง วิชาการระดับชาติและนานาชาติเพิ่มมากขึ้น รวมทั้งการผลิตตำรา โดยมีการสนับสนุน งบประมาณวิจัย งบประมาณการเผยแพร่ผลงาน ทางวิชาการให้เพียงพอ และสนับสนุนเวลาให้กับ คณาจารย์ในการทำผลงานวิจัย และการผลิตตำรา ด้วย
2.ผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ของวิทยา เขต มีจำนวนน้อย (1.04 คะแนน) - คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ (2.08 คะแนน) - คณะศิลปศาสตร์ (0 คะแนน) - คณะศึกษาศาสตร์ (1.04 คะแนน)	2.ผู้บริหารวิทยาเขต และผู้บริหารคณะ ควรกำหนด เงื่อนไขให้ผู้ได้รับทุนวิจัยภายใน ต้องนำผลงานวิจัย ไปใช้ประโยชน์กับหน่วยงาน ชุมชน องค์กร ภายนอก ด้านพาณิชย์ และมีการติดตามผลจากผู้ที่ นำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ ถึงวิธีการหรือรูปแบบ ของการนำไปใช้ และผลที่เกิดขึ้นหรือผลที่ได้กับ กลุ่มผู้ใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรมให้ทันช่วงเวลา ตามเกณฑ์

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

มาตรฐานที่ 3 ผลลัพธ์การบริการวิชาการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเพชรบูรณ์ มีการบริการวิชาการแก่สังคมให้แก่ชุมชน เป้าหมายมาอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ ควรพัฒนาให้ชุมชนเป้าหมายเดิมมีความเข้มแข็ง และยั่งยืนได้ด้วยตนเองต่อไป และพัฒนาชุมชนเป้าหมายอื่น ๆ เพิ่มเติมตามความเชี่ยวชาญของคณะและวิทยาเขต

มาตรฐานที่ 4 ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี พบว่า บางโครงการ ยังไม่สามารถวัดและประเมินผลได้ตามวัตถุประสงค์ และการประเมินผลความสำเร็จของแผนงานหรือโครงการ กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี ไม่พบว่ามีกำหนด เกณฑ์/ค่าเป้าหมายสำหรับการตัดสิน	1. รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ ควรสร้างเสริมความรู้ความ เข้าใจเกี่ยวกับการ ประเมินผลโครงการ การกำหนด ตัวชี้วัด การเลือก และการสร้างเครื่องมือวัดผลแบบ ต่าง ๆ ที่ใช้ในการ เก็บรวบรวมข้อมูล รวมทั้งการประเมินผลความสำเร็จ ของแผนงานหรือโครงการกิจกรรมนักศึกษาระดับ ปริญญาตรี
2. ระบบกลไกการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยและ นวัตกรรมให้กับอาจารย์ประจำในคณะยังไม่มี ประสิทธิภาพ โดยมีผลการประเมิน และจำนวนเงิน สนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม ต่ำกว่าเกณฑ์ (เงินรายได้ 1.22 คะแนน เงินงบประมาณแผ่นดิน 0.99 คะแนน)	2. ผู้บริหารวิทยาเขต และรองคณบดีทุกคณะ ควร วางแผนส่งเสริมให้กับอาจารย์ทุกคนในคณะพัฒนา ศักยภาพและสมรรถนะด้านการทำวิจัยด้านศาสตร์ ของตนเอง หรือร่วมกันทำงานวิจัยด้านศาสตร์การกีฬา ตามจุดเน้นของมหาวิทยาลัย และสนับสนุน งบประมาณในการทำงานวิจัยให้แก่อาจารย์อย่าง เพียงพอ

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
3. คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ ดำเนินการให้บริการวิชาการแก่สังคมไม่ครบตามวงจรคุณภาพ	3. รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ ควรวางแผนกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผน ตลอดจนมีการนำผลการติดตามมาวางแผนเพื่อพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป
4. วิทยาเขต และคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ ดำเนินการบริหารงานศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย ด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย ไม่ครบตามวงจรคุณภาพ	4. ผู้บริหารวิทยาเขต และรองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ ควรวางแผนกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผน ตลอดจนมีการนำผลการติดตามมาวางแผนเพื่อพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป
5. วิทยาเขต ดำเนินการด้านการพัฒนาบุคลากร ไม่ครบวงจรคุณภาพ แม้ว่าวิทยาเขตจะมีแผนพัฒนาบุคลากร แต่ยังขาดองค์ประกอบและรายละเอียดที่สำคัญ บางประการ ทำให้ไม่สามารถบริหารและพัฒนาบุคลากร ได้อย่างมีประสิทธิภาพเท่าที่ควร	5. ผู้บริหารวิทยาเขต และรองคณบดีทุกคณะ ต้องรับผิดชอบดำเนินการจัดทำแผนบริหารบุคลากร สายวิชาการและสายสนับสนุนให้เป็นไปตามหลัก วิชาการ และให้มีแผนพัฒนาบุคลากรในระดับคณะ ด้วย โดยพิจารณากรอบอัตรากำลังที่เหมาะสมกับ ภาระงาน รวมทั้งจัดการะงานของบุคลากร สายวิชาการให้มีเวลาในการทำผลงานวิชาการ อย่างชัดเจน และจัดการะงานของบุคลากร สายสนับสนุนในการสนับสนุนการสร้างผลงาน วิชาการ
6. คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มีอาจารย์ ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ต่ำกว่าเกณฑ์ (1.85 คะแนน)	6. ผู้บริหารวิทยาเขต และรองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ ควรทบทวนแผนพัฒนาอาจารย์ ตามแผนยุทธศาสตร์ของวิทยาเขตให้ครอบคลุมการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ โดยกำหนดกลยุทธ์ ตัวชี้วัดความสำเร็จ เป้าหมายระยะเร่งด่วน และระยะยาว เพื่อขับเคลื่อนให้อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้น
7. วิทยาเขต และคณะศึกษาศาสตร์ ไม่ได้ดำเนินการแผน บริหารความเสี่ยง	7. ผู้บริหารวิทยาเขต และรองคณบดี คณะศึกษาศาสตร์ ต้องดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลมาจากการวิเคราะห์ และระบุปัจจัยเสี่ยง ที่เกิดจากปัจจัยภายนอกหรือปัจจัยที่ไม่สามารถ ควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของ วิทยาเขต/คณะ และให้ระดับความเสี่ยง (โอกาส X ผลกระทบ) ลดลงจากเดิม

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
8. คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยง แต่นำประเด็นปัญหามาเป็นประเด็นความเสี่ยง ซึ่งไม่เป็นไปตามหลักวิชาการ	8. รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ ต้องปรับปรุงระบบบริหารความเสี่ยงของคณะให้เป็นไปตามหลักวิชาการ โดยจัดประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกันของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานในการสำรวจความเสี่ยง จัดลำดับความเสี่ยง วางแผนบริหารความเสี่ยง ประกาศใช้แผนบริหารความเสี่ยง ดำเนินงานตามแผน และกำกับติดตามประเมินผลของแผนบริหารความเสี่ยง อย่างน้อย 3 ลำดับแรกในทุกปี โดยไม่นำประเด็นปัญหาวิเคราะห์เป็นประเด็นความเสี่ยง
9. คณะศึกษาศาสตร์ มีผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรมีคะแนนลดลง โดยปีการศึกษา 2564 มีคะแนนประเมิน 3.56 และปีการศึกษา 2565 มีคะแนนประเมิน 3.50	9. รองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ควรวิเคราะห์หาสาเหตุและวางแผนปรับปรุง พัฒนาคุณภาพของหลักสูตรให้มีผลการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรดีขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

มาตรฐานที่ 6 อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
นักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติ นานาชาติ ไม่ตามเกณฑ์ที่กำหนด	ผู้บริหารวิทยาเขต หัวหน้าสำนักกีฬา และผู้บริหารคณะ ต้องวางแผนการพัฒนานักกีฬา สนับสนุนและส่งเสริม นักศึกษาให้เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติ หรือนานาชาติ ให้ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

มาตรฐานที่ 7 เอกลักษณ์ด้านกีฬา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

1. การเขียนผลการดำเนินงานตามมาตรฐานรายชื่อของตัวบ่งชี้ประเภทกระบวนการ พบว่า มีได้ แสดงผลการดำเนินงานที่แท้จริง แต่นำการบรรยายโดยขยายความมาจากข้อความที่ถูกกำหนดไว้ในเกณฑ์มาตรฐาน
2. วิทยาเขตและคณะควรมีการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลเชิงปริมาณ ตัวเลขและความเชื่อมโยงของลำดับเวลาในกระบวนการดำเนินงาน

ภาคผนวก

1. ภาพกิจกรรมการประเมิน
2. กำหนดการประเมินระดับคณะ ระดับวิทยาเขต
3. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

ภาพกิจกรรมการประเมิน



กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ/วิทยาเขต

ก่อนการประเมินกรรมการประเมินดำเนินการต่อไปนี้

	● ทีมกรรมการและเลขานุการ ประชุมความพร้อม ● ตรวจสอบ CDS (Common Data Set) ● ยกร่างเอกสารรายงานผลการประเมินระดับวิทยาเขต และระดับคณะ รวม 4 ฉบับ ● เลขานุการประเมิน ติดต่อ ประธานงาน โรงแรม ที่พัก การเดินทาง ของคณะกรรมการประเมิน ● เลขานุการประเมิน ตรวจสอบจัดห้องทำงานสำหรับทีมผู้ประเมิน และอุปกรณ์									
3 สิงหาคม 2566										
08.00-12.00 น.	● ประชุมคณะกรรมการประเมิน (ห้องเอร์วีน) - เพื่อประชุมและวางแผนทำงาน - ตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น - ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน - ขอลหลักฐานเพิ่มเติม									
12.00-13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน									
13.00-13.30 น.	● ผศ.ดร.โกศล รอดมา รองอธิการบดีประจำวิทยาเขต กล่าวต้อนรับทีมผู้ประเมิน (ห้องสมพงษ์ ชาตะวิถี) ● รศ.พ.อ.ดร.ถวัลย์ ฤกษ์งาม ประธานผู้ประเมินภายใน กล่าวแนะนำผู้ประเมินภายในและวัตถุประสงค์ของการประเมินภายใน ● วิทยาเขตเพชรบูรณ์ นำเสนอ ผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2565 (10 นาที)									
	<table><tr><td>ทีม 1</td><td>ทีม 2</td><td>ทีม 3</td></tr><tr><td>รศ.พ.อ.ดร.ถวัลย์ ฤกษ์งาม</td><td>อ.นวันตร สักขสมบุญ</td><td>ผศ.ดร.สิริพร มีผดุง</td></tr><tr><td>ประธาน</td><td>กรรมการ 1</td><td>กรรมการ 2</td></tr></table>	ทีม 1	ทีม 2	ทีม 3	รศ.พ.อ.ดร.ถวัลย์ ฤกษ์งาม	อ.นวันตร สักขสมบุญ	ผศ.ดร.สิริพร มีผดุง	ประธาน	กรรมการ 1	กรรมการ 2
ทีม 1	ทีม 2	ทีม 3								
รศ.พ.อ.ดร.ถวัลย์ ฤกษ์งาม	อ.นวันตร สักขสมบุญ	ผศ.ดร.สิริพร มีผดุง								
ประธาน	กรรมการ 1	กรรมการ 2								
13.30-14.00 น.	<table><tr><td>สัมภาษณ์รองอธิการบดี ประจำวิทยาเขต ผศ.ดร.โกศล รอดมา</td><td>สัมภาษณ์หัวหน้า สำนักงานรองอธิการบดีฯ อ.ปรียาภรณ์ ยุติธรรมภิญโญ</td><td>สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายวิชาการ ผศ.ดร.ธีระวัฒน์ สุชีสาร</td></tr></table>	สัมภาษณ์รองอธิการบดี ประจำวิทยาเขต ผศ.ดร.โกศล รอดมา	สัมภาษณ์หัวหน้า สำนักงานรองอธิการบดีฯ อ.ปรียาภรณ์ ยุติธรรมภิญโญ	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายวิชาการ ผศ.ดร.ธีระวัฒน์ สุชีสาร						
สัมภาษณ์รองอธิการบดี ประจำวิทยาเขต ผศ.ดร.โกศล รอดมา	สัมภาษณ์หัวหน้า สำนักงานรองอธิการบดีฯ อ.ปรียาภรณ์ ยุติธรรมภิญโญ	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายวิชาการ ผศ.ดร.ธีระวัฒน์ สุชีสาร								
14.00-14.30 น.	<table><tr><td>สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายบริหาร ผศ.ดร.ดวงกมล สอนทอง</td><td>สัมภาษณ์รองคณบดี คณะวิทยาศาสตร์ฯ อ.ณัฐพล ประภารัตน์</td><td>สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่าย กิจการนักศึกษาฯ อ.พรณพพร ประสานตรี</td></tr></table>	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายบริหาร ผศ.ดร.ดวงกมล สอนทอง	สัมภาษณ์รองคณบดี คณะวิทยาศาสตร์ฯ อ.ณัฐพล ประภารัตน์	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่าย กิจการนักศึกษาฯ อ.พรณพพร ประสานตรี						
สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายบริหาร ผศ.ดร.ดวงกมล สอนทอง	สัมภาษณ์รองคณบดี คณะวิทยาศาสตร์ฯ อ.ณัฐพล ประภารัตน์	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่าย กิจการนักศึกษาฯ อ.พรณพพร ประสานตรี								
14.30-15.00 น.	<table><tr><td>สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายแผนและพัฒนา อ.ดร.พัชรี ย่ำเที่ยง</td><td>สัมภาษณ์ตัวแทนเจ้าหน้าที่ คณะวิทยาศาสตร์ฯ น.ส.ณัฐธิดา ขาวเรือหัก</td><td>สัมภาษณ์หัวหน้า สำนักงานกีฬา ผศ.มงกุฎ มุสิกธรรม</td></tr></table>	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายแผนและพัฒนา อ.ดร.พัชรี ย่ำเที่ยง	สัมภาษณ์ตัวแทนเจ้าหน้าที่ คณะวิทยาศาสตร์ฯ น.ส.ณัฐธิดา ขาวเรือหัก	สัมภาษณ์หัวหน้า สำนักงานกีฬา ผศ.มงกุฎ มุสิกธรรม						
สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายแผนและพัฒนา อ.ดร.พัชรี ย่ำเที่ยง	สัมภาษณ์ตัวแทนเจ้าหน้าที่ คณะวิทยาศาสตร์ฯ น.ส.ณัฐธิดา ขาวเรือหัก	สัมภาษณ์หัวหน้า สำนักงานกีฬา ผศ.มงกุฎ มุสิกธรรม								
3 สิงหาคม 2566 (ต่อ)										

15.00-15.30 น.	สัมภาษณ์กรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิจาก บุคคลภายนอก มหาวิทยาลัย นายประทีน นาคสำราญ	สัมภาษณ์รองคณบดี คณะศึกษาศาสตร์ อ.ภัทรดนัย ประสานตรี	สัมภาษณ์รองคณบดี คณะศิลปศาสตร์ ผศ.วิไลลักษณ์ นิवासวัฒน์
15.30-16.00 น.	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายวิจัยและประกันฯ อ.ดร.จิราพันธ์ ธรรมณีเพชร	สัมภาษณ์ตัวแทนเจ้าหน้าที่ คณะศึกษาศาสตร์ น.ส.จีราภรณ์ พัวเป้า	สัมภาษณ์ตัวแทนเจ้าหน้าที่ คณะศิลปศาสตร์ น.ส.มัญฑิตา คำชด
13.00-16.00 น.	ส่งเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม (ถ้ามี)		
16.00-18.00 น.	ประชุมตัดสินผล ระดับคณะและวิทยาเขต		
4 สิงหาคม 2566			
08.00-12.00 น.	ทีมผู้ประเมินจัดทำรายงานระดับคณะและวิทยาเขต		
12.00-13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน		
13.30-14.30 น.	- รายงานผลการประเมินด้วยวาจา (ห้องสมพงษ์ ชาตะวิถิ) - อภิปราย ชักถาม เพิ่มเติม และปิดการประชุม		
14.30-15.00 น.	ทีมผู้ประเมินประชุมปรับรายงานผลการประเมินฉบับสมบูรณ์ และส่งรายงาน		

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ระดับ	ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)			
	คณะ			วิทยาเขต
	วิทยาภิพา	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	
มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน				
1.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ				4.52
1.1.1 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตรวิทยาศาสตรการภิพาและการออกกำลังกาย (bESS)	4.28			4.28
1.1.2 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตรการส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพ (bHP)				
1.1.3 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตรวิทยาศาสตรการฝึกสอนภิพา (bSCS)				
1.1.4 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตรการบริหารจัดการภิพา (bSM)		4.70		4.54
1.1.5 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตรการบริหารจัดการธุรกิจสุขภาพ (bHBA)				
1.1.6 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตรสื่อสารการภิพา (bSC)		4.38		
1.1.7 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตรการท่องเที่ยวและนันทนาการ (bTR)				
1.1.8 คะแนนผลประเมินมหาบัณฑิตหลักสูตรการบริหารจัดการภิพาและนันทนาการ (mSRM)				
1.1.9 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตรพลศึกษา (bPE)			4.71	4.71
1.1.10 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตรสุขศึกษา (bHE)				
1.1.11 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตรพลศึกษาสำหรับบุคคลพิเศษ (bSPE)				
1.1.12 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตรพลศึกษาและสุขศึกษา (bPEHE)				
1.1.13 คะแนนผลประเมินมหาบัณฑิตหลักสูตรพลศึกษาและภิพา (mPE)				
1.1.14 คะแนนผลประเมินดุษฎีบัณฑิตหลักสูตรพลศึกษาและภิพา (dPES)				
1.1.15 จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่เปิดสอน	1	2	1	4
1.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำร่วมกับผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่				
1.2.1 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตหลักสูตรวิทยาศาสตรการภิพาและการออกกำลังกาย (bESS)	5.00			5.00
1.2.2 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตหลักสูตรการส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพ (bHP)				
1.2.3 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตหลักสูตรวิทยาศาสตรการฝึกสอนภิพา (bSCS)				
1.2.4 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตหลักสูตรการบริหารจัดการภิพา (bSM)		5.00		5.00

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ระดับ	ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)			
	คณะ			วิทยาเขต
	วิทยาภิเษ	ศิลปศาสตร	ศึกษาศาสตร	
1.2.5 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิต หลักสูตรการบริหารจัดการธุรกิจสุขภาพ (bHBA)				
1.2.6 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิต หลักสูตรสื่อสารการภิเษ (bSC)		5.00		
1.2.7 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิต หลักสูตรการทอ่งเทียวและนันทนาการ (bTR)				
1.2.8 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิต หลักสูตรพลศึกษา (bPE)			4.32	4.32
1.2.9 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิต หลักสูตรสุขศึกษา (bHE)				
1.2.10 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิต หลักสูตรพลศึกษาสำหรับบุคคลพิเศษ (bSPE)				
1.2.11 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิต หลักสูตรพลศึกษาและสุขศึกษา (bPEHE)				
1.2.12 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วง น้ำหนักผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ บัณฑิตศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ หลักสูตรสาขาบริหาร จัดการการภิเษและนันทนาการ (mSRM)				0
1.2.13 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วง น้ำหนักผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ บัณฑิตศึกษา(ป.โท)ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ หลักสูตรสาขา หลักสูตรพลศึกษาและภิเษ (mPE)			0	0.00
1.2.14 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วง น้ำหนักผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ บัณฑิตศึกษา (ป.เอก)ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ หลักสูตรสาขา พลศึกษาและภิเษ (dPES)				
1.3 นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้างหรือผู้ ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม				
1.3.1 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่เป็น ผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมหลักสูตรวิทยาศาสตรการ ภิเษและการออกกำลังกาย (bESS)	25			25.00
1.3.2 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่เป็น ผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมหลักสูตรการส่งเสริมและ พัฒนาสุขภาพ (bHP)				
1.3.3 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่เป็น ผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมหลักสูตรวิทยาศาสตรการ ฝึกสอนภิเษ (bSCS)				
1.3.4 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่เป็น ผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมหลักสูตรการบริหารจัดการ ภิเษ (bSM)		11		18.00
1.3.5 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่เป็น ผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมหลักสูตรการบริหารจัดการ ธุรกิจสุขภาพ (bHBA)				

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ระดับ	ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)			
	คณะ			วิทยาเขต
	วิทยาภิฬ	ศิลปศาสตร	ศึกษาศาสตร	
1.3.6 จํานวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรคณัฏกรรมหลักสูตรสื่อสารการภิฬ (bSC)		17		
1.3.7 จํานวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรคณัฏกรรมหลักสูตรการทอ้งเทียและนันทนาการ (bTR)				
1.3.8 จํานวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรคณัฏกรรมหลักสูตรพลศึกษา (bPE)			177	177.00
1.3.9 จํานวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรคณัฏกรรมหลักสูตรสุขศึกษา (bHE)				
1.3.10 จํานวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรคณัฏกรรมหลักสูตรพลศึกษาสำหรับบุคคลพิเศษ (bSPE)				
1.3.11 จํานวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรคณัฏกรรมหลักสูตรพลศึกษาและสุขศึกษา (bPEHE)				
1.3.12 จํานวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายทั้งหมดของคณะ ไม่รวมนักศึกษาตกคําง	25	18	188	231
1.4 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤตามเกณฑ์ที่กำหนด				
1.4.1 จํานวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤตามเกณฑ์ที่กำหนดหลักสูตรวิทยาศาสตรการภิฬและการออกกําลังกาย (bESS)	4			4.00
1.4.2 จํานวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤตามเกณฑ์ที่กำหนดหลักสูตรการสงเสริมและพัฒนาสุขภาพ (bHP)				
1.4.3 จํานวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤตามเกณฑ์ที่กำหนดหลักสูตรวิทยาศาสตรการฝึกสอนภิฬ (bSCS)				
1.4.4 จํานวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤตามเกณฑ์ที่กำหนดหลักสูตรการบริหารจัดการภิฬ (bSM)		4		8.00
1.4.5 จํานวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤตามเกณฑ์ที่กำหนดหลักสูตรการบริหารจัดการธุรกิจสุขภาพ (bHBA)				
1.4.6 จํานวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤตามเกณฑ์ที่กำหนดหลักสูตรสื่อสารการภิฬ (bSC)		4		
1.4.7 จํานวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤตามเกณฑ์ที่กำหนดหลักสูตรการทอ้งเทียและนันทนาการ (bTR)				
1.4.8 จํานวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤตามเกณฑ์ที่กำหนดหลักสูตรพลศึกษา (bPE)			55	55.00
1.4.9 จํานวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤตามเกณฑ์ที่กำหนดหลักสูตรสุขศึกษา (bHE)				

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ระดับ	ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)			
	คณะ			วิทยาเขต
	วิทยาศาสตร์	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	
1.4.10 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่สุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดหลักสูตรพลศึกษาสำหรับบุคคลพิเศษ (bSPE)				
1.4.11 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่สุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดหลักสูตรพลศึกษาและสุขศึกษา (bPEHE)				
มาตรฐานที่ 2 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม				
2.1 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด (เรื่อง)	2	3	2	7
2.1.1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.2) มีจำนวนเรื่อง	0	1	0	0.2
2.1.2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการพิจารณาทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ค่าน้ำหนัก 0.4) มีจำนวนเรื่อง	0	0	0	0
2.1.3 ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (ค่าน้ำหนัก 0.4) มีจำนวนเรื่อง	0	0	0	0
2.1.4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (ค่าน้ำหนัก 0.6) มีจำนวนเรื่อง	2	1	1	2.4
2.1.5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการพิจารณาทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (ค่าน้ำหนัก 0.8) มีจำนวนเรื่อง	0	0	0	0
2.1.6 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาการพิจารณาทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (ค่าน้ำหนัก 1.0) มีจำนวนเรื่อง	0	0	0	0
2.1.7 ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (ค่าน้ำหนัก 1.0) มีจำนวนเรื่อง	0	0	0	0
2.1.8 ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (ค่าน้ำหนัก 1.0) มีจำนวนเรื่อง	0	0	0	0

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ระดับ	ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)			
	คณะ			วิทยาเขต
	วิทยาศาสตร์	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	
2.1.9 ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (ค่าน้ำหนัก 1.0) มีจำนวนเรื่อง	0	0	0	0
2.1.10 ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (ค่าน้ำหนัก 1.0) มีจำนวนเรื่อง	0	0	0	0
2.1.11 ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (ค่าน้ำหนัก 1.0) มีจำนวนเรื่อง	0	0	0	0
2.1.12 ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (ค่าน้ำหนัก 1.0) มีจำนวนเรื่อง	0	0	0	0
2.2 จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมทั้งหมดของคณะ (คน)	3	3	6	12
2.2.1 จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ใช้ประโยชน์เชิงวิชาการ (เรื่อง)	1	0	1	2
2.2.2 จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย (เรื่อง)	0	0	0	0
2.2.3 จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ใช้ประโยชน์เชิงชุมชน/ สังคม (เรื่อง)	0	0	0	0
2.2.4 จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ (เรื่อง)	0	0	0	0
มาตรฐานที่ 3 ผลลัพธ์การบริการวิชาการ				
3.1 จำนวนผู้รับบริการทางวิชาการทั้งหมดของคณะ	11,540	11,280	19,500	42,320
มาตรฐานที่ 4 ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย				
4.1 จำนวนกิจกรรมการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยทั้งหมดของคณะ	2	3	2	7
มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ				
5.4 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้) ของคณะ	26,000	42,000	72,000	140,000
5.5 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน) ของคณะ	266,800	0	0	266,800
5.6 จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดของคณะ (ไม่นับลาศึกษาต่อแบบเต็มเวลา)	9	12	17	38
5.7.1 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	7	6	6	19
5.7.1.1 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ที่สำเร็จการศึกษาวุฒิปริญญาตรี	0	0	0	0
5.7.1.2 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ที่สำเร็จการศึกษาวุฒิปริญญาโท	5	5	5	15
5.7.1.3 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ที่สำเร็จการศึกษาวุฒิปริญญาเอก	2	1	1	4
5.7.2 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	2	6	10	18

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ระดับ	ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)			
	คณะ			วิทยาเขต
	วิทยาศาสตร์	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	
5.7.2.1 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่สำเร็จการศึกษาวุฒิปริญญาตรี	0	0	0	0
5.7.2.2 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่สำเร็จการศึกษาวุฒิปริญญาโท	0	4	6	10
5.7.2.3 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่สำเร็จการศึกษาวุฒิปริญญาเอก	2	2	4	8
5.7.3 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรอง ช่วยศาสตราจารย์	0	0	0	0
5.7.3.1 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ ที่สำเร็จการศึกษาวุฒิปริญญาตรี	0	0	0	0
5.7.3.2 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ ที่สำเร็จการศึกษาวุฒิปริญญาโท	0	0	0	0
5.7.3.3 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ ที่สำเร็จการศึกษาวุฒิปริญญาเอก	0	0	0	0
5.7.4 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่ง ศาสตราจารย์	0	0	0	0
5.7.4.1 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่ง ศาสตราจารย์ ที่สำเร็จการศึกษาวุฒิปริญญาตรี	0	0	0	0
5.7.4.2 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่ง ศาสตราจารย์ ที่สำเร็จการศึกษาวุฒิปริญญาโท	0	0	0	0
5.7.4.3 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่ง ศาสตราจารย์ ที่สำเร็จการศึกษาวุฒิปริญญาเอก	0	0	0	0
5.7.5 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอื่น (เช่น ครู คศ. ทุกระดับ)	0	0	1	1
5.11 ผลการประเมินหลักสูตรของวิทยาเขต				3.43
1.1.1 คะแนนประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตร์การกีฬาและการ ออกกำลังกาย (bESS)	3.31			3.31
1.1.2 คะแนนประเมินหลักสูตรการส่งเสริมและพัฒนา สุขภาพ (bHP)				
1.1.3 คะแนนประเมินบัณฑิตหลักสูตรวิทยาศาสตร์การ ฝึกสอนกีฬา (bSCS)				
1.1.4 คะแนนประเมินหลักสูตรการบริหารจัดการกีฬา (bSM)		3.46		3.45
1.1.5 คะแนนประเมินหลักสูตรการบริหารจัดการธุรกิจ สุขภาพ (bHBA)				
1.1.6 คะแนนประเมินหลักสูตรสื่อสารการกีฬา (bSC)		3.44		
1.1.7 คะแนนประเมินหลักสูตรการท่องเที่ยวและนันทนาการ (bTR)				
1.1.8 คะแนนประเมินมหาบัณฑิตหลักสูตรบริหารจัดการ กีฬาและนันทนาการ (mSRM)				
1.1.9 คะแนนประเมินหลักสูตรพลศึกษา (bPE)			3.50	3.50
1.1.10 คะแนนประเมินหลักสูตรสุขศึกษา (bHE)				
1.1.11 คะแนนประเมินหลักสูตรพลศึกษาสำหรับบุคคลพิเศษ (bSPE)				

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ระดับ	ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)			
	คณะ			วิทยาเขต
	วิทยาศาสตร์	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	
1.1.12 คะแนนประเมินหลักสูตรพลศึกษาและสุขศึกษา (bPEHE)				
1.1.13 คะแนนประเมินหลักสูตรพลศึกษาและกีฬา (mPE)				
1.1.14 คะแนนประเมินหลักสูตรพลศึกษาและกีฬา (dPES)				
มาตรฐานที่ 6 อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา				
6.1 การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติของนักศึกษา				
6.1.1 จำนวนนักศึกษาทั้งหมดของคณะ	111	57	482	650
6.1.2 จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติ	12	8	30	49
6.1.3 จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	3	1	0	4
6.2 นักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ				
6.2.1 จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติทั้งหมด	3	1	0	4
6.2.2 จำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติ	6	2	16	24
6.2.3 จำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	1	0	0	1
6.3 นักศึกษาในศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ				
6.3.1 จำนวนนักศึกษาในศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	3	1	0	4
6.3.2 จำนวนนักศึกษาในศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	1	0	0	1
มาตรฐานที่ 7 เอกลักษณ์ด้านกีฬา				
7.2 ผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์การกีฬา				
7.2.1 จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์การกีฬา (เรื่อง)	2	1	2	5
7.2.2 จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมทั้งหมด (เรื่อง)	2	2	3	7