



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเพชรบูรณ์

ที่ประชุมคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทน
สภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
ครั้งที่ ๑๕ / ๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ พ.ย. ๒๕๖๖
มีมติ.....รับทราบ.....

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 3 - 4 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2566

คำนำ

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้มีการปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2562 ซึ่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้มีคำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ที่ 694/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับคณะและระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา 2565 ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ว่าด้วย ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการ ประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2565 ข้อที่ 16

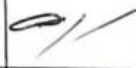
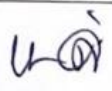
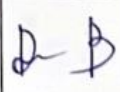
คณะผู้ประเมินได้ศึกษาเอกสาร สังเกตและสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยวิธีสุ่มสอบถามเพื่อสะท้อน สภาพการดำเนินงานจริงของคณะซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์และกระบวนการที่มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ กำหนดและจัดทำเป็นรายงานฉบับสมบูรณ์ฉบับนี้แล้ว

คณะผู้ประเมินหวังอย่างยิ่งว่าผลการประเมิน ข้อเสนอแนะ และข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่ได้ให้ไว้ระหว่างการ ตรวจสอบและประเมินในรายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ และมีส่วนช่วยในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ของคณะ ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่มหาวิทยาลัยกำหนด สามารถสะท้อนสภาพจริงที่ผู้บริหารคณะ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาคณะได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. เพื่อตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของคณะ และวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงาน ตามมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ ตามเกณฑ์การประเมินของคณะ
2. เพื่อยืนยันสภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติงานของคณะ
3. เพื่อให้คณะทราบสภาพการดำเนินงานที่แท้จริงของตนเอง อันจะนำไปสู่แนวทางเพื่อการปรับปรุง พัฒนาตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่คณะกำหนด
4. เพื่อนำเสนอจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการ ดำเนินงานของคณะ

โดยมีรายชื่อคณะกรรมการและผู้บริหารคณะ ดังนี้

ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ	ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ
ผศ.ดร.โกศล รอดมา รองอธิการบดีประจำวิทยาเขต		รศ.พ.อ.ดร.ถวัลย์ ฤกษ์งาม ประธานประเมิน	
อ.ณัฐพล ประภารัตน์ รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ		อ.นวเนตร สังข์สมบูรณ์ กรรมการ	
		ผศ.ดร.สิริพร มีผดุง กรรมการ	
		อ.ดาริกา บิลโສະ เลขานุการ	

บทสรุปผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2565 คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขต เพชรบูรณ์ ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในโดยระดับคณะ มีผลการประเมินดังนี้

ระดับคณะ คะแนนประเมินเฉลี่ยจาก 6 มาตรฐาน 21 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ย 3.57 ระดับคุณภาพดี

มาตรฐานที่ 1	ผลลัพธ์ผู้เรียน	คะแนนเฉลี่ย	3.77	ระดับคุณภาพ	ดี
มาตรฐานที่ 2	ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม	คะแนนเฉลี่ย	2.15	ระดับคุณภาพ	ต้องปรับปรุง
มาตรฐานที่ 3	ผลลัพธ์การบริการวิชาการ	คะแนนเฉลี่ย	5.00	ระดับคุณภาพ	ดีมาก
มาตรฐานที่ 4	ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	คะแนนเฉลี่ย	5.00	ระดับคุณภาพ	ดีมาก
มาตรฐานที่ 5	การบริหารจัดการ	คะแนนเฉลี่ย	3.56	ระดับคุณภาพ	ดี
มาตรฐานที่ 6	อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา	คะแนนเฉลี่ย	2.93	ระดับคุณภาพ	พอใช้
เมื่อวิเคราะห์	ปัจจัยนำเข้า	คะแนนเฉลี่ย	2.60	ระดับคุณภาพ	พอใช้
	กระบวนการ	คะแนนเฉลี่ย	4.14	ระดับคุณภาพ	ดี
	ผลลัพธ์	คะแนนเฉลี่ย	3.56	ระดับคุณภาพ	ดี

คณะมีจุดเด่น พร้อมแนวทางเสริม

วิทยาเขตเพชรบูรณ์ มีนักศึกษาที่ได้รับรางวัลระดับนานาชาติ จากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาซีเกมส์ ครั้งที่ 32 ณ ประเทศกัมพูชา ได้รับรางวัลเหรียญทอง กีฬามวยปล้ำ ซึ่งเป็นกีฬาที่ได้รับมอบหมายจาก มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ จำนวน 1 คน ได้แก่ นายวิศิษฐ์ ธรรมรัตน์ นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์การกีฬา และสุขภาพ

จุดที่ควรพัฒนา พร้อมแนวทางปรับปรุงแก้ไข

1. ถึงแม้ว่าคณะจะมีกระบวนการในการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ ซึ่งผลการสอบ ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด แสดงว่า กระบวนการดังกล่าวอาจจะดีไม่เพียงพอที่ทำให้นักศึกษามีศักยภาพด้านภาษาอังกฤษที่สามารถจะไปประกอบวิชาชีพในอนาคตได้อย่างมีประสิทธิภาพเป็นที่ยอมรับของสถานประกอบการ

2. แม้ว่าจะได้มีการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ เพื่อพัฒนาในการเพิ่มปริมาณและคุณภาพของผลงานทางวิชาการ แต่ก็ไม่บรรลุเป้าหมายตามเกณฑ์ที่ สป.อว. กำหนด ดังนั้น ผู้บริหารคณะต้องปรับเปลี่ยนกลยุทธ์ใหม่ที่แตกต่างจากเดิม เช่น

(1) ร่วมมือกับหน่วยงานเอกชน องค์การบริหารส่วนท้องถิ่น สมาคมกีฬาจังหวัด และหน่วยงานในท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อทำวิจัยและนวัตกรรมร่วมกัน โดยใช้งบประมาณของหน่วยงานภายนอกดังกล่าว รวมทั้งจัดหาแหล่งทุนวิจัยจากเครือข่ายหน่วยงานภายนอกเพิ่มขึ้น

(2) ผลิตหนังสือหรือตำรา โดยให้อาจารย์ทุกคนมีส่วนร่วมในการเขียนผลงานดังกล่าว และควรกำหนดให้เป็นเป้าหมายระดับคณะ เช่น 1 คณะต่อ 1 เล่มต่อปี

(3) พัฒนาศักยภาพและสมรรถนะด้านการทำวิจัยให้อาจารย์ รวมทั้งสามารถเสนอหัวข้อการวิจัย/ชุดโครงการวิจัยที่สอดคล้องกับปัญหาระดับชาติและนานาชาติ

(4) พัฒนาระบบกลไกและขั้นตอนในการบริหารงานวิจัยให้ชัดเจน โดยเฉพาะการเสนอโครงการวิจัยที่มีคุณภาพ การพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ การจัดสรรงบประมาณวิจัย รวมทั้งงบประมาณสนับสนุนในการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับชาติและนานาชาติ

3. คณะต้องมีการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง ที่มีใช้การนำปัญหามาตั้งเป็นประเด็นความเสี่ยง ซึ่งไม่เป็นไปตามหลักวิชาการ ดังนั้น ทีมผู้บริหารคณะต้องมีการสำรวจประเด็นความเสี่ยง วิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยงให้ชัดเจน รวมทั้งมีการจัดลำดับความเสี่ยง และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง 3 อันดับแรก ที่มีความเสี่ยงสูงสุด สร้างมาตรการควบคุมความเสี่ยงโดยใช้เทคนิค 4T คือ การยอมรับความเสี่ยง (Take) การลด หรือควบคุมความเสี่ยง (Treat) การโอนหรือกระจายความเสี่ยง (Transfer) และ การหยุดและหลีกเลี่ยงความเสี่ยง (Terminate) โดยต้องประกาศใช้ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ และดำเนินการติดตามประเมินผลของแผนบริหารความเสี่ยงเมื่อสิ้นสุดปีงบประมาณ

สรุปผลการประเมิน

คะแนนประเมินระดับคณะ (จำนวน 6 มาตรฐาน 21 ตัวบ่งชี้)

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
1.ผลลัพธ์ผู้เรียน			
1.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตทุกหลักสูตรของคณะ	4.28	ดี
1.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำร่วมกับผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ทุกหลักสูตรของคณะรวมกับค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทุกหลักสูตรของคณะ	5.00	ดีมาก
1.3 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ เป็นผู้สร้างหรือ ผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป	5.00	ดีมาก
1.4 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100 ขึ้นไป	0.80	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
2. ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม			
2.1 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ	โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 เกณฑ์แบ่งกลุ่มตามสาขาวิชา	2.22	ต้องปรับปรุง

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน						
		คะแนน	ระดับคุณภาพ					
	(คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ) เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป (คณะศึกษาศาสตร์และคณะศิลปศาสตร์) เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป							
2.2 ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำคณะ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำคณะ เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป	2.08	ต้องปรับปรุง					
3. ผลลัพธ์การบริการวิชาการ								
3.1 ผู้รับบริการทางวิชาการ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผู้รับบริการทางวิชาการทั้งหมดของคณะเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 90 ขึ้นไป	5.00	ดีมาก					
4. ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย								
4.1 การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยที่ได้รับการฟื้นฟูอนุรักษ์ หรือวิจัย	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนกิจกรรมการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยทั้งหมดของคณะ เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100 ขึ้นไป	5.00	ดีมาก					
5. การบริหารจัดการ								
5.1 การพัฒนาผู้เรียนแบบบูรณาการ	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ						5.00	ดีมาก
	โปรดใส่ ☒ ในข้อที่ทำได้							
	①	②	③	④	⑤	⑥		
	✓	✓	✓	✓	✓	✓		
5.2 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ						3.00	พอใช้
	โปรดใส่ ☒ ในข้อที่ทำได้							
	①	②	③	④	⑤	⑥		
	✓	✓	✓	✓	✗	✗		

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน										
		คะแนน	ระดับคุณภาพ									
5.3 การบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5.00	ดีมาก									
	โปรดใส่ ☒ ในข้อที่ทำได้											
	<table><tr><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td><td>⑥</td></tr><tr><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td></tr></table>			①	②	③	④	⑤	⑥	✓	✓	✓
①	②	③	④	⑤	⑥							
✓	✓	✓	✓	✓	✓							
5.4 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้)	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม(เงินรายได้) ของคณะ	0.58	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน									
5.5 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน)	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน) ของคณะ	2.96	พอใช้									
5.6 การบริหารการบริการวิชาการแก่สังคม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	3.00	พอใช้									
	โปรดใส่ ☒ ในข้อที่ทำได้											
	<table><tr><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td><td>⑥</td></tr><tr><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✗</td><td>✗</td></tr></table>			①	②	③	④	⑤	⑥	✓	✓	✓
①	②	③	④	⑤	⑥							
✓	✓	✓	✓	✗	✗							
5.7 การบริหารงานศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	4.00	ดี									
	โปรดใส่ ☒ ในข้อที่ทำได้											
	<table><tr><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td><td>⑥</td></tr><tr><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✗</td></tr></table>			①	②	③	④	⑤	⑥	✓	✓	✓
①	②	③	④	⑤	⑥							
✓	✓	✓	✓	✓	✗							
5.8 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป	5.00	ดีมาก									
5.9 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป	1.85	ต้องปรับปรุง									
5.10 การบริหารของคณะเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจ	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	4.00	ดี									
	โปรดใส่ ☒ ในข้อที่ทำได้											
	<table><tr><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td></tr><tr><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✗</td><td>✓</td></tr></table>			①	②	③	④	⑤	✓	✓	✓	✗
①	②	③	④	⑤								
✓	✓	✓	✗	✓								

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน										
		คะแนน	ระดับคุณภาพ									
5.11 ผลการประเมินหลักสูตรของคณะ	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรของคณะ	3.31	พอใช้									
5.12 การบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5.00	ดีมาก									
	โปรดใส่ ☒ ในข้อที่ทำได้											
	<table><tr><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td><td>⑥</td></tr><tr><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td></tr></table>			①	②	③	④	⑤	⑥	✓	✓	✓
①	②	③	④	⑤	⑥							
✓	✓	✓	✓	✓	✓							
6. อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา												
6.1 การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติของนักศึกษา	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 โดยแบ่งกลุ่มตามคณะ ดังนี้ - คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป - คณะศิลปศาสตร์ กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป - คณะศึกษาศาสตร์ กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป	2.93	พอใช้									
ผลการประเมินระดับคณะ		3.57	ดี									

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ				วิทยาเขต เพชรบูรณ์		
มาตรฐาน	คะแนนการประเมินคณะเฉลี่ย					ผลการประเมินระดับคณะ
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00 – 1.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 ระดับคุณภาพพอใช้ 3.51 – 4.50 ระดับคุณภาพดี 4.51 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	4	-	-	3.77	3.77	การดำเนินงานระดับดี
2	2	-	-	2.15	2.15	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
3	1	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	12	2.60	4.14	3.31	3.56	การดำเนินงานระดับดี
6	1			2.93	2.93	การดำเนินงานระดับพอใช้
รวมตัวบ่งชี้	21	4	7	10	3.57	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน*		2.60	4.14	3.56		
		การดำเนินงานระดับพอใช้	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี		

ข้อเสนอแนะรายมาตรฐาน

มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1.การประเมินผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต มีผลการประเมินด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี มีคะแนน 4.18 ซึ่งต่ำกว่าด้านอื่น	1.รองคณบดี และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ควรนำผลการประเมินผู้ใช้บัณฑิตมาวิเคราะห์เพื่อดำเนินการพัฒนานักศึกษาให้มีผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตโดยผู้ใชบัณฑิตที่ดีขึ้น
2.บัณฑิตปริญญาตรีที่มีงานทำของคณะวิทยาศาสตร์ การกีฬาและสุขภาพ ทำงานตรงสาขาน้อย (จำนวน 4 คน จากการสำรวจ จำนวน 21 คน)	2. รองคณบดี ควรวิเคราะห์หาแนวทางในการผลิตบัณฑิต และได้งานทำตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เช่น การสร้างอัตลักษณ์ของนักศึกษาในสาขาวิชา การส่งนักศึกษาไปปฏิบัติงานในสถานประกอบการระหว่างการศึกาแต่ละชั้นปี (ก่อนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ) จัดกิจกรรมส่งเสริมด้านทักษะความรู้ และด้านทักษะทางปัญญา เป็นต้น
3.นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด มีจำนวนน้อย (0.80 คะแนน)	3.รองคณบดี ต้องกำกับติดตามให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทำแผนพัฒนาศักยภาพนักศึกษาด้านภาษาอังกฤษในรายวิชาจัดการเรียนการสอน และการสื่อสารในชีวิตประจำวันให้มากขึ้น จัดกิจกรรมส่งเสริมทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษให้นักศึกษารวมทั้งให้นักศึกษาได้มีโอกาสในการทดสอบทุกปี ซึ่งจะเป็นการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาทุกคนที่จะสำเร็จการศึกษา

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

การพิจารณาผลงานนวัตกรรมของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ใช้คณะกรรมการที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกจำนวน 1 ท่าน ซึ่งยังไม่เป็นไปตามหลักวิชาการ รองคณบดี ควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก จำนวน 3 - 5 ท่าน ที่มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ ที่เกี่ยวข้องกับนวัตกรรมทางการกีฬา มาเป็นผู้พิจารณานวัตกรรมของนักศึกษา เพื่อเป็นการสร้างมาตรฐานที่เหมาะสม และส่งประกวดผลงานนวัตกรรมระดับชาติและนานาชาติต่อไป

มาตรฐานที่ 2 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1.ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มีจำนวนน้อย (2.22 คะแนน)	1.รองคณบดี ควรส่งเสริม สนับสนุนให้อาจารย์ประจำของคณะผลิตผลงานวิจัย และตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการระดับชาติและนานาชาติเพิ่มมากขึ้น รวมทั้งการผลิตตำรา โดยมีการสนับสนุนงบประมาณวิจัย งบประมาณการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการให้เพียงพอ และสนับสนุนเวลาให้กับคณาจารย์ในการทำผลงานวิจัย และการผลิตตำราด้วย
2.ผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ของคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มีจำนวนน้อย (2.08 คะแนน)	2.ผู้บริหารวิทยาเขต และผู้บริหารคณะ ควรกำหนดเงื่อนไขให้ผู้ได้รับทุนวิจัยภายใน ต้องนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์กับหน่วยงาน ชุมชน องค์กรภายนอก ด้านพาณิชย์ และมีการติดตามผลจากผู้ที่นำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ ถึงวิธีการหรือรูปแบบของการนำไปใช้ และผลที่เกิดขึ้นหรือผลที่ได้กับกลุ่มผู้ใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรมให้ทันช่วงเวลาตามเกณฑ์

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

มาตรฐานที่ 3 ผลลัพธ์การบริการวิชาการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

มาตรฐานที่ 4 ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี พบว่า บางโครงการ ยังไม่สามารถวัดและประเมินผลได้ตามวัตถุประสงค์ และการประเมินผลความสำเร็จของแผนงานหรือโครงการ กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี ไม่พบว่ามีกำหนด เกณฑ์/ค่าเป้าหมายสำหรับการตัดสิน	1. รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ ควรสร้างเสริมความรู้ความ เข้าใจเกี่ยวกับการ ประเมินผลโครงการ การกำหนด ตัวชี้วัด การเลือก และการสร้างเครื่องมือวัดผลแบบ ต่าง ๆ ที่ใช้ในการ เก็บรวบรวมข้อมูล รวมทั้งการประเมินผลความสำเร็จ ของแผนงานหรือโครงการกิจกรรมนักศึกษาในระดับ ปริญญาตรี
2. ระบบกลไกการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยและ นวัตกรรมให้กับอาจารย์ประจำในคณะวิทยาศาสตร์การ กีฬาและสุขภาพ ยังไม่มีประสิทธิผล โดยมีผลการประเมิน และจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม ต่ำกว่า เกณฑ์ (เงินรายได้ 0.58 คะแนน เงินงบประมาณแผ่นดิน 2.96 คะแนน)	2. ผู้บริหารวิทยาเขต และรองคณบดี ควรวางแผน ส่งเสริมให้กับอาจารย์ทุกคนในคณะพัฒนาศักยภาพ และสมรรถนะด้านการทำวิจัยด้านศาสตร์ของตนเอง หรือร่วมกันทำงานวิจัยด้านศาสตร์การกีฬาตามจุดเน้น ของมหาวิทยาลัย และสนับสนุนงบประมาณในการ ทำงานวิจัยให้แก่อาจารย์อย่างเพียงพอ
3. คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ ดำเนินการ ให้บริการวิชาการแก่สังคมไม่ครบตามวงจรคุณภาพ	3. รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ ควรวางแผนกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผน ตลอดจนมีการนำผลการติดตามมาวางแผนเพื่อพัฒนา ปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป
4. คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ ดำเนินการ บริหารงานศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย ด้าน การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย ไม่ครบตามวงจรคุณภาพ	4. รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ ควรวางแผนกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผน ตลอดจนมีการนำผลการติดตามมาวางแผนเพื่อพัฒนา ปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
5. คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มีอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ต่ำกว่าเกณฑ์ (1.85 คะแนน)	5. ผู้บริหารวิทยาเขต และรองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ ควรทบทวนแผนพัฒนาอาจารย์ตามแผนยุทธศาสตร์ของวิทยาเขตให้ครอบคลุมการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ โดยกำหนดกลยุทธ์ ตัวชี้วัดความสำเร็จ เป้าหมายระยะเร่งด่วน และระยะยาว เพื่อขับเคลื่อนให้อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้น
6. คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยง แต่นำประเด็นปัญหามาเป็นประเด็นความเสี่ยง ซึ่งไม่เป็นไปตามหลักวิชาการ	6. รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ ต้องปรับปรุงระบบบริหารความเสี่ยงของคณะให้เป็นไปตามหลักวิชาการ โดยจัดประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกันของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานในการสำรวจความเสี่ยง จัดลำดับความเสี่ยง วางแผนบริหารความเสี่ยง ประกาศใช้แผนบริหารความเสี่ยง ดำเนินงานตามแผน และกำกับติดตามประเมินผลของแผนบริหารความเสี่ยง อย่างน้อย 3 ลำดับแรกในทุกปี โดยไม่นำประเด็นปัญหามาวิเคราะห์เป็นประเด็นความเสี่ยง

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

มาตรฐานที่ 6 อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
นักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติ นานาชาติ ไม่ตามเกณฑ์ที่กำหนด	ผู้บริหารวิทยาเขต หัวหน้าสำนักกีฬา และผู้บริหารคณะ ต้องวางแผนการพัฒนานักกีฬา สนับสนุนและส่งเสริม นักศึกษาให้เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติ หรือนานาชาติ ให้ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

1. การเขียนผลการดำเนินงานตามมาตรฐานรายชื่อของตัวบ่งชี้ประเภทกระบวนการ พบว่ามีได้ แสดงผลการดำเนินงานที่แท้จริง แต่นำการบรรยายโดยขยายความมาจากข้อความที่ถูกกำหนดไว้ในเกณฑ์มาตรฐาน
2. คณะควรมีการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลเชิงปริมาณ ตัวเลขและความเชื่อมโยงของลำดับเวลาในกระบวนการดำเนินงาน

ภาพกิจกรรมการประเมิน

