



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต
สาขาพลศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม

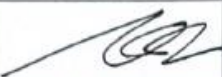
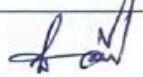
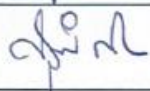
ที่ประชุมคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทน
สภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
ครั้งที่ ๑๕ / ๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ พ.ย. ๒๕๖๖
มีมติ.....รับทราบ.....

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 19 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2566

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 532/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม เมื่อวันที่ 19 มิถุนายน 2566 โดยมีคณะกรรมการ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ลายมือชื่อ
1. ผศ.ประกอบ ศักดิ์ภูเขียว ประธานกรรมการ		1. ผศ.คำพาง ศรีท้าวปากดี	
2. ผศ.ชนะ ฤทธิธรรม กรรมการ		2. รศ.ดร.รัตนพร กองพลพรหม	
3. อ.สายพิน แก้วสร กรรมการ		3. ผศ.ว่าที่ร้อยตรี ดร.สมานชัย ลีพรหมมา	
4. อ.ปัทมา กลางนอก เลขานุการ		4. ผศ.ศิรินธร จัตตชัย	
		5. ผศ.สุชีลา สวัสดิ์	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตรได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.70 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต มีคะแนนเฉลี่ย 4.55 ระดับคุณภาพ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย 3.33 ระดับคุณภาพ ดี

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ย 3.67 ระดับคุณภาพ ดี

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 ระดับคุณภาพ ดี

เมื่อวิเคราะห์ ปัจจัยนำเข้า มีคะแนนเฉลี่ย 3.43 ระดับคุณภาพ ดี

กระบวนการ มีคะแนนเฉลี่ย 3.75 ระดับคุณภาพ ดี

ผลลัพธ์ มีคะแนนเฉลี่ย 4.55 ระดับคุณภาพ ดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

1. ส่งเสริมให้นักศึกษาสร้างนวัตกรรมและทำวิจัยทางด้านพลศึกษา
2. การจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) ให้สอดคล้องกับเอกสารอ้างอิง

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565
ประเมินวันที่ 18 - 19 มิถุนายน พ.ศ. 2566

วันที่ 18 มิถุนายน 2566			
08.00-13.00 น.	- คณะกรรมการประเมินเดินทางไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง - หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน		
14.00-16.30 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม - คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจสอบเอกสารหลักฐาน ประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น		
วันที่ 19 มิถุนายน 2566			
	ประธาน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประกอบ ศักดิ์ภูเขียว)	กรรมการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชนะ ฤทธิ์ธรรม)	กรรมการ (อาจารย์สายพิน แก้วสร)
09.00-10.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.คำพาง ศรีท้าวปากติ) 089-8417098	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (รศ.ดร.รัตนพร กองพลพรหม) 086-8767188	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.สุชิตา สวัสดิ์) 099-6172524
10.00-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.ว่าที่รศ.ดร.สมานชัย ลีพรหมมา) 081-9859505	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.ศิรินธร จิตชัย) 061-1269944	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (ดร.บุญยาพร สารมะโน) 091-8624911
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา (นายอาธิป นาสา) 098-0705035 (นายปิตรงต์ แอเขียว) 094-9423418	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (นายคมกริช สีหนาม) 097-3048797	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต (นายพิบูลย์ นวบุตร) 083-3526261
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน (นางสาวนภาพร พันแสนชา) 099-1761179		
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมตัดสินผลการประเมินหลังการสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		

14.00-15.00 น.	● คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง
15.00 น. เป็นต้นไป	● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เดินทางกลับ
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน	
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์	

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน / ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 ☒ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 ☒ การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลาที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.74	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	4.35	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4	มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นบางเรื่อง คือ อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาเพิ่มขึ้น
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	4	ได้คะแนนร้อยละ 100 ตามเกณฑ์ที่กำหนด
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นทุกเรื่อง
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน / ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	5	มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ที่กำหนด
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4	มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.70	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
-จัดทำแผนรองรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทดแทนตำแหน่งเกษียณอายุราชการ
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	-ควรมีการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาให้กับนักศึกษาที่เข้าใหม่ โดยจัดกิจกรรมให้ครอบคลุมกับหลักเกณฑ์ที่คุรุสภากำหนด

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการ	-ส่งเสริมและสนับสนุนสร้างผลงานทางวิชาการและการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนให้มีคุณสมบัติที่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

-ไม่มี-

ภาพกิจกรรมการประเมิน





ภาพกิจกรรมการประเมิน

ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

ใส่ชื่อหลักสูตรที่ทำการประเมิน		2		ช่องนี้ใส่เลขแทน เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.		
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา						
(เลข 1 แทนระดับปริญญาตรี, 2 = ปริญญาโท, 3 = ปริญญาเอก)		1		ช่องนี้ให้ใส่เลขแทนระดับปริญญา		
ตัวบ่งชี้คุณภาพ		ผลการดำเนินงาน				คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
		ตัวชี้วัด		ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		เป็นไปตามเกณฑ์ใช่ Y, ไม่ใช่ N				ผ่าน
พ.ศ. 2548 เกณฑ์ข้อ 6 และข้อ 8 ถ้าไม่ได้ประเมิน ให้เคาะ space bar 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. พ.ศ. 2558 เกณฑ์ข้อ 6 และข้อ 8 ถ้าไม่ได้ประเมิน ให้เคาะ space bar		เป็นไปตามเกณฑ์ใช่ Y, ไม่ใช่ N				
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		72	165.77	ร้อยละ	48.61	4.74
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี		72	60	60	86.96	4.35
2.2 (ปริญญาตรี) ผลงานของนักศึกษาและผู้ที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่						
2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้ที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่						
3.1 การรับนักศึกษา						3
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา						3
3.3 ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา						4
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์						3
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาตรี						
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		2.0	5.0	ร้อยละ	40.00	5.00
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		5.0	5.0	ร้อยละ	100.00	5.00
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี		0.40	5.0	ร้อยละ	8.00	2.00
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาโท						
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก						
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ						
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท						
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาเอก						
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก						
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ						
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก						
จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง		วิทยุและเทคโนโลยี				
ในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร		วิทยุสุขภาพ				
		มนุษยสังคม				
4.3 ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์						4
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร						3
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน						3
5.3 การประเมินผู้เรียน						3
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		y	y	y	y	y
		y	y	y	y	y
ต้องเติมจำนวนข้อที่ระบุในหลักสูตร (มคอ 2 หมวดที่ 7 ข้อ 7) ช่อง F42		2	13	ร้อยละ	100.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						4
ผลการประเมินระดับหลักสูตร		คะแนนเฉลี่ยของ ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6				3.70
		หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558 และมีระดับคุณภาพดี				

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

หลักสูตร หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา						
ระดับปริญญาตรี						
ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร						
องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 5 บัณฑิต 10					หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558
2	2	-	-	4.55	4.55	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4	3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		3.43	3.75	4.55	3.70	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		