



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิทยาศาสตรการกีฬาและการออกกำลังกาย
คณะวิทยาศาสตรการกีฬาและสุขภาพ
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม

ที่ประชุมคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทน
สภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
ครั้งที่ ๑๕ / ๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ พ.ย. ๒๕๖๖
มีมติ.....วันทราบ.....

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 19 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2566

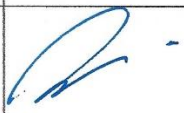
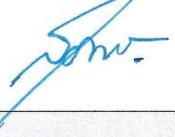
รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 532/2566 เรื่อง แก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม เมื่อวันที่ 19 มิถุนายน 2566 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ	ลายมือชื่อ
คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ลายมือชื่อ
1. ผศ.ดร.ชบา ชีทอง ประธานกรรมการ		1. อาจารย์ ดร.ประเวศ เกษกัน	
2. อาจารย์ ดร.ธัญญวัฒน์ หอมสมบัติ กรรมการ		2. ผศ.ดร.ณัฐศิษฐ์ สุวรรณวัฒน์	
3. อาจารย์แสนศักดิ์ดา วรรณมูล กรรมการ		3. ผศ.กิตติกุล รัตนรังสิกุล	
4. อาจารย์สุธิดา เจริญผล เลขานุการ		4. อาจารย์บุญตา คำชาย	
		5. อาจารย์สุพัตรา แซ่ตั้ง	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.59 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบ มีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 3.86 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.15 ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.63 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง

เมื่อวิเคราะห์	ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 3.49 ระดับคุณภาพ ดี
	กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.63 ระดับคุณภาพ ดี
	ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 3.86 ระดับคุณภาพ ดี

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

คณะวิชาและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาได้สร้างหรือใช้นวัตกรรมเทคโนโลยี รวมทั้งแอปพลิเคชันต่าง ๆ ในการเรียนและวิจัย หรือการทำกิจกรรม/โครงการที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพวิทยาศาสตร์การกีฬา เพื่อให้มีความทันสมัยในยุคดิจิทัล 5.0

**กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565**

ประเมินวันจันทร์ที่ 19 มิถุนายน พ.ศ. 2566

วันก่อนรับประเมินตามคำสั่ง วันอาทิตย์ที่ 18 มิถุนายน พ.ศ. 2566			
08.00-13.00 น.	- คณะกรรมการประเมินเดินทางเพื่อไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง - หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน		
14.00-19.30 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมเตรียมความพร้อมพิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม - คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจสอบเอกสารหลักฐาน ประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น		
วันที่ประเมินตามคำสั่ง ประเมินวันจันทร์ที่ 19 มิถุนายน พ.ศ. 2566			
	ประธาน (ผศ.ดร.ชบา ชีทอง)	กรรมการ (อ.ดร.ธัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ)	กรรมการ (อ.แสนศักดิ์ดา วรรณมูล)
08.30-09.00 น.	รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ กล่าวต้อนรับและแนะนำคณะกรรมการประเมิน		
09.00-10.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ดร.ประเวศ เกษกัน) โทร 089-6434713	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.กิตติกุล รัตนรังสิกุล) โทร 081-6010305	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.ดร.ณัฐศิษฐ์ สุวรรณรัตน์) โทร 093-5399256
10.00-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อ.บุญตา คำทย) โทร 081-4006121	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อ.สุพัตรา แซ่ตั้ง) โทร 087-0386095	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (อ.มลทิพร ภักดีชาติ) โทร 098-2143096
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา (นางสาวณัฐริกา นิชัยคุ้ย) (นายชินวัตร พลเยี่ยม)	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (ออนไลน์) (นางสาวอนงค์ สกลหล้า) โทร 092-9150673	สัมภาษณ์ผู้บัณฑิต (ออนไลน์) (นายวรวิทย์ สิทธิพงษ์) โทร 090-2461454
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน นางสาวอัญญา พาลสิงห์ โทร 065-4959641	ท่านอื่นๆ (กรณีต้องการข้อมูลเพิ่มเติม)	ท่านอื่นๆ (กรณีต้องการข้อมูลเพิ่มเติม)
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมตัดสินผลการประเมินหลังการสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
14.00-15.00 น.	คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง		
15.00 น. เป็นต้นไป	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เดินทางกลับ		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน / ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ บ.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 ☒ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ข้อ 3 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 ☒ การปรับปรุงหลักสูตรตาม ระยะเวลาที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.80	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	2.92	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	4.44	4.2.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญา ตรี ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 40 4.2.2 อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญา ตรี ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 40 4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตรปริญญาตรี จำนวน 3 เรื่องอยู่ในฐาน TCI กลุ่มที่ 1 ค่าถ่วง น้ำหนัก 0.8 จำนวน 2 เรื่องอยู่ในฐาน TCI กลุ่มที่ 2 ค่าถ่วงน้ำหนัก 0.6 และ จำนวน 1 เรื่อง ยังไม่อยู่ในฐานข้อมูล TCI ค่าถ่วงน้ำหนัก 0.4 คิดเป็นร้อยละ 80
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	4	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.50	มีการดำเนินงานร้อยละ 92.31 ของ ตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ที่กำหนด
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.59	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
ควรวางแผนพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เกี่ยวกับการตีพิมพ์ และการเผยแพร่บทความทางวิชาการ ให้มีความต่อเนื่อง เพื่อให้มีคุณสมบัติของการเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การเขียน มคอ.3 ของอาจารย์ผู้สอนส่วนมาก ไม่มีการเพิ่มเติมเนื้อหาในรายวิชาให้มีความทันสมัยและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน	ควรมีการปรับปรุงเพิ่มเติมเนื้อหาในรายวิชาให้มีความทันสมัยและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

-

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

ใส่ชื่อหลักสูตรที่ทำการประเมิน		2	ช่องนี้ใส่เลขแทน เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.					
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย								
(เลข 1 แทนระดับ ปริญญาตรี, 2 = ปริญญาโท, 3 = ปริญญาเอก)		1	ช่องนี้ให้ใส่เลขแทนระดับปริญญา					
ตัวบ่งชี้คุณภาพ		ผลการดำเนินงาน 9-MKM-sci-bESS-(CAR65)						
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)		
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.								
พ.ศ. 2548 เกณฑ์ข้อ 6 และข้อ 8 ถ้าไม่ได้ประเมินให้เคาะ space bar								
		เป็นไปตามเกณฑ์ใช่ Y, ไม่ใช่ N						
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		Y	Y	Y	Y			

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

หลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย

ระดับปริญญาตรี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน
						0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย
						2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
						3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี
						4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก