



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ  
จากการจัดการศึกษาปีการศึกษา 2565

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ  
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม

ที่ประชุมคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทน  
สภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ  
ครั้งที่ ๑๕ / ๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ พ.ย. ๒๕๖๖  
มีมติ.....รับทราบ.....

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 10-11 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2566

## คำนำ

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ที่ 417/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับคณะและระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา 2564 เป็นไปตามข้อบังคับ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ว่าด้วย ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2565 ข้อที่ 16

คณะผู้ประเมินได้ศึกษาเอกสาร สังเกตและสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยวิธีสุ่มสอบถามเพื่อสะท้อน สภาพการดำเนินงานจริงของวิทยาเขตซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์และกระบวนการที่มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ กำหนดและจัดทำเป็นรายงานฉบับสมบูรณ์ฉบับนี้แล้ว

คณะผู้ประเมินหวังอย่างยิ่งว่าผลการประเมิน ข้อเสนอแนะ และข้อเสนอนี้จะช่วยให้ได้ข้อสรุประหว่างการ ตรวจสอบและประเมินในรายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ และมีส่วนช่วยในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ของวิทยาเขต ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่มหาวิทยาลัยกำหนด สามารถสะท้อนสภาพจริงที่ผู้บริหาร วิทยาเขตสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาวิทยาเขตได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

### วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. เพื่อตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของคณะ และวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงาน ตามมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ ตามเกณฑ์การประเมินของวิทยาเขต
2. เพื่อยืนยันสภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติงานของคณะ
3. เพื่อให้คณะทราบสภาพการดำเนินงานที่แท้จริงของตนเอง อันจะนำไปสู่แนวทางเพื่อการปรับปรุง พัฒนาตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่วิทยาเขตกำหนด
4. เพื่อนำเสนอจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการ ดำเนินงานของคณะ

โดยมีรายชื่อคณะกรรมการและผู้บริหารวิทยาเขต ดังนี้

| ชื่อ-สกุล                                                    | ลายมือชื่อ                                                                          | ชื่อ-สกุล                                       | ลายมือชื่อ                                                                            |
|--------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| อ.ดร.พิระศักดิ์ กิ่งพุ่ม<br>รองอธิการบดีประจำวิทยาเขต        |  | อ.ดร.ประสิทธิ์ พงษ์เรืองพันธุ์<br>ประธานประเมิน |  |
| อ.ดร.ประเวศ เกษกัน<br>รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ |  | ผศ.ดร.กมลวรรณ เพชรศรี<br>กรรมการ                |  |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิกร ยาสมร<br>รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์    |  | อ.ภัทรภูมิ ขวัญบุญจันทร์<br>กรรมการ             |  |
| รองศาสตราจารย์ ดร.รัตนพร กองพลพรหม<br>รองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ |  | อ.ดร.คณิติน ม่วงชูอินทร์<br>เลขานุการ           |  |

## บทสรุปผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2565 คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับคณะจำนวน 6 มาตรฐาน 21 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินคะแนนเฉลี่ย 3.79 คุณภาพระดับดี โดยมีรายละเอียดรายมาตรฐาน ดังนี้

|                                                                               |                  |                         |
|-------------------------------------------------------------------------------|------------------|-------------------------|
| มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน                                                  | คะแนนเฉลี่ย 3.75 | คุณภาพระดับดี           |
| มาตรฐานที่ 2 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม                                       | คะแนนเฉลี่ย 2.50 | คุณภาพระดับต้องปรับปรุง |
| มาตรฐานที่ 3 ผลลัพธ์การบริการวิชาการ                                          | คะแนนเฉลี่ย 5.00 | คุณภาพระดับดีมาก        |
| มาตรฐานที่ 4 ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย | คะแนนเฉลี่ย 5.00 | คุณภาพระดับดีมาก        |
| มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ                                                  | คะแนนเฉลี่ย 3.83 | คุณภาพระดับดี           |
| มาตรฐานที่ 6 อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา                                     | คะแนนเฉลี่ย 3.70 | คุณภาพระดับดี           |
| เมื่อวิเคราะห์ ปัจจัยนำเข้า                                                   | คะแนนเฉลี่ย 2.58 | คุณภาพระดับพอใช้        |
| กระบวนการ                                                                     | คะแนนเฉลี่ย 4.57 | คุณภาพระดับดีมาก        |
| ผลลัพธ์                                                                       | คะแนนเฉลี่ย 3.73 | คุณภาพระดับดี           |

### คณะมีจุดอ่อน (พร้อมแนวทางปรับปรุงแก้ไข)

1 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรมของคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ จากเงินรายได้ และเงินงบประมาณแผ่นดิน มีค่าต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด (ค่าเฉลี่ย 2.00 และ 0.00 คะแนน ตามลำดับ จาก 5 คะแนน) ดังนั้น ผู้บริหารวิทยาเขต และรองคณบดี ต้องพิจารณาจัดสรรเงินรายได้ให้เหมาะสมกับเงินรายได้ที่มี รวมทั้ง ควรวางแผนร่วมกับกลุ่มงานวิจัยและนวัตกรรม เพื่อจัดสรรงบประมาณวิจัยให้กับคณาจารย์ อย่างทั่วถึงและครอบคลุม โดยเฉพาะอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และวางแผนสำรองในกรณีงบประมาณสนับสนุนจากกลุ่มงานวิจัยฯ ไม่เป็นไปตามวงรอบงบประมาณ รวมถึงพัฒนาศักยภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริม สนับสนุนการขอรับงบประมาณวิจัยจากภายนอก โดยอาจใช้รูปแบบการอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย หรืออาจดำเนินการจัดการความรู้ เรื่อง “เทคนิคการขอทุนวิจัยในประเทศจากแหล่งทุนภายนอก” และอาจจะร่วมมือกับหน่วยงานเอกชน องค์การบริหารส่วนท้องถิ่น สมาคมกีฬาจังหวัด และหน่วยงานในท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อทำวิจัยและนวัตกรรมร่วมกัน โดยใช้งบประมาณของหน่วยงานภายนอกดังกล่าว รวมทั้งจัดหาแหล่งทุนวิจัยจากเครือข่ายภายนอกเพิ่มขึ้น

2 คุณวุฒิปริญญาเอก และตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ในคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มีต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่ได้กำหนดไว้ (คะแนนเฉลี่ย 4.17 เท่ากัน จาก 5 คะแนน) ดังนั้น ทีมผู้บริหารต้องวางแผนกลยุทธ์ด้านการบริหารและพัฒนา เพื่อให้อาจารย์ได้มีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น ให้เป็นไปตามแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากร รวมทั้ง จะต้องมีการวางแผนพัฒนาสมรรถนะของอาจารย์อย่างเป็นระบบโดยอาจใช้ระบบ

PSF (Professional Standard Framework) ที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้กำหนดไว้

3 การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนและโครงการปฏิบัติการประจำปี ไม่สะท้อนวัตถุประสงค์ของแผนอย่างครบถ้วนทุกประเด็น จึงทำให้การประเมินความสำเร็จของแผนและโครงการปฏิบัติการประจำปีไม่ได้บรรลุผลตามที่กำหนดไว้ ดังนั้น ทีมผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้องต้องจัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกัน เพื่อกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนและโครงการให้ชัดเจน ทบทวนการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา แผนบริการวิชาการ แผนงานวิจัยและนวัตกรรม แผนการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม แผนบริหารและพัฒนาบุคลากร แผนการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาอัตลักษณ์บัณฑิต เป็นต้น รวมทั้ง มีการกำกับติดตามให้ดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของแผนและมีการประเมินผลตามตัวชี้วัดความสำเร็จอย่างครบถ้วน และต้องประเมินความสำเร็จ เพื่อเสนอให้คณะกรรมการประจำคณะและวิทยาเขตได้พิจารณา แล้วนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงผลการดำเนินงานในปีถัดไป

4 แม้ว่าคณะ จะมีการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง แต่การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง และการประเมินผลตามวัตถุประสงค์ของแผนบริหารความเสี่ยงไม่มีการดำเนินการอย่างครบถ้วน โดยเฉพาะอย่างยิ่งมีความเข้าใจที่ไม่ถูกต้องในการนำปัญหามาตั้งเป็นประเด็นความเสี่ยง ทำให้แผนบริหารความเสี่ยงไม่เป็นไปตามหลักวิชาการ ดังนั้น ทีมผู้บริหารวิทยาเขตและคณะ ต้องมีการสำรวจประเด็นความเสี่ยง วิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยงให้ชัดเจน รวมทั้งมีการจัดลำดับความเสี่ยง และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง 3 อันดับแรกที่มีความเสี่ยงสูงสุด โดยต้องประกาศใช้ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ และดำเนินการติดตามประเมินผลของแผนบริหารความเสี่ยงเมื่อสิ้นสุดปีงบประมาณ

5 ถึงแม้คณะ จะมีการดำเนินการจัดการความรู้แต่ยังไม่เป็นไปตามหลักวิชาการ และไม่ได้ดำเนินการเผยแพร่องค์ความรู้จากการจัดการความรู้อย่างเป็นรูปธรรม ดังนั้น ผู้บริหารวิทยาเขตมหาสารคามและคณะควรจัดประชุมเชิงปฏิบัติการวางแผนกลยุทธ์ด้านการจัดการความรู้ และร่วมกันกำหนดเป้าหมาย กำกับติดตามให้มีการดำเนินการอย่างครบวงจร เน้นกระบวนการเรียนรู้ร่วมกันในหมู่ “คุณกิจ” (Knowledge Practitioner) ซึ่งเป็นผู้ที่ต้องมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อให้ได้องค์ความรู้ที่ดี และต้องมีผู้อำนวยความสะดวกจัดการความรู้ (Facilitator) ในทุกหน่วยงาน เป็นแกนหลักในการจัดการความรู้และรวบรวมความรู้ให้เป็นระบบอย่างต่อเนื่อง รวมทั้ง มีการเผยแพร่เป็นลายลักษณ์อักษรจนนำไปใช้ปฏิบัติงานจริง ทั้งนี้ ประเด็นความรู้ด้านการผลิตบัณฑิต และด้านการวิจัย ต้องเลือกกลุ่มคุณกิจที่แท้จริงของแต่ละประเด็นความรู้ที่คณะดำเนินการ

6 คณะควรเร่งดำเนินการตามแผนยกระดับคุณภาพ (Improvement Plan) ที่ได้รับการพิจารณาให้ความเห็นชอบโดยกรรมการประจำคณะและวิทยาเขต ได้เกิดผลในทางปฏิบัติทันที ซึ่งในปีการศึกษาที่ผ่านมา พบว่า ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในส่วนหนึ่ง ไม่ได้แสดงถึงผลการดำเนินงานที่ได้้อย่างแท้จริง อีกทั้ง การดำเนินงานบางส่วนไม่ตรงประเด็นปัญหาที่คณะกรรมการประเมินได้เสนอแนะไว้ ซึ่งเป็นผลให้วิทยาเขตและคณะ ไม่สามารถจะแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างต่อเนื่อง จนทำให้ไม่สามารถยกระดับคุณภาพการศึกษาได้อย่างเป็นรูปธรรมและเกิดประสิทธิภาพอย่างยั่งยืนได้

## สรุปผลการประเมิน

คะแนนประเมินระดับคณะ (จำนวน 6 มาตรฐาน 21 ตัวบ่งชี้)

| มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้                                                                                                      | เกณฑ์การประเมิน                                                                                                                                                                                                                                                                                | ผลการประเมิน |              |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------|
|                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                | คะแนน        | ระดับคุณภาพ  |
| 1.ผลลัพธ์ผู้เรียน                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                |              |              |
| 1.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ                                                            | ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตทุกหลักสูตรของคณะ                                                                                                                                                                                                                                     | 4.80         | ดีมาก        |
| 1.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำร่วมกับผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ | ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปีทุกหลักสูตรของคณะรวมกับค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททุกหลักสูตรของคณะ (กรณีมีหลักสูตรปริญญาโท) | 2.92         | พอใช้        |
| 1.3 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม                                                  | โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป                                                                                                                                   | 5.00         | ดีมาก        |
| 1.4 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด                                                          | โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100 ขึ้นไป                                                                                                                                          | 2.26         | ต้องปรับปรุง |
| 2. ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                |              |              |
| 2.1 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ                                                                                  | โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 เกณฑ์แบ่งกลุ่มตามสาขาวิชา<br>กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ                                                                                                                                    | 5.00         | ดีมาก        |

| มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้                                                          | เกณฑ์การประเมิน                                                                                                                                                                      | ผลการประเมิน |                      |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|----------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|----------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
|                                                                            | (คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ)เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป<br><br>กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (คณะศึกษาศาสตร์และคณะศิลปศาสตร์) เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป |              |                      |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 2.2 ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำคณะ                         | โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำคณะ เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป                                          | 0.00         | ต้องปรับปรุงเร่งด่วน |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 3. ผลลัพธ์การบริการวิชาการ                                                 |                                                                                                                                                                                      |              |                      |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 3.1 ผู้รับบริการทางวิชาการ                                                 | โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผู้รับบริการทางวิชาการทั้งหมดของคณะ เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 90 ขึ้นไป                                                     | 5.00         | ดีมาก                |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 4. ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย        |                                                                                                                                                                                      |              |                      |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 4.1 การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยที่ได้รับการฟื้นฟูอนุรักษ์ เผยแพร่หรือวิจัย | โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนกิจกรรมการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยทั้งหมดของคณะ เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100 ขึ้นไป                                        | 5.00         | ดีมาก                |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 5. การบริหารจัดการ                                                         |                                                                                                                                                                                      |              |                      |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 5.1 การพัฒนาผู้เรียนแบบบูรณาการ                                            | เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ                                                                                                                                                                   | 5.00         | ดีมาก                |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|                                                                            | โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้                                                                                                                            |              |                      |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|                                                                            | <table><tr><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td><td>⑥</td></tr><tr><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td></tr></table>                            |              |                      | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ✓ | ✓ | ✓ |
| ①                                                                          | ②                                                                                                                                                                                    | ③            | ④                    | ⑤ | ⑥ |   |   |   |   |   |   |   |
| ✓                                                                          | ✓                                                                                                                                                                                    | ✓            | ✓                    | ✓ | ✓ |   |   |   |   |   |   |   |
| 5.2 กิจกรรมนันทศึกษาระดับปริญญาตรี                                         | เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ                                                                                                                                                                   | 5.00         | ดีมาก                |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|                                                                            | โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้                                                                                                                            |              |                      |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|                                                                            | <table><tr><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td><td>⑥</td></tr><tr><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td></tr></table>                            |              |                      | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ✓ | ✓ | ✓ |
| ①                                                                          | ②                                                                                                                                                                                    | ③            | ④                    | ⑤ | ⑥ |   |   |   |   |   |   |   |
| ✓                                                                          | ✓                                                                                                                                                                                    | ✓            | ✓                    | ✓ | ✓ |   |   |   |   |   |   |   |

| มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้                                                         | เกณฑ์การประเมิน                                                                                                                    | ผลการประเมิน |                          |
|---------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------------------|
| 5.3 การบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม                                          | เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ                                                                                                                 | 5.00         | ดีมาก                    |
|                                                                           | โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้                                                                          |              |                          |
|                                                                           | <div>①</div> ✓ <div>②</div> ✓ <div>③</div> ✓ <div>④</div> ✓ <div>⑤</div> ✓ <div>⑥</div> ✓                                          |              |                          |
| 5.4 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม(เงินรายได้)                           | ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม(เงินรายได้) ของคณะ                                                    | 2.00         | ต้องปรับปรุง             |
| 5.5 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม(เงินงบประมาณแผ่นดิน)                  | ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม(เงินงบประมาณแผ่นดิน) ของคณะ                                           | 0.00         | ต้องปรับปรุง<br>เร่งด่วน |
| 5.6 การบริหารการบริการวิชาการแก่สังคม                                     | เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ                                                                                                                 | 5.00         | ดีมาก                    |
|                                                                           | โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้                                                                          |              |                          |
|                                                                           | <div>①</div> ✓ <div>②</div> ✓ <div>③</div> ✓ <div>④</div> ✓ <div>⑤</div> ✓ <div>⑥</div> ✓                                          |              |                          |
| 5.7 การบริหารงานศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย | เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ                                                                                                                 | 5.00         | ดีมาก                    |
|                                                                           | โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้                                                                          |              |                          |
|                                                                           | <div>①</div> ✓ <div>②</div> ✓ <div>③</div> ✓ <div>④</div> ✓ <div>⑤</div> ✓ <div>⑥</div> ✓                                          |              |                          |
| 5.8 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก                                  | โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป    | 4.17         | ดี                       |
| 5.9 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ                               | โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป | 4.17         | ดี                       |
| 5.10 การบริหารของคณะเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจ                   | เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ                                                                                                                 | 2.00         | ต้องปรับปรุง             |
|                                                                           | โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้                                                                          |              |                          |
|                                                                           | <div>①</div> ✓ <div>②</div> ✓ <div>③</div> ✗ <div>④</div> ✗ <div>⑤</div> ✗                                                         |              |                          |
| 5.11 ผลการประเมินหลักสูตรของคณะ                                           | ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรของคณะ                                                                             | 3.59         | ดี                       |

| มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้                                             | เกณฑ์การประเมิน                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | ผลการประเมิน |       |
|---------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|-------|
| 5.12 การบริหารการประกัน<br>คุณภาพการศึกษาภายใน                | เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 5.00         | ดีมาก |
|                                                               | โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |              |       |
|                                                               | <div>①</div> <div>✓</div> <div>②</div> <div>✓</div> <div>③</div> <div>✓</div> <div>④</div> <div>✓</div> <div>⑤</div> <div>✓</div> <div>⑥</div> <div>✓</div>                                                                                                                                                                                                                                                             |              |       |
| 6. อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |              |       |
| 6.1 การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติของนักศึกษา | <p>คำร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติ นานาชาติ คะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 โดยแบ่งกลุ่มตามคณะ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับร้อยละ 20 ขึ้นไป</li> <li>- คณะศิลปศาสตร์ กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับร้อยละ 20 ขึ้นไป</li> <li>- คณะศึกษาศาสตร์ กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับร้อยละ 30 ขึ้นไป</li> </ul> | 3.70         | ดี    |
| ผลการประเมินระดับคณะ                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 3.79         | ดี    |

## ข้อเสนอแนะรายมาตรฐาน

### มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน

| จุดเด่น                                                                                                                                      | แนวทางเสริมจุดเด่น                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| -                                                                                                                                            | -                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| จุดที่ควรพัฒนา                                                                                                                               | แนวทางพัฒนา                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| การพิจารณาผลงานนักศึกษาปีสุดท้ายที่ เป็นผู้สร้างหรือเป็นผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม ยังขาดความชัดเจน และยังไม่เป็นไปตามมาตรฐาน หรือหลักวิชาการ | ผู้บริหารวิทยาเขต และรองคณบดีทุกคณะ ควรร่วมกันกำหนดระบบและกลไก เพื่อใช้ในการพิจารณาผลงานวิจัยและนวัตกรรมให้มีความเหมาะสม และมีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับตามสาขาที่เกี่ยวข้อง เช่น การแต่งตั้งคณะกรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) เพื่อทำการพิจารณานวัตกรรม นำนวัตกรรมที่คัดเลือกแล้วไปต่อยอดความสำเร็จ ทั้งในรูปแบบธุรกิจ หรืองานวิจัยสร้างสรรค์ |

### ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

### มาตรฐานที่ 2 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม

| จุดเด่น        | แนวทางเสริมจุดเด่น |
|----------------|--------------------|
| -              | -                  |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางพัฒนา        |
| -              | -                  |

### ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

### มาตรฐานที่ 3 ผลลัพธ์การบริการวิชาการ

| จุดเด่น                                                                                                                                                                                                                                                   | แนวทางเสริมจุดเด่น                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| -                                                                                                                                                                                                                                                         | -                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| จุดที่ควรพัฒนา                                                                                                                                                                                                                                            | แนวทางพัฒนา                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| ในการบริการวิชาการเพื่อให้เกิดชุมชนที่ได้รับการพัฒนา มีความเข้มแข็งและยั่งยืน คณะวิทยาศาสตร์ การกีฬาและสุขภาพ ยังขาดการพัฒนาชุมชนอย่างเพียงพอ และหลากหลาย ที่จะช่วยให้เกิดผลลัพธ์ชุมชนที่ได้รับการพัฒนาจากคณะอย่างต่อเนื่อง มีความเข้มแข็งและยั่งยืนทุกปี | กลุ่มกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ ร่วมกับ 3 คณะ ต้องดำเนินงานพัฒนาชุมชนเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง และดำเนินงานเพิ่มขึ้นปีละ 1 ชุมชน เพื่อให้ชุมชนเป้าหมายที่วิทยาเขตดำเนินการบริการวิชาการ เกิดความเข้มแข็งและยั่งยืน ซึ่งจะได้มีผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องเป็นรูปธรรมในทุก ๆ ปี |

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

### มาตรฐานที่ 4 ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย

| จุดเด่น                                                                                                                                            | แนวทางเสริมจุดเด่น                                                                                                                                 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| -                                                                                                                                                  | -                                                                                                                                                  |
| จุดที่ควรพัฒนา                                                                                                                                     | แนวทางพัฒนา                                                                                                                                        |
| การบริหารงานศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย ด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยที่ได้รับการฟื้นฟูอนุรักษ์ เผยแพร่ หรือวิจัย ยังไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผน | ผู้บริหารระดับวิทยาเขต และคณะ ควรจัดประชุมร่วมกันเพื่อทบทวนแผนการบริหารงานการละเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทยให้สอดคล้องกับผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาต่อไป |

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

### มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ

| จุดเด่น                                                                      | แนวทางเสริมจุดเด่น                                                                                                                                                                                                                                          |
|------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. การประเมินกระบวนการการพัฒนาผู้เรียนแบบบูรณาการ คุณภาพระดับดีมาก (5 คะแนน) | 1. คณะต้องมีการประเมินความสมดุลของกิจกรรมกับความรู้ในด้านวิชาการให้มีความเหมาะสมกันเพื่อการจัดการเรียนการสอนให้มีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนรวมถึงการลดภาระของผู้สอนในการจัดโครงการหรือมีการลดการจัดโครงการแต่นำกิจกรรมเข้าไปสู่การเรียนการสอนแทน |

| <p>2. การประเมินกระบวนการกิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรีคุณภาพระดับดีมาก (5 คะแนน)</p>                                                                                                                                                                  | <p>2. คณะต้องมีการจัดทำแผนงบประมาณสนับสนุนโครงการกิจกรรมที่สนับสนุนให้นักศึกษามีความรู้ทักษะด้านศาสตร์วิชาชีพเพื่อเป็นแนวทางในการประกอบอาชีพ ควรมีการประเมินความสมดุลของกิจกรรมให้พอเหมาะกับการเรียนการสอนในรูปแบบ 70 ต่อ 30 โดยการเรียนรู้ปฏิบัติผ่านกิจกรรม 70% และการเรียนในด้านวิชาการในห้องเรียน 30%</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| จุดที่ควรพัฒนา                                                                                                                                                                                                                                        | แนวทางพัฒนา                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| <p>1. การวางระบบกลไกการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษา ในปีการศึกษา 2565 ยังดีไม่เพียงพอทำให้ผลการประเมินมีผลลัพธ์ต่ำ ซึ่งนักศึกษาของคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ ยังมีทักษะภาษาอังกฤษที่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน (ค่าเฉลี่ย 2.26 คะแนน จาก 5 คะแนน)</p> | <p>1. ผู้บริหารระดับวิทยาเขตและรองคณบดี ควรทำแผนพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และปรับปรุงระบบและกลไก ด้านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันให้มากขึ้น ซึ่งจะเป็นการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษา โดยนำผลการประเมินจากปีที่ผ่านมา ใช้เป็นข้อมูลในการวิเคราะห์ วางแผน แก้ไขปัญหา และพัฒนาสำหรับการปีการศึกษา 2566</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <p>2. เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม จากเงินรายได้และเงินงบประมาณแผ่นดิน คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มีค่าต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด (ค่าเฉลี่ย 2.00 และ 0.00 ตามลำดับ จาก 5 คะแนน)</p>                                                                 | <p>2. ผู้บริหารวิทยาเขต และรองคณบดี ต้องพิจารณาจัดสรรเงินรายได้ให้เหมาะสมกับเงินรายได้ที่มีรวมทั้ง ควรวางแผนร่วมกับกลุ่มงานวิจัยและนวัตกรรม เพื่อจัดสรรงบประมาณวิจัยให้กับคณาจารย์ อย่างทั่วถึงและครอบคลุม โดยเฉพาะอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และวางแผนสำรองในกรณีที่งบประมาณสนับสนุนจากกลุ่มงานวิจัยฯ ไม่เป็นไปตามวงรอบงบประมาณ รวมถึงพัฒนาศักยภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริม สนับสนุนการของบประมาณวิจัยจากภายนอก โดยอาจใช้รูปแบบการอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยหรืออาจดำเนินการจัดการความรู้ เรื่อง “เทคนิคการขอทุนวิจัยในประเทศจากแหล่งทุนภายนอก” และอาจจะร่วมมือกับหน่วยงานเอกชน องค์การบริหารส่วนท้องถิ่น สมาคมกีฬาจังหวัด และหน่วยงานในท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อทำวิจัยและนวัตกรรมร่วมกัน โดยใช้งบประมาณของหน่วยงานภายนอกดังกล่าว</p> |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | รวมทั้งจัดหาแหล่งทุนวิจัยจากเครือข่ายภายนอกเพิ่มขึ้น                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 3. อาจารย์ประจำคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มีคุณวุฒิปริญญาเอก และตำแหน่งทางวิชาการ ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด (ค่าเฉลี่ย 4.17 เท่ากันจาก 5 คะแนน)                                                                                                                                                   | 3. ผู้บริหารวิทยาเขตและรองคณบดี ควรทบทวนแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการของวิทยาเขต ให้ครอบคลุมการพัฒนาคุณวุฒิของอาจารย์ และตำแหน่งทางวิชาการ เป็นรายบุคคล โดยมีข้อมูลวิเคราะห์เชิงประจักษ์ตามความต้องการ และศักยภาพของอาจารย์ กำหนดกลยุทธ์ ตัวชี้วัดความสำเร็จ เป้าหมายระยะเร่งด่วน และระยะยาว เพื่อขับเคลื่อนให้อาจารย์มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก และมีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น                                                                                                                                                                        |
| 4. คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มีการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยในระดับหลักสูตร แต่ยังไม่สามารถวิเคราะห์ความคุ้มค่า ของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขันไม่เป็นไปตามหลักวิชาการ                                                                         | 4. ทีมผู้บริหารวิทยาเขต และรองคณบดี ต้องประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกัน เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ และนำข้อมูลการเงินมาวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย ผลผลิตอย่างจริงจัง โดยพิจารณาหลักสูตรในมหาวิทยาลัยที่เป็นคู่เทียบอย่างเหมาะสม ทั้งนี้ คณะกรรมการประจำคณะ จะต้องทำการวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน ให้เป็นไปตามหลักของการบริหาร และการประเมินผลลัพธ์ อย่างเป็นระบบ                                                                                                              |
| 5. แม้ว่าคณะ จะมีการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง แต่การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง และการประเมินผลตามวัตถุประสงค์ของแผนบริหารความเสี่ยงไม่มีการดำเนินการอย่างครบถ้วน โดยเฉพาะอย่างยิ่งมีความเข้าใจที่ไม่ถูกต้องในการนำปัญหามาตั้งเป็นประเด็นความเสี่ยง ทำให้แผนบริหารความเสี่ยงไม่เป็นไปตามหลักวิชาการ | 5. ทีมผู้บริหารวิทยาเขต และรองคณบดี ต้องปรับปรุงระบบบริหารความเสี่ยงของวิทยาเขตและคณะ ให้เป็นไปตามหลักวิชาการ โดยจัดประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกันของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานในการสำรวจความเสี่ยง วิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยงให้ชัดเจน มีการจัดลำดับความเสี่ยง และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง 3 อันดับแรกที่มีความเสี่ยงสูงสุด สร้างมาตรการควบคุมความเสี่ยงโดยใช้เทคนิค 4 T คือ Take การยอมรับความเสี่ยง Treat การลด หรือควบคุมความเสี่ยง Transfer การโอนหรือกระจายความเสี่ยงและ Terminate การหยุด หรือหลีกเลี่ยงความเสี่ยง โดยต้องประกาศใช้ตั้งแต่ต้น |

|                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                       | ปีงบประมาณและดำเนินการติดตามประเมินผลของแผนบริหารความเสี่ยงเมื่อสิ้นสุดปีงบประมาณ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 6. คณะได้มีการดำเนินการจัดการความรู้ แต่ไม่เป็นตามหลักวิชาการ และไม่ได้ดำเนินการเผยแพร่องค์ความรู้จากการจัดการความรู้อย่างเป็นรูปธรรม | 6. ผู้บริหารระดับวิทยาเขตและคณะ ควรจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อวางแผนกลยุทธ์จัดการความรู้ร่วมกัน โดยกำหนดประเด็นความรู้ให้ชัดเจนและดำเนินงานอย่างเป็นระบบ ซึ่งต้องมี Facilitator (ผู้อำนวยการจัดการความรู้) ในทุกคณะเพื่อเป็นแกนหลักในการจัดการความรู้ และรวบรวมความรู้ให้เป็นระบบอย่างต่อเนื่อง โดยต้องมีการวางแผนกลยุทธ์จัดการความรู้ร่วมกัน กำหนดประเด็นความรู้ให้ชัดเจน และดำเนินงานอย่างเป็นระบบอย่างต่อเนื่อง มีการเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) จนนำไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริงได้ |

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

#### มาตรฐานที่ 6 อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา

| จุดเด่น        | แนวทางเสริมจุดเด่น |
|----------------|--------------------|
| -              | -                  |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางพัฒนา        |
| -              | -                  |

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

#### ข้อเสนอแนะในการจัดทำ SAR ในปีการศึกษาถัดไป

- 1 การรายงานผลการดำเนินงานเพื่อตอบเกณฑ์การประเมินแต่ละข้อ ให้รายงานผลการดำเนินการที่ทำได้ในปีการศึกษาที่ประเมิน ไม่ใช่เขียนกระบวนการจัดทำเพื่อให้เกิดผลลัพธ์
- 2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบในตัวบ่งชี้ ควรทำความเข้าใจในเกณฑ์การประเมินให้ถูกต้องแม่นยำ จนสามารถที่จะประเมินได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

3 ควรปรับวิธีการจัดเก็บข้อมูล โดยเฉพาะข้อมูลเชิงปริมาณให้มีความถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ และสามารถตรวจสอบซ้ำได้ ซึ่งจะช่วยให้สะท้อนคุณภาพการศึกษาของระดับคณะวิชา และระดับวิทยาเขตได้อย่างใกล้เคียงความจริงมากที่สุด

4 ข้อมูลและตัวเลขที่รายงานจะต้องตรงกัน และสอดคล้องกันในทุกที่ ทั้งในรายงาน SAR และ CDS

5 ผู้รับผิดชอบในตัวบ่งชี้ ผู้จัดทำข้อมูล หลักฐานประกอบรายงาน ต้องศึกษาเครื่องมือ และเข้าใจ กระบวน สามารถการประยุกต์การนำเสนอข้อมูลให้ผู้ประเมินเข้าใจง่าย เช่น สามารถเชื่อมโยงการเขียนรายงาน SAR กระบวนการ ชี้ให้เห็นข้อมูลอย่างชัดเจนตามหลักฐานที่ปรากฏ รวมทั้งต้องมีการตรวจสอบข้อมูลความถูกต้อง พร้อมลงชื่อกำกับรับรองข้อมูลในเอกสารหลักฐานตามเครื่องมือรายงาน

## ภาพกิจกรรมการประเมิน



## ภาพกิจกรรมการประเมิน

