

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

### ข้อมูลทั่วไป

ในปี พ.ศ. ๒๕๑๓ วิทยาลัยพลศึกษาส่วนกลาง ของกรมพลศึกษา ซึ่งตั้งมาตั้งแต่ ปี พ.ศ. ๒๔๙๘ ได้รับการอนุมัติจากกระทรวงศึกษาธิการให้เปลี่ยนเป็นวิทยาลัยวิชาการศึกษา (พลศึกษา) โดยถือเป็นวิทยาเขตหนึ่งของวิทยาลัยวิชาการศึกษา (ประสานมิตร) สังกัดกรมการฝึกหัดครู แต่ได้มอบให้ กรมพลศึกษารับผิดชอบในการผลิตครูพลศึกษา ระดับปริญญาตรี และปี พ.ศ. ๒๕๑๗ วิทยาลัยวิชาการศึกษา (พลศึกษา) ได้โอนเป็นคณะหนึ่งของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร และต่อมาได้เป็นมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒพลศึกษา

เมื่อกรมพลศึกษามีนโยบายผลิตครูพลศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง (พลศึกษา) ให้เพียงพอและสอดคล้องกับแผนการศึกษาแห่งชาติ จึงได้จัดตั้งวิทยาลัยพลศึกษาขึ้นในส่วนภูมิภาคของประเทศ เขตการศึกษาละ ๑ แห่ง และได้ทำการพิจารณาหาสถานที่ที่ใช้ในการก่อตั้ง สำหรับเขตการศึกษาที่ ๖ พบว่า สถานที่ของศูนย์ฝึกอบรมอาชีพผู้ใหญ่ ศูนย์บางขัน (เดิม) ตำบลไชยภูมิ อำเภอไชโย จังหวัดอ่างทอง มีเนื้อที่ ๑๕๑ ไร่ ๖๗ ตารางวา เป็นสถานที่ที่มีความเหมาะสมที่สุดในการจัดตั้งวิทยาลัยพลศึกษา ดังนั้น รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการมีความเห็นชอบอนุมัติให้จัดตั้งวิทยาลัยพลศึกษา ขึ้นตามประกาศของกระทรวงศึกษาธิการ เมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๑๙ นับเป็นลำดับที่ ๖ ของวิทยาลัยพลศึกษาในส่วนภูมิภาคของประเทศ

สถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตอ่างทอง เป็นสถาบันการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสังกัดกระทรวงการทองเที่ยวและกีฬา จัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา โดยมุ่งผลิตและพัฒนาบุคลากรทางพลศึกษา การกีฬา วิทยาศาสตร์การกีฬา วิทยาศาสตร์สุขภาพ นันทนาการ และบุคลากรในด้านที่เกี่ยวข้อง มีภารกิจในการทำการสอน ทำการวิจัย ให้บริการทางวิชาการ การบริการชุมชน การใช้และพัฒนาเทคโนโลยี เสริมสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้แก่ท้องถิ่น ส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาสำหรับบุคคลที่มีความสามารถพิเศษทางกีฬา นันทนาการ และบุคคลที่มีความบกพร่องทางร่างกาย รวมถึงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย

ในปีการศึกษา ๒๕๕๐ สถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตอ่างทอง เปิดสอน ๓ คณะ คือ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ เปิดสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา คณะศึกษาศาสตร์ เปิดสอนหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต (ศษ.บ.) สาขาวิชาพลศึกษา โปรแกรมวิชาพลศึกษาและสุขภาพ และคณะศิลปศาสตร์ เปิดสอนหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชานันทนาการ โปรแกรมวิชาผู้นำนันทนาการ และโปรแกรมวิชานันทนาการเชิงพาณิชย์และการท่องเที่ยว โดยมีนักศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๕๐ รวมทั้งสิ้นจำนวน ๒๒๑ คน มีค่า FTES ระดับปริญญาตรี ๒๕๙.๑๖ มีอาจารย์ประจำ ๔๒ คน (ลาศึกษาต่อ ๒ คน) มีบุคลากรสายสนับสนุน ๕๐ คน มีงบประมาณรายรับ ๖๘.๓๑๕ ล้านบาท เป็นงบดำเนินการ ๓๑.๕๖๘ ล้านบาท

ผู้ประเมินได้เข้าตรวจเยี่ยมและประเมินสถาบันฯ ระหว่างวันที่ ๑๕-๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๒ เนื่องจาก สถาบันฯ ยังไม่มีบัณฑิตจบในปีการศึกษา ๒๕๕๐ และบางตัวบ่งชี้ไม่สามารถประเมินได้ ดังนั้นผู้ประเมินจึงได้ใช้เกณฑ์การประเมินโดยอิงเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของแต่ละตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม ๓ คะแนน) และการประเมินประสิทธิผลตามแผนของสถาบันฯ (คะแนน ๑ คะแนน) มาพิจารณาในตัวบ่งชี้ดังกล่าว (รวมคะแนนเต็ม ๔ คะแนน) โดยไม่ได้้นำการประเมินอิงพัฒนาการมาพิจารณาด้วย

### ผลการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อการยืนยันสภาพมาตรฐานการศึกษา

กรรมการสภาสถาบันการพลศึกษา ได้มีมติให้สถาบันการพลศึกษา อยู่ในกลุ่มที่ ๔ กลุ่มสถาบันเน้นการผลิตบัณฑิต ผลการประเมินดังแสดงในตาราง

ตารางแสดงการประเมินรายมาตรฐาน จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา และสถาบันฯ

สรุปผลคะแนน	น้ำหนัก	สถาบันฯ	กลุ่มสาขาวิชา		
			วิทย์สุขภาพ	ครุศาสตร์	มนุษย์สังคม
๑. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	๔๐	๔.๐๐	๔.๐๐	๒.๕๐	๒.๕๐
๒. มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	๒๐	๑.๕๐	๑.๒๐	๑.๐๐	๑.๘๐
๓. มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ	๒๕	๓.๕๐	๓.๐๐	๑.๗๕	๒.๗๕
๔. มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	๑๕	๔.๐๐	๓.๕๐	๒.๕๐	๒.๕๐
<b>ค่าคะแนนของมาตรฐาน ๑-๔</b>	<b>๑๐๐</b>	<b>๓.๓๖</b>	<b>๓.๑๒</b>	<b>๒.๐๑</b>	<b>๒.๕๒</b>
๕. มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร	๒๐	๒.๓๖	๑.๐๐	๑.๓๐	๑.๓๐
๖. มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน	๒๐	๓.๐๐	๓.๑๓	๒.๖๓	๒.๗๕
๗. มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพ	๒๐	๒.๕๐	๑.๐๐	๑.๐๐	๑.๐๐
<b>ค่าคะแนนรวมทุกมาตรฐาน</b>	<b>๑๖๐</b>	<b>๓.๐๘</b>	<b>๒.๕๙</b>	<b>๑.๘๗</b>	<b>๒.๑๕</b>

#### ๑. ระดับสถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตอ่างทอง

ผลการประเมินคุณภาพระดับสถาบันฯ ทั้งในภาพรวมเฉลี่ย ทั้ง ๗ มาตรฐาน และเฉลี่ย เฉพาะมาตรฐานที่ ๑-๔ อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เป็น ๓.๐๘ และ ๓.๓๖ ตามลำดับ ผลการประเมินในแต่ละมาตรฐาน พบว่า มาตรฐานที่อยู่ในระดับดีมาก มี ๒ มาตรฐาน คือ มาตรฐานที่ ๑ ด้านคุณภาพบัณฑิต และมาตรฐานที่ ๔ ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มาตรฐานอยู่ในระดับดี มี ๒ มาตรฐาน คือ มาตรฐานที่ ๓ ด้านการบริการวิชาการ มาตรฐานที่ ๖ ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน มาตรฐานอยู่ในระดับพอใช้ มี ๒ มาตรฐาน คือ มาตรฐานที่ ๕ มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร และมาตรฐานที่ ๗ ด้านระบบการประกันคุณภาพ และ มาตรฐานอยู่ในระดับต้องปรับปรุง คือ มาตรฐานที่ ๒ ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

### จุดเด่นของสถาบันฯ

๑. เป็นสถาบันที่มีนักศึกษาเป็นนักกีฬาในระดับจังหวัด/ระดับเขต/ระดับชาติ จำนวนมาก (ร้อยละ ๑๗.๖๕) และผลิตนักศึกษาให้เป็นนักกีฬาที่มีความสามารถได้อย่างต่อเนื่อง (มีตัวแทนระดับจังหวัด/ระดับเขต/ระดับชาติ ทุกชั้นปี)
๒. สถาบันมีบุคลากรสายอาจารย์คุณวุฒิระดับปริญญาโทมาก (ร้อยละ ๘๘.๑๐)
๓. สถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตอ่างทองเป็นสถาบันขนาดเล็ก อาจารย์มีสัมพันธภาพที่ดีและมีความใกล้ชิดกับนักศึกษา

### จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางการพัฒนา

๑. วิทยาเขตควรมีแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาวิทยาเขตในระยะ ๕ ปี เพื่อจัดทำกลยุทธ์และเป้าหมาย ตามอัตลักษณ์ของสถาบันให้ได้อย่างเหมาะสม และสามารถติดตามประเมินผลการดำเนินการได้อย่างเป็นระบบในอนาคต
๒. ทิศทางในการพัฒนาอนาคตของสถาบันยังไม่ค่อยชัดเจน ควรวางระบบการบริหารจัดการโดยเฉพาะในระดับคณะให้มีความชัดเจน ทั้งนี้ให้มีการนำเอาอัตลักษณ์ของทั้ง ๓ คณะมาบูรณาการสร้างพลังความเป็นหนึ่งเดียว เพื่อความเป็นเลิศด้านการกีฬาตามทิศทางของสถาบัน และควรมีแผนใช้ทรัพยากรร่วมกัน (คณาจารย์ อุปกรณ์การเรียนการสอน ระบบฐานข้อมูลต่างๆ)
๓. การวิเคราะห์และพัฒนาความสามารถของวิทยาเขตในการพึ่งพาตน ต้องการระบบที่ชัดเจนมากขึ้นเพื่อให้เป็นรูปธรรม เช่น การพัฒนาเครือข่ายการพึ่งพาตนเองกับชุมชนอย่างเป็นทางการ เพื่อสนับสนุนความก้าวหน้าของวิทยาเขต อาทิ การจัดตั้งคณะกรรมการส่งเสริมกิจการของวิทยาเขต ฯลฯ
๔. ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ยังไม่มี ควรวางระบบและกลไก และเร่งส่งเสริมให้อาจารย์ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในระดับ รองศาสตราจารย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์
๕. ควรส่งเสริมการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอก
  - ๕.๑ การประกันคุณภาพการศึกษาภายนอกยังไม่ได้พัฒนา บุคลากรส่วนใหญ่ยังขาดองค์ความรู้ ทำให้บุคลากรมีความเข้าใจระดับน้อยเกี่ยวกับแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานและตัวชี้วัด ตลอดจนแผนการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาเขต
  - ๕.๒ ยังไม่ได้ดำเนินการจัดทำประกันคุณภาพการศึกษาภายในทุกปี และไม่มีการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในโดยการใช้วิธีการตรวจประเมินข้ามหน่วยงาน
  - ๕.๓ ไม่มีการรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ต่อกรรมการสภาวิทยาเขต และกรรมการสภาสถาบันพลศึกษาเพื่อพิจารณา
  - ๕.๔ วิทยาเขตยังไม่ได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามผลการประเมิน ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากกรรมการสภาวิทยาเขต เป็นสายลักษณ์อักษรเพื่อเผยแพร่สู่สาธารณชน
  - ๕.๕ ไม่มีหน่วยประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อการพัฒนาคุณภาพของสถาบันอย่างเป็นรูปธรรมและยั่งยืน การพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพภายในมีน้อยมากไม่ทันต่อการพัฒนาระบบ

๖. สถาบันฯ และวิทยาเขตควรพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และการประกันคุณภาพ เพื่อให้สามารถเชื่อมโยงกับสถาบันการพลศึกษาและวิทยาเขตทุกแห่ง รวมทั้งเครือข่าย สกอ.

## ๒. ระดับกลุ่มสาขาวิชา

### ๒.๑ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ (คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ)

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกกรอบสอง กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ โดยรวมเฉลี่ยทุกมาตรฐานอยู่ในระดับพอใช้ เฉลี่ยเฉพาะมาตรฐานที่ ๑-๔ อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเป็น ๒.๕๙ และ ๓.๑๒ ตามลำดับ ผลการประเมินในแต่ละมาตรฐานพบว่า มีมาตรฐานอยู่ในระดับดีมาก คือ มาตรฐานที่ ๑ ด้านคุณภาพบัณฑิต มาตรฐานที่อยู่ในระดับดี ๓ มาตรฐาน คือ มาตรฐานที่ ๓ ด้านการบริการวิชาการ มาตรฐานที่ ๔ ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และมาตรฐานที่ ๖ ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ไม่มีมาตรฐานที่อยู่ในระดับพอใช้ แต่มี ๓ มาตรฐานที่อยู่ในระดับต้องปรับปรุง คือ มาตรฐานที่ ๒ ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ มาตรฐานที่ ๕ ด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร และมาตรฐานที่ ๗ ด้านระบบการประกันคุณภาพ

#### จุดเด่น

๑. เป็นกลุ่มสาขาวิชาที่มีนักศึกษาเป็นนักกีฬา ระดับจังหวัด/ระดับเขต/ระดับชาติ จำนวนมาก และผลิตนักศึกษาให้เป็นนักกีฬาที่มีความสามารถได้อย่างต่อเนื่อง

๒. สถาบันมีบุคลากรสายอาจารย์คุณวุฒิระดับปริญญาโทมาก (ร้อยละ ๙๐.๙๑)

๓. การบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการ พัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติมีมาก และเป็นที่ยอมรับอย่างกว้างขวางจากชุมชนและโรงเรียนในเขตพื้นที่

#### จุดที่ควรพัฒนา

๑. อาจารย์ไม่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก และตำแหน่งทางวิชาการ

๒. กลุ่มสาขาวิชาไม่ได้กำหนดแผนกลยุทธ์ที่เหมาะสมกับบริบท และทรัพยากรที่มีจำกัด บุคลากรที่มีความรู้และประสบการณ์ในด้านการพัฒนาคณะฯ สู่องค์กรการเรียนรู้มีน้อยมาก ไม่พบว่ามีการพัฒนากระบวนการฐานข้อมูลทุกด้าน ให้ครอบคลุมและเชื่อมโยงหน่วยงานทั้งภายในสถาบัน การพลศึกษาและภายนอก (เช่น สกอ., ปปส., สสส., วช., สกว., สมศ. เป็นต้น) กำหนดแผนการพัฒนาบุคลากรและการกำหนดเส้นทางความก้าวหน้าของตำแหน่งงาน (career path) ไม่ชัดเจนเป็นรูปธรรม

๓. ต้องปรับเปลี่ยนกลยุทธ์ และแผนการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษา ให้จำนวนถึงเป้าหมาย เพื่อให้สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำเป็นไปตามมาตรฐาน (ยังต่ำกว่าเกณฑ์ปกติ ๘ : ๑ คิดเป็นร้อยละ -๒.๙๕)

๔. ระบบประกันคุณภาพเฉพาะของกลุ่มสาขาวิชา ยังไม่เหมาะสมกับระดับการพัฒนา และอัตลักษณ์ของกลุ่มสาขาวิชา และไม่มิกลไกในการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพ การใช้กระบวนการ PDCA ติดตามประเมินผลการประกันคุณภาพ และนำผลการประเมินไปพัฒนาปรับปรุงระบบประกันคุณภาพเฉพาะของกลุ่มสาขาวิชาอย่างต่อเนื่อง

## ๒.๒ กลุ่มสาขาวิชาครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (คณะศึกษาศาสตร์)

ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสอง กลุ่มสาขาวิชาครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ โดยรวม เฉลี่ยทุกมาตรฐานอยู่ในระดับพอใช้ เฉลี่ยเฉพาะมาตรฐานที่ ๑-๔ อยู่ในระดับพอใช้ ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเป็น ๑.๘๗ และ ๒.๐๑ ตามลำดับ ผลการประเมินแต่ละมาตรฐาน พบว่า ไม่มีมาตรฐานที่อยู่ในระดับดีและดีมาก อยู่ในระดับพอใช้มี ๔ มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ ๑ ด้านคุณภาพบัณฑิต มาตรฐานที่ ๓ ด้านการบริการวิชาการ มาตรฐานที่ ๔ ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และมาตรฐานที่ ๖ ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับต้องปรับปรุง ๓ มาตรฐาน คือ มาตรฐานที่ ๒ ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ มาตรฐานที่ ๕ ด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร และมาตรฐานที่ ๗ ด้านระบบการประกันคุณภาพ

### จุดเด่น

๑. มีการดำเนินการจัดกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรม รวมทั้งการบริการวิชาการให้กับชุมชนและโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษา ๖ จนได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวางและเป็นที่ยิ่งในด้านวิชาการ

๒. สถาบันมีบุคลากรสายอาจารย์คุณวุฒิระดับปริญญาโทมาก (ร้อยละ ๙๑.๓๐)

### จุดที่ควรพัฒนา

๑. แหล่งเงินทุนสนับสนุนการดำเนินงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ระดับคณะฯ มีน้อยมาก และไม่มีเงินทุนสนับสนุนจากแหล่งทุนอื่นๆ ในประเทศ และจากต่างประเทศ งานวิจัยที่ทำเสร็จสมบูรณ์แล้ว ไม่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ

๒. แผนงาน โครงการ/กิจกรรม ด้านการบริการวิชาการในยุทธศาสตร์ของคณะและกลุ่มสาขาวิชายังไม่ชัดเจนเหมาะสม และไม่พบหลักฐานการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ/วิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย

๓. จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำมีค่า ๕.๗๒ : ๑ น้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้มาก (คิดเป็นร้อยละ -๗๗.๑๒ ของเกณฑ์ปกติ ๒๕ : ๑)

๔. การส่งเสริมให้คณาจารย์ได้สร้างผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ ไม่เป็นรูปธรรม และขาดการบริหารจัดการที่เป็นระบบ อีกทั้งไม่มีระบบนักวิจัยอาวุโสหรือนักวิจัยพี่เลี้ยงช่วยเหลือ

๕. ระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และการประกันคุณภาพ ยังไม่ได้พัฒนาและไม่สามารถเชื่อมโยงกับคณะศึกษาศาสตร์ในสถาบันการพลศึกษาทุกแห่ง รวมทั้งเครือข่าย สกอ.

๖. ระบบประกันคุณภาพเฉพาะของคณะศึกษาศาสตร์ ยังไม่เหมาะสมกับระดับการพัฒนา และอัตลักษณ์ของกลุ่มสาขาวิชา ไม่มีกลไกในการให้ความรู้และทักษะแก่บุคลากรด้านการประกันคุณภาพ การติดตามประเมินผลการประกันคุณภาพ และนำผลการประเมินไปพัฒนาปรับปรุงระบบประกันคุณภาพเฉพาะของกลุ่มสาขาวิชาได้อย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ

### ๒.๓ กลุ่มสาขาวิชามนุษย์และสังคมศาสตร์ (คณะศิลปศาสตร์)

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสอง ของกลุ่มสาขาวิชามนุษย์และสังคมศาสตร์ โดยรวมเฉลี่ยทุกมาตรฐานอยู่ในระดับพอใช้ เฉลี่ยเฉพาะมาตรฐานที่ ๑-๔ อยู่ในระดับพอใช้ ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเป็น ๒.๑๕ และ ๒.๔๒ ตามลำดับ ผลการประเมินในแต่ละมาตรฐานพบว่า ไม่มีมาตรฐานที่อยู่ในระดับดีมาก มีมาตรฐานอยู่ในระดับดี ๒ มาตรฐาน คือ มาตรฐานที่ ๓ ด้านการบริการวิชาการ และมาตรฐานที่ ๖ ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน มีมาตรฐานอยู่ในระดับพอใช้ ๓ มาตรฐาน คือ มาตรฐานที่ ๑ ด้านคุณภาพบัณฑิต มาตรฐานที่ ๒ ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ และมาตรฐานที่ ๔ ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยมีมาตรฐานอยู่ในระดับต้องปรับปรุง ๒ มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ ๕ ด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร และมาตรฐานที่ ๗ ด้านระบบการประกันคุณภาพ

#### จุดเด่น

๑. มีโครงการที่ตอบสนองความต้องการการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคมชุมชนประเทศชาติ (ร้อยละ ๑๔๕.๗๑) มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอน

๒. มีการจัดกิจกรรมเพื่อการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และบริการวิชาการร่วมกับองค์กรในท้องถิ่น เช่น โครงการศิลปะและวัฒนธรรมสัญจร โครงการเข้าค่ายคุณธรรมจริยธรรม โครงการมหกรรมกีฬาพื้นบ้านและการละเล่นไทย เป็นต้น

#### จุดที่ควรพัฒนา

๑. ด้านการวิจัย ไม่พบว่ามีแผนการพัฒนางานวิจัยที่ชัดเจนและเป็นระบบ แหล่งเงินทุนสนับสนุนการดำเนินงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ระดับคณะฯ และจากแหล่งทุนอื่น ๆ ในประเทศมีน้อยมาก และไม่มีเงินทุนสนับสนุนจากต่างประเทศ งานวิจัยที่ทำเสร็จสมบูรณ์แล้ว ไม่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ

๒. ไม่พบว่ามีแผนการพัฒนาคณาจารย์ระดับปริญญาเอกในระยะยาว และไม่มีโครงการพัฒนาอาจารย์เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการอย่างชัดเจน

๓. ไม่พบว่ามีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยอาศัยผลการประเมินจากภายในและภายนอกอย่างชัดเจน

๔. ไม่พบว่ามีกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ

๕. การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกันมีน้อยมาก

๖. ยังไม่มีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารการเรียนการสอนและการวิจัย

๗. ไม่พบว่ามีแผนการพัฒนาบุคลากรประจำสายสนับสนุนวิชาการ

๘. จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ ๕.๗๑ : ๑ น้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้มาก (คิดเป็นร้อยละ -๗๗.๑๘ ของเกณฑ์ปกติ ๒๕ : ๑) อย่างไรก็ตามน่าจะ เป็นสิ่งที่ดีเนื่องจากอาจารย์ ๑ คน เป็นที่ปรึกษาดูแลนักศึกษาจำนวนไม่มาก จึงมีความใกล้ชิดกับ นักศึกษามาก

๙. ด้านการประกันคุณภาพ ต้องมีผู้รับผิดชอบและควบคุมกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง ไม่มีกลไกในการให้ความรู้และทักษะแก่บุคลากรด้านการประกันคุณภาพที่ดีเพียงพอ การติดตาม ประเมินผล และนำผลการประเมินไปปรับปรุงระบบประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ

๓. ข้อเสนอแนะและทิศทางการพัฒนา

๑. เร่งพัฒนาความพร้อมของการบริหารจัดการด้านการศึกษาระดับอุดมศึกษา ในแต่ละ คณะวิชาเพื่อรองรับความเป็นเลิศทางวิชาการ ตามอัตลักษณ์และความเป็นเอกภาพในสถาบันการ พณิชยการวิทยาลัยเขตอ่างทอง โดยให้ทรัพยากรบุคคลในคณะวิชาต่างๆ ได้ใช้ศักยภาพอย่างเต็ม ความสามารถเพื่อการพัฒนาสถาบันฯ เช่น จัดเวทีและโอกาสให้อาจารย์ที่สอนได้แลกเปลี่ยน ประสบการณ์ด้านการเรียนการสอนและการวิจัย พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือทางด้านการเรียน การสอนและการวิจัย สร้างโครงการเสริมศักยภาพเพชรสถาบันการพณิชยการวิทยาลัยเขตอ่างทอง เป็นต้น

๒. พัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันฯ ให้เหมาะสมกับ ระดับการพัฒนา สร้างกลไกในการให้ความรู้และทักษะแก่บุคลากรด้านการประกันคุณภาพ จัดให้ มีแผนการประกันคุณภาพการศึกษา รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ต่อกรรมการสภา วิทยาลัยเขตเพื่อพิจารณา การติดตามประเมินผลการประกันคุณภาพการศึกษา และนำผลการ ประเมินไปพัฒนาปรับปรุงระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันฯ ได้อย่างต่อเนื่องและเป็น ระบบ จัดให้มีหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรงในงานประกันคุณภาพการศึกษาระดับสถาบันฯ

๓. สร้างความร่วมมือทางวิชาการและการทำวิจัย กับหน่วยงาน สถาบันการศึกษา และ เครือข่ายทั้งในประเทศและต่างประเทศ ที่มีหลักสูตรสาขาวิชาเกี่ยวข้องกับสถาบันการพณิชยการ วิทยาลัยเขตอ่างทอง พัฒนาระบบและกลไกให้เอื้อต่อการสนับสนุนคณาจารย์ ได้ทำงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ และส่งเสริมสนับสนุนให้ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารที่ได้รับการยอมรับใน ระดับประเทศและนานาชาติ สร้างระบบฐานข้อมูลการวิจัยให้มีประสิทธิภาพและเชื่อมโยงกับ สถาบันการพณิชยการทุกแห่ง รวมทั้งเครือข่าย สวทช. สกว. วช. สสส. และสกอ.

๔. สถาบันและคณะวิชา ควรปรับปรุงด้านบริการวิชาการให้มุ่งเน้นด้านเชิงรุกเข้าสู่ชุมชน โดยเฉพาะในเขตการศึกษา ๖ และชุมชนโดยรอบสถาบัน สร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ให้ เกิดขึ้นทั้งในระดับหน่วยการเรียนการสอนและกิจกรรมนอกหลักสูตร สร้างความเป็นเอกภาพและ ความเป็นเลิศทางวิชาการในอัตลักษณ์ของตนเอง เพื่อสร้างคน สร้างชาติ สร้างขีดความสามารถ ในการพัฒนาและแข่งขัน

๕. สถาบันและคณะวิชา ควรเร่งการประชาสัมพันธ์

๕.๑ บทบาทและหน้าที่ของสถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตอ่างทอง ในการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา รวมถึงบทบาทและหน้าที่ที่มีต่อสังคมและชุมชน

๕.๒ หลักสูตรใน คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา และคณะศิลปะศาสตร์ ซึ่งชุมชนในเขตการศึกษาที่ ๖ อาจยังไม่เข้าถึงข้อมูลหลักสูตร ตลอดจนข้อมูลการดำเนินงานทำของบัณฑิตในสาขาวิชาของคณะ นอกจากนี้ต้องวางมาตรการให้ชุมชนรู้จักบทบาทและศักยภาพของหลักสูตรต่างๆ ในการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ

๕. ผลการประเมินการจัดการศึกษานอกที่ตั้ง: ตามมาตรฐานการจัดการศึกษานอกที่ตั้ง

๑. มาตรฐานที่อยู่ในระดับดี ได้แก่ มาตรฐานในการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรเดิมที่ได้เปิดสอนในสถานที่ตั้งแล้ว และมาตรฐานในการดำเนินการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานครบถ้วน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ

๒. มาตรฐานที่อยู่ในระดับพอใช้ ได้แก่ มาตรฐานในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร และมีการประเมินผลเพื่อพัฒนาหลักสูตร มาตรฐานในการจัดสิ่งสนับสนุนทางการศึกษาให้เพียงพอ เช่นเดียวกับการจัดการศึกษาในสถานที่ตั้ง มาตรฐานในการจัดให้มีการให้คำปรึกษาทางวิชาการ การแนะแนวอาชีพ การจัดบริการสวัสดิการนักศึกษา และบริการด้านอื่นให้มีมาตรฐานเช่นเดียวกับการจัดการศึกษาในสถานที่ตั้ง มาตรฐานในการจัดสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมต่อการจัดการศึกษา มีความปลอดภัย และมีสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างเพียงพอ

๓. มาตรฐานที่อยู่ในระดับต้องปรับปรุง คือ มาตรฐานในการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับการพิจารณาประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา ตามที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด

๕. นวัตกรรมและแบบปฏิบัติที่ดีของสถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตอ่างทอง

สถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตอ่างทอง ได้สร้างสวนกายภาพบำบัดอันเป็นสถานที่ร่มรื่น ปั่นรูปฤกษ์ตัดตนในท่าต่างๆ ประมาณ ๕๐ ท่า ขนาดเท่าคนจริง ประดิษฐานไว้เป็นจุดๆ โดยจัดเป็นโครงการสวนกายภาพบำบัดสูตรฤกษ์ตัดตน เป็นการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และอนุรักษ์ศาสตร์ “ฤกษ์ตัดตนเพื่อการดับโรค” ซึ่งเป็นมรดกทางศิลปวัฒนธรรมของไทย และเปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีโอกาสเข้ามาใช้บริการเพื่อเปลื้องทุกข์ทางกายและสร้างความสุขทางจิต