

# ส่วนหน้า

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)

---

### 1. ข้อมูลทั่วไป

สถาบันการพลศึกษาเป็นสถาบันการศึกษาของรัฐ สังกัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา จัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (โรงเรียนกีฬา) จัดตั้งขึ้นในปี พ.ศ. 2548 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตและพัฒนาบุคลากรทางการพลศึกษา การกีฬา วิทยาศาสตร์สุขภาพ นันทนาการ และบุคลากรในด้านที่เกี่ยวข้อง มีภารกิจด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การให้บริการวิชาการ การให้บริการชุมชน การใช้และพัฒนาเทคโนโลยี เสริมสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ท้องถิ่น ส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษา สักการบุคคลที่มีความสามารถพิเศษทางการกีฬา นันทนาการและบุคลากรที่มีความบกพร่องทางร่างกาย สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตลำปาง เป็น 1 ใน 17 ของวิทยาเขต ตั้งอยู่เลขที่ 398 ถนนจามเทวี ตำบลปอแก้ว อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง 52100 หรือสนามกีฬากลางจังหวัดลำปาง ห่างจากเทศบาลเมืองลำปาง 4 กิโลเมตร มีเนื้อที่ประมาณ 118 ไร่

สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตลำปาง มีจำนวนคณาจารย์ทั้งสิ้น 42 คน เจ้าหน้าที่ 8 คน ลูกจ้างประจำ 18 คน อาจารย์พิเศษ 2 คน และลูกจ้างชั่วคราว 19 คน จำนวนนักศึกษารวม 261 คน ในโปรแกรมวิชาพลศึกษา จำนวน 253 คน และโปรแกรมวิชานันทนาการเชิงพาณิชย์และการท่องเที่ยว จำนวน 8 คน สถาบันฯได้รับงบประมาณในการบริหารด้วยบรชการแผ่นดิน จำนวน 66,579,051 บาท เงินที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมจากส่วนกลาง จำนวน 3,946,328 บาท งบบำรุงการศึกษา จำนวน 1,166,665 บาท และค่าใช้บริการสถานที่ จำนวน 888,598 บาท รวมทั้งสิ้น 72,580,642 บาท

โครงสร้างการบริหารงานของวิทยาเขต ประกอบด้วย รองอธิการบดีประจำวิทยาเขต ผู้ช่วยอธิการบดี 5 ตำแหน่ง และรองคณบดี นอกจากนี้ยังมีคณะกรรมการประจำวิทยาเขตที่ทำหน้าที่กำกับนโยบายการบริหารงานของวิทยาเขต

คณะกรรมการประเมิน ฯ ได้เข้าตรวจเยี่ยมชมผลการดำเนินงานของสถาบันฯ เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนา มีการนำมาตรฐานนอกที่ตั้งมาร่วมในการประเมิน โดยไม่มีการตัดสินผล

### 2. ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

คณะผู้ประเมินภายนอก ได้ทำการประเมินคุณภาพภายนอกในระหว่างวันที่ 16-18 มิถุนายน พ.ศ. 2552 ก่อนการตรวจเยี่ยมมีการประชุมเพื่อวางแผนการตรวจเยี่ยม ในการตรวจเยี่ยมมีการประชุมเพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์แนวทางการดำเนินการ และฟังบรรยายสรุปจากผู้บริหาร การเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการศึกษาข้อมูลจากเอกสาร สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง เยี่ยมชมสถานที่ สังเกตการสอน จากนั้นร่วมกันสรุปและนำเสนอข้อสังเกตต่อผู้บริหารเป็นการภายใน เพื่อรับฟังความคิดเห็นและ ตรวจสอบความถูก

ต้องของข้อมูลต่าง ๆ พร้อมทั้งรับฟังข้อชี้แจงเพิ่มเติม และรายงานผลการประเมินด้วยวาจาต่อคณะผู้บริหารและบุคลากรสถาบันพร้อมตอบข้อซักถาม

สถาบันการพลศึกษา จัดอยู่ในกลุ่มการผลิตบัณฑิต มีการดำเนินงานด้านการเรียนการสอนใน 3 กลุ่มสาขาวิชา ประกอบด้วย กลุ่มสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มีการเปิดสอนในคณะศึกษาศาสตร์ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ เปิดสอนคณะวิทยาศาสตร์การกีฬา กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เปิดสอนคณะศิลปศาสตร์

ในส่วนของวิทยาเขตลำปาง มีโครงสร้างการบริหารงานครบทั้ง 3 คณะ แต่มีโปรแกรมการเรียนการสอนใน 2 คณะ คือ

1. กลุ่มสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ เปิดสอนคณะศึกษาศาสตร์: หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต 1 โปรแกรมวิชา คือโปรแกรมวิชาพลศึกษา
2. กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เปิดสอนคณะศิลปศาสตร์: หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต ใน 1 โปรแกรมวิชา คือโปรแกรมวิชานันทนาการเชิงพาณิชย์และการท่องเที่ยว

วิทยาเขตลำปาง มีการกำหนดค่าน้ำหนักในการประเมินแต่ละมาตรฐาน ดังต่อไปนี้

มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	น้ำหนัก 40
มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	น้ำหนัก 20
มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ	น้ำหนัก 25
มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	น้ำหนัก 15
มาตรฐานที่ 5 มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร	น้ำหนัก 20
มาตรฐานที่ 6 มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน	น้ำหนัก 20
มาตรฐานที่ 7 มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพ	น้ำหนัก 20

### มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพบัณฑิต

#### ● ระดับสถาบัน

สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตลำปาง ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาในปี 2550 จึงไม่ขอรับการประเมินในตัวบ่งชี้ที่ 1.1 -1.4 นอกจากนี้ยังพบว่าสถาบันฯ ไม่มีจำนวนนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิต ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ และไม่มีจำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา

**ผลการประเมินมาตรฐานที่ 1 อยู่ในระดับ ต้องปรับปรุง (คะแนนเฉลี่ย 1.00)**

#### ● ระดับกลุ่มสาขาวิชา

ในทุกคณะ (กลุ่มสาขาวิชา) มีผลการประเมินเช่นเดียวกับระดับสถาบัน  
**ผลการประเมินมาตรฐานที่ 1 อยู่ในระดับ ต้องปรับปรุง (คะแนนเฉลี่ย 1.00)**

## ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนามาตรฐานที่ 1

1. สถาบันควรกำหนดอัตลักษณ์ของสถาบันให้ชัดเจนเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณลักษณะของนักศึกษาให้เป็นที่ยอมรับ
2. แต่ละคณะวิชาควรกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร รวมทั้งคุณลักษณะเฉพาะที่จะช่วยสร้างคุณค่าเพิ่มให้กับนักศึกษา และต้องประชาสัมพันธ์ให้ประชาคมในสถาบันได้รับทราบ เพื่อเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาให้เป็นที่ไปในทิศทางเดียวกัน
3. ควรนำผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตในส่วนที่มีค่าเฉลี่ยค่อนข้างต่ำมาวางแผนในการพัฒนาอย่างจริงจัง

## มาตรฐานที่ 2 ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

### • ระดับสถาบัน

สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตลำปาง มีจำนวนคณาจารย์ 42 คน ไม่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ มีเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของสถาบัน จำนวน 105,540 บาท คิดเป็น เงินสนับสนุนภายใน 2,512.85 บาทต่ออาจารย์ประจำ 1 คน อาจารย์ที่ได้รับทุนทำงานวิจัยภายในจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 14.28 มีเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน จำนวน 401,000 บาท คิดเป็นเงินสนับสนุนภายนอก 9,547.62 บาทต่ออาจารย์ประจำ 1 คน อาจารย์ที่ได้รับทุนทำงานวิจัยภายนอกจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14

*ผลการประเมินมาตรฐานที่ 2 อยู่ในระดับ ต้องปรับปรุง (คะแนนเฉลี่ย 1.40)*

### • ระดับกลุ่มสาขาวิชา

- (1) กลุ่มสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มีจำนวนคณาจารย์ 24 คน ไม่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ มีเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของสถาบัน จำนวน 20,000 บาท คิดเป็นเงินสนับสนุนภายใน 833.33 บาทต่ออาจารย์ประจำ 1 คน อาจารย์ที่ได้รับทุนทำงานวิจัยภายในจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67 มีเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน จำนวน 80,000 บาท คิดเป็นเงินสนับสนุนภายนอก 3,333.33 บาทต่ออาจารย์ประจำ 1 คน อาจารย์ที่ได้รับทุนทำงานวิจัยภายนอกจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 8.33

*ผลการประเมินมาตรฐานที่ 2 อยู่ในระดับ ต้องปรับปรุง (คะแนนเฉลี่ย 1.20)*

- (2) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ มีจำนวนคณาจารย์ 8 คน ไม่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ มีเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของสถาบัน จำนวน 80,540 บาท

คิดเป็น เงินสนับสนุนภายใน 10,067.50 บาทต่ออาจารย์ประจำ 1 คน อาจารย์ที่ได้รับทุนทำงานวิจัยภายในจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 12.5 มีเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน จำนวน 321,000 บาท คิดเป็นเงินสนับสนุนภายนอก 40,125 บาทต่ออาจารย์ประจำ 1 คน อาจารย์ที่ได้รับทุนทำงานวิจัยภายนอกจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 12.5

**ผลการประเมินมาตรฐานที่ 2 อยู่ในระดับ พอใช้ (คะแนนเฉลี่ย 2.40)**

- (3) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา มีจำนวนคณาจารย์ 10 คน ไม่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ มีเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของสถาบัน จำนวน 5,000 บาท คิดเป็น เงินสนับสนุนภายใน 500 บาทต่ออาจารย์ประจำ 1 คน อาจารย์ที่ได้รับทุนทำงานวิจัยภายในจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 10 แต่ไม่ได้รับเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน
- ผลการประเมินมาตรฐานที่ 2 อยู่ในระดับ ต้องปรับปรุง (คะแนนเฉลี่ย 1.00)**

#### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนามาตรฐานที่ 2

1. ควรส่งเสริมและสนับสนุนคณาจารย์เพื่อพัฒนาศักยภาพในการทำวิจัย ให้สามารถสร้างงานวิจัยที่มีคุณภาพ อันจะนำไปสู่การได้รับทุนจากภายนอกและการตีพิมพ์เผยแพร่ และมีผลต่อการขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ในโอกาสต่อไป
2. สถาบันควรมีการกำหนดแผนอย่างเป็นรูปธรรมเกี่ยวกับการทำวิจัย มีการกำหนดงบประมาณเพื่อการวิจัยและส่งเสริมให้มีการทำวิจัยที่สามารถนำมาบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอน และการบริการวิชาการ

#### มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ

##### ● ระดับสถาบัน

สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตลำปาง มีจำนวนคณาจารย์ 42 คน มีกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการจำนวน 25 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 59.52 ต่ออาจารย์ประจำ 1 คน มีคณาจารย์ที่เป็นกรรมการภายนอกจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 9.52 ต่ออาจารย์ประจำ 1 คน คณาจารย์มีการนำความรู้และประสบการณ์มาพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัยในระดับคุณภาพ 3 มีค่าใช้จ่ายและมูลค่าของการให้บริการวิชาการเป็นจำนวนเงิน 964,000 บาท เฉลี่ยได้เท่ากับ 22,952.38 บาท ต่ออาจารย์ประจำ 1 คน

**ผลการประเมินมาตรฐานที่ 3 อยู่ในระดับ ดี (คะแนนเฉลี่ย 3.25)**

● ระดับกลุ่มสาขาวิชา

(1) กลุ่มสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มีจำนวนคณาจารย์ 24 คน มีกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการจำนวน 6 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 25 ต่ออาจารย์ประจำ 1 คน มีคณาจารย์ที่เป็นกรรมการภายนอกจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 8.33 ต่ออาจารย์ประจำ 1 คน คณาจารย์มีการนำความรู้และประสบการณ์มาพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัยในระดับคุณภาพ 2 มีค่าใช้จ่ายและมูลค่าของการให้บริการวิชาการเป็นจำนวนเงิน 921,000 บาท เฉลี่ยได้เท่ากับ 38,375 บาท ต่ออาจารย์ประจำ 1 คน  
**ผลการประเมินมาตรฐานที่ 3 อยู่ในระดับ ดี (คะแนนเฉลี่ย 2.75)**

(2) กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ มีจำนวนคณาจารย์ 8 คน มีกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการจำนวน 18 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 22.5 ต่ออาจารย์ประจำ 1 คน ไม่มีคณาจารย์ที่เป็นกรรมการภายนอก คณาจารย์มีการนำความรู้และประสบการณ์มาพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัยในระดับคุณภาพ 3 มีค่าใช้จ่ายและมูลค่าของการให้บริการวิชาการเป็นจำนวนเงิน 38,000 บาท เฉลี่ยได้เท่ากับ 4,750 บาท ต่ออาจารย์ประจำ 1 คน  
**ผลการประเมินมาตรฐานที่ 3 อยู่ในระดับ ดี (คะแนนเฉลี่ย 2.75)**

(3) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา มีจำนวนคณาจารย์ 10 คน มีกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการจำนวน 1 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 10 ต่ออาจารย์ประจำ 1 คน มีคณาจารย์ที่เป็นกรรมการภายนอกจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 20 ต่ออาจารย์ประจำ 1 คน คณาจารย์มีการนำความรู้และประสบการณ์มาพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัยในระดับคุณภาพ 2 มีค่าใช้จ่ายและมูลค่าของการให้บริการวิชาการเป็นจำนวนเงิน 5,000 บาท เฉลี่ยได้เท่ากับ 500 บาท ต่ออาจารย์ประจำ 1 คน  
**ผลการประเมินมาตรฐานที่ 3 อยู่ในระดับ พอใช้ (คะแนนเฉลี่ย 2.00)**

**ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนามาตรฐานที่ 3**

1. สถาบันควรมีการกำหนดนโยบายและระเบียบปฏิบัติเกี่ยวกับการให้บริการวิชาการแก่สังคม เพื่อเป็นแนวปฏิบัติให้กับคณะวิชา/หน่วยงานต่างๆ ดำเนินไปในทิศทางเดียวกัน
2. สถาบันมีการให้บริการค่อนข้างมากแต่ส่วนใหญ่เป็นการให้บริการตามการร้องขอของหน่วยงานต่างๆ ทั้งนี้สถาบันควรมีการจัดทำแผนปฏิบัติการเกี่ยวกับการบริการวิชาการ โดยจัดทำเป็นแผนในเชิงรุกมีการวิเคราะห์ความต้องการของชุมชน
3. บูรณาการการให้บริการวิชาการเข้ากับกระบวนการเรียนการสอนโดยให้นักศึกษาเข้ามีส่วนร่วมเพื่อสร้างประสบการณ์ให้แก่นักศึกษา

## มาตรฐานที่ 4 ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

### • ระดับสถาบัน

สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตลำปาง มีจำนวนคณาจารย์ 42 คน และจำนวนนักศึกษา 261 คน ดำเนินกิจกรรม/โครงการเทิดทูนชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ / อนุรักษ์ พัฒนา และเสริมสร้างเอกลักษณ์ จำนวน 18 กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 6.90 ต่อจำนวนนักศึกษา มีร้อยละของค่าใช้จ่าย/มูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ จำนวน 352,230 บาท คิดเป็นร้อยละ 0.35 ของงบดำเนินการ

*ผลการประเมินมาตรฐานที่ 4 อยู่ในระดับ พอใช้ (คะแนนเฉลี่ย 2.50)*

### • ระดับกลุ่มสาขาวิชา

(1) กลุ่มสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มีจำนวนคณาจารย์ 24 คน และจำนวนนักศึกษา 253 คน ดำเนินกิจกรรม/โครงการเทิดทูนชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ / อนุรักษ์ พัฒนา และเสริมสร้างเอกลักษณ์ จำนวน 9 กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 3.55 ต่อจำนวนนักศึกษา มีร้อยละของค่าใช้จ่าย/มูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ คิดเป็นร้อยละ 0.62 ของงบดำเนินการ

*ผลการประเมินมาตรฐานที่ 4 อยู่ในระดับ ดี (คะแนนเฉลี่ย 3.50)*

(2) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ มีจำนวนคณาจารย์ 8 คน และจำนวนนักศึกษา 8 คน ดำเนินกิจกรรม/โครงการเทิดทูนชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ / อนุรักษ์ พัฒนา และเสริมสร้างเอกลักษณ์ จำนวน 9 กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 112.5 ต่อจำนวนนักศึกษา มีร้อยละของค่าใช้จ่าย/มูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ คิดเป็นร้อยละ 0.29 ของงบดำเนินการ

*ผลการประเมินมาตรฐานที่ 4 อยู่ในระดับ พอใช้ (คะแนนเฉลี่ย 2.50)*

(3) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา มีจำนวนคณาจารย์ 10 คน ไม่มีนักศึกษาจึงไม่มีกิจกรรม/โครงการเทิดทูนชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ / อนุรักษ์ พัฒนา และเสริมสร้างเอกลักษณ์ มีร้อยละของค่าใช้จ่าย/มูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ คิดเป็นร้อยละ 0.0072 ของงบดำเนินการ

*ผลการประเมินมาตรฐานที่ 4 อยู่ในระดับ ต้องปรับปรุง (คะแนนเฉลี่ย 1.00)*

### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนามาตรฐานที่ 4

1. ควรมีการจัดทำโครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้หลากหลาย กิจกรรม สัมพันธ์กับท้องถิ่นและพันธกิจของสถาบัน รวมถึงการบูรณาการให้เป็นจุดแข็งของสถาบัน เช่น การเผยแพร่มวยไทย
2. ควรกำหนดในแผนยุทธศาสตร์คณะฯ ในเรื่องการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีการจัดทำโครงการและกิจกรรมตลอดทั้งปีรวมทั้งจัดทำแผนงบประมาณในการดำเนินการด้วย

3. ควรวางแผนในการจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดทำโครงการส่งเสริมการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปวัฒนธรรม และกีฬาไทย โดยเฉพาะในท้องถิ่นพัฒนาให้เป็นจุดแข็งของสถาบัน
4. ควรจัดระบบในการรวบรวมมูลค่าที่ใช้จ่ายในการจัดกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ให้ได้ข้อมูลครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน

## มาตรฐานที่ 5 ด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร

### ● ระดับสถาบัน

สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตลำปาง มีจำนวนคณาจารย์ 42 คน จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า 262.6 คน บุคลากรสายสนับสนุนสังกัดวิทยาเขตจำนวน 8 คน มีระดับคุณภาพของการกำกับดูแลวิทยาเขตในระดับ 1 มีการดำเนินงานเพียง 2 ข้อ ไม่พบว่ามีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ (มีแต่แผนปฏิบัติการเพื่อรองรับงบประมาณ ไม่มีการดำเนินการจัดการความรู้ มีการใช้ทรัพยากรร่วมกันในทางปฏิบัติแต่ไม่แสดงให้เห็นระบบการจัดการที่มีคุณภาพ ไม่มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียน การวิจัย มีสินทรัพย์ถาวรมูลค่า 44,345,979 บาท คิดเป็น 171,220 บาท ต่อนักศึกษา 1 คน มีค่าใช้จ่ายในการผลิตบัณฑิตจำนวน 55,331,308 บาท คิดเป็น 211,997.34 บาท ต่อนักศึกษา 1 คน คิดเป็นค่าเบี่ยงเบนจากมาตรฐานปกติร้อยละ 137.58 วิทยาเขตมีงบดำเนินการ 46,430,442 บาท มีเงินเหลือจ่ายสุทธิ 12,612 บาท คิดเป็นร้อยละ 0.027 ต่องบดำเนินการ มีคณาจารย์เข้าร่วมประชุมวิชาการจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 11.90 มีงบประมาณในการพัฒนาคณาจารย์จำนวน 233,000 บาท เฉลี่ย 3,758.06 บาท ต่ออาจารย์ประจำ 1 คน บุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 87.5

*ผลการประเมินมาตรฐานที่ 5 อยู่ในระดับ พอใช้ (คะแนนเฉลี่ย 1.55)*

### ● ระดับกลุ่มสาขาวิชา

การดำเนินงานในตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ (ตัวบ่งชี้ที่ 5.1-5.5) เหมือนกับระดับสถาบัน ในตัวบ่งชี้ที่ 5.6-5.8 วิทยาเขตไม่สามารถให้ข้อมูลแยกในระดับคณะได้ จึงไม่สามารถประเมินระดับคุณภาพได้

- (1) กลุ่มสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มีจำนวนอาจารย์ประจำ 24 คน มีงบประมาณในการพัฒนาอาจารย์จำนวน 120,000 บาท เฉลี่ย 5,000 บาท ต่ออาจารย์ประจำ 1 คน  
*ผลการประเมินมาตรฐานที่ 5 อยู่ในระดับ ต้องปรับปรุง (คะแนนเฉลี่ย 1.36)*

- (2) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ มีจำนวนอาจารย์ประจำ 8 คน มีคณาจารย์เข้าร่วมประชุมวิชาการจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 12.5 มีงบประมาณในการพัฒนาคณาจารย์จำนวน 63,000 บาท เฉลี่ย 7,875 บาท ต่ออาจารย์ประจำ 1 คน  
*ผลการประเมินมาตรฐานที่ 5 อยู่ในระดับ พอใช้ (คะแนนเฉลี่ย 1.55)*

- (3) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา มีจำนวนอาจารย์ประจำ 10 คน มีคณาจารย์เข้าร่วมประชุมวิชาการจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 40 มีงบประมาณในการพัฒนาคณาจารย์จำนวน 50,000 บาท เฉลี่ย 5,000 บาท ต่ออาจารย์ประจำ 1 คน
- ผลการประเมินมาตรฐานที่ 5 อยู่ในระดับ ต้องปรับปรุง (คะแนนเฉลี่ย 1.46)**

#### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนามาตรฐานที่ 5

1. ผู้บริหารวิทยาเขตฯ ควรมีการจัดวางระบบการบริหารงานเชิงยุทธศาสตร์ในองค์กร(เฉพาะวิทยาลัยเขต) เช่นการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ การบริหารจัดการบนฐานข้อมูลจริง ซึ่งจะช่วยให้ผลการดำเนินงานในหลายตัวบ่งชี้ที่วัดผลลัพธ์การดำเนินงานกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานเชิงยุทธศาสตร์ของวิทยาเขตได้
2. ควรสร้างความชัดเจนในการสื่อสารในองค์กรที่ผู้บริหารจะถ่ายทอดนโยบายลงสู่การปฏิบัติ กำหนดเป้าหมายและกลยุทธ์ในการบริหารให้มีความชัดเจน เพื่อที่ผลักดันองค์กรสู่ความสำเร็จเกิดประสิทธิภาพนำไปสู่การแข่งขันได้
3. ควรการจัดเก็บข้อมูลด้านการบริหารจัดการให้เป็นระบบเพื่อช่วยในการตัดสินใจ เช่น จำนวนนักศึกษา ค่าใช้จ่ายในการผลิตบัณฑิตแยกตามคณะ หรือ สิ้นทรัพย์ถาวร เป็นต้น
4. ควรใช้ประโยชน์จากการประชุมของคณะกรรมการประจำวิทยาเขตให้เกิดประสิทธิภาพในด้านการบริหารจัดการ

#### มาตรฐานที่ 6 ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน

##### • ระดับสถาบัน

สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตลำปาง มีจำนวนคณาจารย์ 42 คน จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า 262.6 คน มีหลักสูตรที่นำมาจากส่วนกลาง และได้รับการรับรองจากสกอ.ทุกหลักสูตร (2 โปรแกรมวิชา) มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำเท่ากับ 6.25 เบี่ยงเบนจากค่ามาตรฐานร้อยละ -75 ไม่มีอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก อาจารย์อยู่ในระหว่างการปรับเปลี่ยนตำแหน่งทางวิชาการจากตำแหน่งครูเป็นตำแหน่งที่เทียบได้กับระดับอุดมศึกษาจึงงดเว้นตัวบ่งชี้เรื่องนี้ ไม่พบว่ามีผลการดำเนินการตามจรรยาบรรณวิชาชีพ มีการดำเนินงานด้านกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในระดับคุณภาพ 3 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการสอนและสิ่งสนับสนุนเท่ากับ 3.50 นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมจำนวน 164 คน คิดเป็นร้อยละ 62.84 ค่าใช้จ่ายที่ใช้ในระบบห้องสมุด สารสนเทศ เป็นเงิน 72,520 บาท คิดเป็นค่าเฉลี่ย 277.85 บาท ต่อนักศึกษา 1 คน

**ผลการประเมินมาตรฐานที่ 6 อยู่ในระดับ พอใช้ (คะแนนเฉลี่ย 2.63)**



● ระดับกลุ่มสาขาวิชา

ผลการประเมินในตัวบ่งชี้ที่ 6.1 , 6.3 , 6.5 และ 6.9 ใช้ผลการประเมินในระดับสถาบัน เนื่องจากวิทยาเขตไม่ได้จัดส่งข้อมูลแยกในระดับคณะให้ ส่วนตัวบ่งชี้ที่ 6.4 สถาบันอยู่ในระหว่างการปรับเปลี่ยนตำแหน่งทางวิชาการจากตำแหน่งครูเป็นตำแหน่งที่เทียบได้กับระดับอุดมศึกษาจึงงดเว้นตัวบ่งชี้เรื่องนี้

(1) กลุ่มสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มีจำนวนอาจารย์ประจำ 24 คน มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า 254.6 คน คิดเป็นค่าเบี่ยงเบนจากเกณฑ์มาตรฐานเท่ากับ -67.56 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาเท่ากับ 3.50 ร้อยละของนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมคิดเป็นร้อยละ 61.66  
*ผลการประเมินมาตรฐานที่ 6 อยู่ในระดับ พอใช้ (คะแนนเฉลี่ย 2.38)*

(2) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ มีจำนวนอาจารย์ประจำ 8 คน มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า 8 คน คิดเป็นค่าเบี่ยงเบนจากเกณฑ์มาตรฐานเท่ากับ -96 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาเท่ากับ 4.50 ร้อยละของนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมคิดเป็นร้อยละ 100  
*ผลการประเมินมาตรฐานที่ 6 อยู่ในระดับ พอใช้ (คะแนนเฉลี่ย 2.38)*

(3) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา ไม่มีนักศึกษา จึงไม่มีผลการประเมินในตัวบ่งชี้ 6.2 , 6.6 , 6.7 และ 6.8  
*ผลการประเมินมาตรฐานที่ 6 อยู่ในระดับ ต้องปรับปรุง (คะแนนเฉลี่ย 1.00)*

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนามาตรฐานที่ 6

1. ควรมีการวางแผนด้านการพัฒนาอาจารย์อย่างเป็นระบบโดยเฉพาะด้านคุณวุฒิ และมีระบบการสร้างขวัญและกำลังใจให้กับอาจารย์ในการที่จะพัฒนาตนเองโดยอาจทำความเข้าใจในเรื่องของแนวทางความก้าวหน้าในตำแหน่ง
2. ควรการจัดสรรเงินงบประมาณ เพื่อใช้จ่ายในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และสารสนเทศให้มากขึ้น
3. ควรมีการจัดสรรงบประมาณในการจัดหา หนังสือ ตำรา จุลสาร วารสารหนังสือพิมพ์ ฯลฯ คอมพิวเตอร์เพื่อการสืบค้น ให้ทันสมัย เพื่อเป็นการเพิ่มพูนความรู้ให้กับนักศึกษา และบุคลากรของสถาบันฯ
4. ควรมีการจัดหาข้อมูลด้านการเงินและงบประมาณที่จัดสรรให้คณะ เพื่อความสะดวกในการประเมินคุณภาพ

## มาตรฐานที่ 7 ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

### • ระดับสถาบัน

สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตลำปาง มีการดำเนินด้านการประกันคุณภาพที่กำหนดนโยบาย และกรอบการประเมินมาจากสถาบันการพลศึกษาส่วนกลาง และมีการถ่ายทอดให้ทุกวิทยาเขตนำไปใช้ ผลการดำเนินการของวิทยาเขตลำปางตามระดับคุณภาพมี 3 ข้อ คือ (1) มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน (2) มีการกำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของสถาบันที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และสามารถรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก (3) มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบสมบูรณ์ การพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ ประเมินแล้ว ได้ระดับคุณภาพเท่ากับ 2

*ผลการประเมินมาตรฐานที่ 7 อยู่ในระดับ พอใช้ (คะแนนเฉลี่ย 2.50)*

### • ระดับกลุ่มสาขาวิชา

(1) กลุ่มสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มีผลการดำเนินงานเหมือนกับระดับ วิทยาเขต

*ผลการประเมินมาตรฐานที่ 7 อยู่ในระดับ พอใช้ (คะแนนเฉลี่ย 2.50)*

(2) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ มีผลการดำเนินงาน เหมือนกับระดับวิทยาเขต

*ผลการประเมินมาตรฐานที่ 7 อยู่ในระดับ พอใช้ (คะแนนเฉลี่ย 2.50)*

(3) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา มีผลการดำเนินงาน เหมือนกับระดับวิทยาเขต

*ผลการประเมินมาตรฐานที่ 7 อยู่ในระดับ พอใช้ (คะแนนเฉลี่ย 2.50)*

### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนามาตรฐานที่ 7

1. แม้ว่าบุคลากรจะมีความมุ่งมั่น และมีความพร้อมที่จะปฏิบัติตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ แต่เนื่องจากกระบวนการทำงานของวิทยาเขตยังไม่เข้มแข็ง ขาดความต่อเนื่องอย่างจริงจัง และไม่พบว่ามีผู้นำเทคโนโลยีสารสนเทศมาจัดการฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพ ดังนั้นถ้าสถาบันสามารถพัฒนางานในระบบการประกันคุณภาพให้เป็นส่วนหนึ่งของงานประจำได้ รวมทั้งการพัฒนาสารสนเทศการจัดเก็บข้อมูล ก็จะทำให้บุคลากรให้ความร่วมมือในการประกันคุณภาพอย่างถ้วนทั่ว
2. วิทยาเขตควรสร้างแรงจูงใจให้กลุ่มวิชา/คณะมีการแข่งขันในเชิงคุณภาพของการนำแนวคิดระบบและกลไกการประกันคุณภาพในระดับวิทยาเขตฯ ไปจัดทำแนวปฏิบัติภายใน และมีการกำกับ ติดตามตัวชี้วัดที่ถ่ายทอดลงสู่บุคลากร จะทำให้มีการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพที่เป็นนวัตกรรมได้

3. ผู้บริหารควรให้ความสำคัญกับระบบการประกันคุณภาพในการนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ผลการดำเนินงานของกลุ่มวิชา/คณะ เพื่อให้มีการพัฒนาคุณภาพอย่างมีทิศทางตามข้อเสนอแนะของการประกันคุณภาพในรูปแบบต่างๆ
4. ควรนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาจัดทำเป็นแผนปรับปรุงคุณภาพ (Improvement plan) และบูรณาการเข้าไปอยู่ในแผนปฏิบัติการประจำปี นำเสนอคณะกรรมการประจำวิทยาเขตให้ความเห็นชอบ และเผยแพร่ให้บุคลากรทราบอย่างทั่วถึง
5. ควรมีการสร้างความตระหนักแก่อาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาในการประกันคุณภาพและประเมินคุณภาพให้มากขึ้นและนำผลการประกันคุณภาพและประเมินคุณภาพไปใช้ประกอบการดำเนินการอย่างเคร่งครัดในทุกระดับการบริหารจัดการ

ตารางที่ 1 ตารางสรุปผลการประเมินระดับสถาบันและกลุ่มสาขาวิชา

มาตรฐานและตัวบ่งชี้	น้ำหนัก	ระดับสถาบัน		กลุ่มสาขาวิชา ศึกษาศาสตร์		กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์		กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์ สุขภาพ	
		คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน
มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพบัณฑิต	40	1.00	ต้องปรับปรุง	1.00	ต้องปรับปรุง	1.00	ต้องปรับปรุง	1.00	ต้องปรับปรุง
มาตรฐานที่ 2 ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	20	1.40	ต้องปรับปรุง	1.20	ต้องปรับปรุง	2.40	พอใช้	1.00	ต้องปรับปรุง
มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ	25	3.25	ดี	2.75	ดี	2.75	ดี	2.00	พอใช้
มาตรฐานที่ 4 ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	15	2.50	พอใช้	3.50	ดี	2.50	พอใช้	1.00	ต้องปรับปรุง
ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 4 มาตรฐานแรก	100	1.87	พอใช้	1.85	พอใช้	1.94	พอใช้	1.25	ต้องปรับปรุง
มาตรฐานที่ 5 ด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร	20	1.55	พอใช้	1.36	ต้องปรับปรุง	1.55	พอใช้	1.46	ต้องปรับปรุง
มาตรฐานที่ 6 ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน	20	2.50	พอใช้	2.38	พอใช้	2.38	พอใช้	1.00	ต้องปรับปรุง
มาตรฐานที่ 7 ด้านระบบการประกันคุณภาพ	20	2.50	พอใช้	2.50	พอใช้	2.50	พอใช้	2.50	พอใช้
ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 7 มาตรฐาน	160	1.99	พอใช้	1.94	พอใช้	2.02	พอใช้	1.40	ต้องปรับปรุง

### 3. ข้อเสนอแนะและทิศทางการพัฒนา

#### 3.1 ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในระดับสถาบันการศึกษา วิทยาลัยอาชีวศึกษาเขตลำปาง

1. ผู้บริหารควรกำหนดบทบาทของตนเองในการนำวิทยาเขตในสถานการณ์ของการเปลี่ยนแปลงให้มีความชัดเจนในประเด็นต่อไปนี้
  - บทบาทในการชี้นำ โดยสร้างความเชื่อมโยงของวิสัยทัศน์และความต้องการของผู้รับบริการ และกระตุ้นให้บุคลากรมุ่งมั่นที่จะปฏิบัติงานให้บรรลุวิสัยทัศน์ ช่วยกันแก้ไขปัญหา ข้อขัดข้องในเส้นทางการปฏิบัติงานและความก้าวหน้าในอาชีพ
  - บทบาทในการสร้างความสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน การคิดค้นระบบงานและเทคนิคการบริหารเพื่อใช้ในการปฏิบัติงานที่มุ่งสู่วิสัยทัศน์
  - บทบาทในการกระจายอำนาจการตัดสินใจ เป็นการสร้างเงื่อนไขในการผลักดันให้บุคลากรใช้ศักยภาพที่มีอยู่ในการปฏิบัติงานให้เต็มที่
  - บทบาทในการเป็นแบบอย่างที่ดี ทั้งหลักการในการทำงาน การสร้างความสัมพันธ์ที่ดีใกล้ชิดกับบุคคลในวิทยาเขต การสร้างศรัทธาให้เกิดความเชื่อมั่นในการเปลี่ยนแปลง
2. การสร้างและรวมพลังของบุคลากรที่มีอยู่ให้เป็นหนึ่งเดียวกัน มีเป้าหมายการทำงานร่วมกันอย่างชัดเจน และร่วมกันสร้างความเข้มแข็งให้องค์กรอยู่รอดท่ามกลางการแข่งขันในเชิงธุรกิจ การศึกษาได้ ร่วมกันคิดนวัตกรรม ใช้ปัจจัยภายนอกมาเป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการ องค์กรอย่างมีทิศทาง พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้เชิงการบริหารเพิ่มจากความรู้เฉพาะด้านที่มี ซึ่งจะส่งผลให้บุคลากรมีความเชื่อมั่นและศรัทธาต่อระบบการทำงาน พร้อมทั้งจะพัฒนาตนเอง และทำงานให้กับองค์กรอย่างเต็มประสิทธิภาพ
3. สถาบันต้องพัฒนาตนเองในพันธกิจด้านต่างๆ ทั้งด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการ วิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อให้สอดคล้องกับสถานภาพของ ให้มีความชัดเจน สถาบันอุดมศึกษาอย่างเต็มรูปแบบ
4. เพื่อการพัฒนาสถาบันให้เกิดประสิทธิภาพอย่างแท้จริง สถาบันควรต้องปรับระบบบริหารให้มีอำนาจในการบริหาร ณ สถานศึกษา มีการกระจายอำนาจ ซึ่งจะทำให้สถาบันสามารถทำการตัดสินใจในการบริหารได้ในแต่ละระดับ โดยผู้นำมีความสำคัญที่จะกำหนดบทบาทในการชี้นำ โดยสร้างความเชื่อมโยงวิสัยทัศน์ นโยบายจากส่วนกลาง มาสู่วิทยาเขตตามบริบทของตนเอง เพื่อการดำเนินงานที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บริการ
5. ปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมการทำงานให้เน้นระบบคุณภาพ โดยผู้บริหารต้องกระตุ้นและส่งเสริมการสร้างและรวมพลังของบุคลากรที่มีอยู่ ให้ร่วมกันดำเนินการตามบริบทใหม่ เพื่อความเข้มแข็งขององค์กรให้สามารถแข่งขันในเชิงคุณภาพกับสถาบันการศึกษาอื่นๆ ร่วมกันสร้างนวัตกรรมที่จะเป็นจุดเด่น นำมาซึ่งชื่อเสียงของสถาบัน
6. การพัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านต่างๆ เพื่อใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจทางการบริหารและการประกันคุณภาพการศึกษา รวมทั้งการพัฒนาระบบแผนของสถาบัน โดยมีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ ที่พิจารณาให้สอดคล้องกับพันธกิจ วัตถุประสงค์ (ในฐานะสถาบันอุดมศึกษา) มีการ

กำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายความสำเร็จทั้งเป้าหมายระยะสั้น ระยะยาวที่ชัดเจน รวมทั้งมีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง

7. สถาบันควรพัฒนาระบบการประชาสัมพันธ์ข่าวสารข้อมูลต่าง ๆ ทั้งภายใน เพื่อให้บุคลากรทราบถึงทิศทางการดำเนินงาน รวมทั้งเกิดความเข้าใจอันดีต่อกัน และการประชาสัมพันธ์ภายนอกเกี่ยวกับ หลักสูตรต่าง ๆ ของสถาบัน ผลงานของสถาบัน ความสำเร็จของนักศึกษา โดยการประชาสัมพันธ์อาจทำในรูปแบบต่าง ๆ ทั้ง การเผยแพร่ด้วยเอกสาร การจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน รวมทั้งการจัดทำ website ของวิทยาเขตเพื่อให้บุคคลภายนอกเข้าถึงข้อมูลได้มากและง่ายขึ้น

### 3.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในระดับสถาบันการพลศึกษา

1. สถาบันการพลศึกษาควรได้มีการวิเคราะห์รูปแบบการบริหารงานของสถาบันที่เชื่อมโยงไปยังวิทยาเขตต่าง ๆ ให้ชัดเจน (ทั้งบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบและอำนาจในการบริหารจัดการของผู้บริหารในแต่ละระดับ) เพื่อให้ได้รูปแบบที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการดำเนินงาน อาจถือได้ว่าวิทยาเขตต่าง ๆ เป็นการจัดการศึกษานอกที่ตั้ง ซึ่งในการจัดการศึกษาในรูปแบบดังกล่าว สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาได้มีมาตรฐานในการดำเนินการไว้ สถาบันการพลศึกษาควรได้ศึกษาและใช้แนวทางการปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐาน
2. สถาบันการพลศึกษาอาจเป็นแกนนำในการพัฒนาระบบฐานข้อมูลจากส่วนกลางเป็นเครือข่ายเพื่อสามารถเชื่อมโยงข้อมูลจากวิทยาเขตต่าง ๆ อย่างทั่วถึง ซึ่งอาจประหยัดกว่าการให้แต่ละวิทยาเขตจัดทำระบบฐานข้อมูลของตนเอง

### ข้อเสนอแนะที่ต้องการให้มีการพัฒนาเร่งด่วน ของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตลำปาง

1. วิทยาเขตควรเร่งจัดทำแผนยุทธศาสตร์เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงขององค์กรที่ต้องมีการแข่งขัน และการพัฒนางานเชิงธุรกิจ/การสร้างรายได้ให้องค์กร เพื่อใช้เป็นกรอบในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ให้มีผลงานที่ไปตอบสนองต่อประเด็นยุทธศาสตร์และวิสัยทัศน์ของวิทยาเขตได้
2. ควรจัดทำระบบการพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่ถือเป็นทรัพย์สินขององค์กรที่มีคุณค่า เพื่อสร้างแรงจูงใจในการทำงาน และเกิดความรักภักดีต่อองค์กร
3. วิทยาเขตควรปรับปรุงระบบ/วิธีการติดต่อสื่อสารระหว่างบุคลากรในแต่ละระดับโดยเฉพาะการสื่อสารระหว่างผู้บริหารและบุคลากรสายวิชาการเพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันในการทำงานให้เกิดผลงานไปสู่เป้าหมาย
4. ผู้บริหารวิทยาเขตควรประชุมร่วมกันเพื่อหาวิธีการในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารการเรียนการสอน และการวิจัย ให้มีประสิทธิภาพรองรับการขยายงานในแต่ละพันธกิจ และเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการสื่อสารและประชาสัมพันธ์บทบาทของวิทยาเขตออกสู่ภายนอก