

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

1. ข้อมูลทั่วไปของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตเพชรบูรณ์

1.1 ความเป็นมาของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตเพชรบูรณ์

สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตเพชรบูรณ์ เป็นสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา ในระดับวิทยาเขตของสถาบันการพลศึกษา ซึ่งสังกัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ตามพระราชบัญญัติสถาบันการพลศึกษา พ.ศ.2548 ปัจจุบัน ตั้งอยู่ เลขที่ 30 หมู่ 11 ถนน สระบุรี-หล่มสัก ตำบลสะเคียง อำเภอเมือง ฯ จังหวัดเพชรบูรณ์ รหัสไปรษณีย์ 67000 โทรศัพท์ 0-56737089 โทรสาร 0-56737092 มีเนื้อที่ทั้งหมด 159 ไร่

สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตเพชรบูรณ์ เดิมใช้ชื่อ “วิทยาลัยพลศึกษา” สังกัดกรมพลศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ จัดตั้งขึ้นเพื่อการผลิตครูพลศึกษาในส่วนภูมิภาค โดยเปิดเป็นวิทยาลัยพลศึกษาประจำจังหวัดเพชรบูรณ์ ในปี พ.ศ.2526 ต่อมาได้มีการปรับเปลี่ยนต้นสังกัดไปอยู่ที่กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ตามพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. 2545 ตั้งแต่วันที่ 2 ตุลาคม 2545 และได้เปลี่ยนไปสังกัด “สถาบันการพลศึกษา” ตามพระราชบัญญัติสถาบันการพลศึกษา พ.ศ. 2548 ตั้งแต่วันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2548

1.2 วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ ของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตเพชรบูรณ์

- วิสัยทัศน์ “สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตเพชรบูรณ์ เป็นสถาบันอุดมศึกษาชั้นนำที่ผลิตและพัฒนาบุคลากรด้านพลศึกษา กีฬาและสุขภาพสู่ความเป็นเลิศระดับมาตรฐานสากลอย่างยั่งยืน”
- พันธกิจ “สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตเพชรบูรณ์ จัดการศึกษาด้านพลศึกษา สุขศึกษา กีฬานันทนาการ วิทยาศาสตร์การกีฬา วิทยาศาสตร์สุขภาพและสาขาอื่นที่เกี่ยวข้องศึกษาวิจัยและให้บริการทางวิชาการกับชุมชน สร้างสังคมแห่งการเรียนรู้แก่ท้องถิ่น ส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาสำหรับบุคคลที่มีความสามารถพิเศษทางกีฬา นันทนาการและบกพร่องทางกาย รวมถึงทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย”
- วัตถุประสงค์
 1. เพื่อผลิตบัณฑิตและพัฒนาบุคลากรทางด้านพลศึกษา สุขศึกษา และนันทนาการ
 2. เพื่อศึกษาวิจัย และให้บริการทางวิชาการกับชุมชน สร้างสังคมแห่งการเรียนรู้แก่ท้องถิ่น

รายงานการประเมินคุณภาพภายนอก สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2550

3. เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาสำหรับบุคคลที่มีความสามารถพิเศษทางการกีฬา นันทนาการ
4. เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนบุคคลที่มีความบกพร่องทางร่างกายให้มีร่างกายแข็งแรง มีสุขภาพชีวิตที่ดี
5. เพื่อทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย

2.สรุปผลการประเมิน ตามเกณฑ์มาตรฐานของ สมศ.

การประเมินภายนอก สถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตเพชรบูรณ์ ครั้งนี้เป็น การประเมินภายนอกครั้งแรก จึงไม่มีการประเมินแบบอิงเกณฑ์พัฒนาการ แต่จะใช้คะแนนแบบอิงเกณฑ์ตามมาตรฐานการประเมินภายนอกเต็ม 3 คะแนน และคะแนนบรรลุเป้าหมาย 1 คะแนน รวมคะแนนเต็ม 4 โดยไม่มี การประเมินเพื่อรับรองหรือ ไม่รับรองสถาบัน ซึ่งการพิจารณาช่วงคะแนน และระดับคุณภาพ ประเมินตามหลักเกณฑ์ ดังนี้

ช่วงคะแนน	ผลการประเมิน
3.51 - 4.00	ดีมาก
2.75 - 3.50	ดี
1.51 - 2.74	พอใช้
1.00 - 1.50	ต้องปรับปรุง

สถาบันนี้มี 3 กลุ่มสาขาวิชา ได้แก่ กลุ่มสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ เปิดสอนคณะศึกษาศาสตร์ กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เปิดสอนคณะศิลปศาสตร์และกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ สุขภาพ เปิดสอนคณะวิทยาศาสตร์การกีฬา แต่ละกลุ่มสาขาวิชา มี 1 คณะ การประเมินกลุ่มสาขาวิชาจึงเสมือนเป็นการประเมินคณะวิชา โดยมีรายละเอียด ดังนี้

2.1 ผลการประเมิน ระดับสถาบัน(วิทยาเขต)

ผลการประเมินมาตรฐาน ค่าคะแนนเฉลี่ย มาตรฐานที่ 1-7 มีผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้(คะแนน 2.44) ค่าคะแนนเฉลี่ยมาตรฐานที่ 1-4 มีผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ (คะแนน 2.46) สำหรับคะแนนตามรายมาตรฐาน มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก 1 มาตรฐาน คือด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (คะแนน 4.00) ระดับดี 2 มาตรฐาน ได้แก่ 1)ด้านหลักสูตร และการเรียนการสอน (คะแนน 2.88) 2) ด้านการบริการวิชาการ (คะแนน 2.75) ระดับพอใช้ 3 มาตรฐาน ได้แก่ 1) ด้านระบบการประกันคุณภาพ (คะแนน 2.50) 2) ด้านคุณภาพบัณฑิต (คะแนน 2.33) 3) ด้านการพัฒนาสถาบัน และบุคลากร(คะแนน 1.82) และระดับต้องปรับปรุง 1 มาตรฐาน ได้แก่ด้านงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ (คะแนน 1.20)

2.1.1 จุดเด่นของสถาบัน

- 1) มีบุคลากรที่เชี่ยวชาญด้านกีฬา สุขภาพ นันทนาการสามารถให้บริการวิชาการที่สนองความต้องการชุมชน ท้องถิ่นได้อย่าง เป็นรูปธรรม
- 2) สถาบันฯ มีสื่อการเรียนรู้อุปกรณ์ด้านกีฬาและสุขภาพที่ทันสมัย และสามารถนำไปใช้ในการบริการวิชาการ และร่วมพัฒนาชุมชนให้เป็นชุมชนแห่งการมีสุขภาพดีแข็งแรง
- 3) สถาบัน มีนักศึกษาและศิษย์เก่าที่มีความสามารถสูงด้านการกีฬาและนำชื่อเสียงมาสู่สถาบัน
- 4) คณาจารย์ มีการผลิตเอกสารประกอบการสอนที่มีคุณค่าสามารถเพิ่มศักยภาพในการศึกษาทั้งในชั้นเรียนและการฝึกปฏิบัติในสถานการณ์จริง
- 5) สถาบัน ฯ มีปัจจัยสนับสนุนในพื้นที่ ทั้งในส่วนกรมการวิทยาเขตที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ จากภายนอก ผู้ใช้บัณฑิต และชุมชน ที่พร้อมให้การสนับสนุนการดำเนินงานของสถาบันฯ

2.1.2 จุดที่ควรพัฒนาของสถาบัน

- 1) เร่งรัดการเพิ่มจำนวนนักศึกษาที่สนองต่อสภาพปัญหาความต้องการของท้องถิ่นและศักยภาพของสถาบันโดยพัฒนาหลักสูตรใหม่ในหลากหลายรูปแบบทั้งที่เป็นหลักสูตรในระบบ และนอกระบบ
- 2) การพัฒนาระบบสารสนเทศ การจัดเก็บข้อมูล การใช้ข้อมูล และฐานข้อมูล เพื่อการบริหารจัดการเชิงคุณภาพและการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งการบูรณาการทรัพยากรต่าง ๆ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ
- 3) การพัฒนาโครงสร้างการบริหารจัดการองค์กรและแผนพัฒนาทุกด้านที่สนองต่อนโยบายเป้าหมายของสถาบันทั้งของส่วนกลางและบริบทของพื้นที่ที่สถาบันรับผิดชอบ
- 4) การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถาบันอุดมศึกษาในพื้นที่เพื่อการพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยขอทุนจากภายนอก
- 5) สนับสนุนให้มีการทำแผนปฏิบัติการ และบูรณาการงานบริการวิชาการกับงานวิจัย และการเรียนการสอน โดยมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้ใช้ประสบการณ์ที่เป็นแบบปฏิบัติที่ดี

2.2 ผลการประเมิน ระดับคณะวิชา

2.2.1 กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา ผลการประเมินมาตรฐาน ค่าคะแนนเฉลี่ยมาตรฐานที่ 1-7 มีผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ (คะแนน 2.11) ค่าคะแนนเฉลี่ยมาตรฐาน ที่ 1-4 มีผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ (คะแนน 1.97) สำหรับคะแนนตามรายมาตรฐาน มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก 1 มาตรฐาน คือด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

- (คะแนน 4.00) ระดับดี 2 มาตรฐาน ได้แก่ 1) ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน (คะแนน 2.75)
 2) ด้านการบริการวิชาการ (คะแนน 2.75) ระดับพอใช้ 2 มาตรฐาน ได้แก่ 1) ด้านระบบการประกันคุณภาพ (คะแนน 2.50) 2) ด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร(คะแนน 1.82)
 และระดับต้องปรับปรุง 2 มาตรฐาน ได้แก่ 1) ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (คะแนน 1.40)
 2) ด้านคุณภาพบัณฑิต (คะแนน 1.00)

- จุดเด่น

- 1) จากปีการศึกษา 2550 จนถึงปัจจุบัน คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาได้รับการพัฒนาให้มีอุปกรณ์ เครื่องมือที่ใช้ประกอบการเรียนการสอนและการพัฒนาสมรรถภาพร่างกายที่ทันสมัย ประกอบกับการที่มีนักศึกษาจำนวนน้อย จึงเป็นผลดีต่อการเรียนการสอนที่นักศึกษาได้เรียนรู้โดยใช้สื่ออุปกรณ์ต่าง ๆ อย่างทั่วถึง
- 2) มีอุปกรณ์และเครื่องมือที่ทันสมัย มีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ และมีศักยภาพพร้อมที่จะปฏิบัติงานให้เป็นไปตามพันธกิจของสถาบันอุดมศึกษา

- จุดที่ควรพัฒนา

- 1) ควรจัดทำแผนพัฒนาคณะวิทยาศาสตร์การกีฬา ฯ โดยเฉพาะแผนระยะกลาง(3-5 ปี) เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนางานทุกด้าน โดยยึดถือวิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะวิทยาศาสตร์การกีฬา ฯ เป็นหลักในการจัดทำแผน
- 2) ครู อาจารย์ของคณะวิทยาศาสตร์การกีฬา ฯ รับผิดชอบการสอนจำนวนมาก ทั้งวิชาพื้นฐานทั่วไป วิชาของคณะวิทยาศาสตร์การกีฬา ฯ และวิชาของคณะอื่น ๆ นอกจากนั้นยังต้องช่วยปฏิบัติงานด้านอื่น ๆ ของสถาบัน ทำให้มีเวลาในการทำผลงานทางวิชาการน้อย จึงควรจัดแบ่งภาระงานให้เหมาะสมเพื่อให้มีเวลาในการพัฒนางานวิชาการวิชาการได้มากขึ้น ซึ่งจะเป็นผลดีต่อ ครู อาจารย์ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา ฯ และสถาบันโดยรวมต่อไป
- 3) ควรมีการประชาสัมพันธ์เชิงรุก ให้โรงเรียนมัธยม นักเรียนมัธยมและผู้ปกครองรับทราบข้อมูลของคณะวิทยาศาสตร์การกีฬา ฯ เพื่อดึงดูดให้นักเรียนเข้ามาศึกษามากขึ้น

2.2.2 กลุ่มสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ ผลการประเมินมาตรฐานค่าคะแนนเฉลี่ยมาตรฐานที่ 1-7 มีผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้(คะแนน2.47) ค่าคะแนนเฉลี่ยมาตรฐานที่ 1-4 มีผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ (คะแนน 2.52) สำหรับคะแนนตามรายมาตรฐานมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก 1 มาตรฐาน คือด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (คะแนน 4.00) ระดับดี 2 มาตรฐาน ได้แก่ 1) ด้านการบริการวิชาการ (คะแนน 3.00) 2) ด้านหลักสูตร และการเรียนการสอน (คะแนน 2.88) ระดับพอใช้ 3 มาตรฐาน ได้แก่ 1) ด้านระบบการประกันคุณภาพ (คะแนน 2.50) 2)ด้านคุณภาพบัณฑิต (คะแนน 2.33) 3) ด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร(คะแนน 1.73) และระดับต้องปรับปรุง 1 มาตรฐาน คือ ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (คะแนน 1.20)

- จุดเด่น

มีผลงานบริการวิชาการในเกณฑ์ที่ดี ซึ่งการปฏิบัติงานในพื้นที่จะมีนักศึกษาเป็นผู้ช่วยปฏิบัติงานทำให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้จากสถานการณ์จริงเป็นการสะสมประสบการณ์ให้พร้อมที่จะก้าวสู่ความสำเร็จในวิชาชีพเป็นการบ่มเพาะคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักศึกษาซึ่งเป็นแบบปฏิบัติที่ดี

- จุดที่ควรพัฒนา

1) ควรเร่งรัดการส่งเสริมที่สนับสนุนให้อาจารย์ได้รับทุนวิจัยทั้งภายในและภายนอก โดยมีเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรอื่นที่มีประสบการณ์ความสำเร็จ

2) เสริมสร้างความเข้มแข็งด้านระบบการบริหารจัดการ และระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพในทุกมาตรฐาน เพื่อให้งานประกันคุณภาพ บูรณาการเป็นเรื่องเดียวกับการบริหารงานตามปกติ

2.2.3 กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ ผลการประเมินมาตรฐาน ค่าคะแนนเฉลี่ยมาตรฐานที่ 1-7 มีผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ (คะแนน 2.28) ค่าคะแนนเฉลี่ยมาตรฐานที่ 1-4 มีผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ (คะแนน 2.23) สำหรับคะแนนตามรายมาตรฐาน มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก 1 มาตรฐาน คือ ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (คะแนน 4.00) ระดับดี 1 มาตรฐาน คือ ด้านหลักสูตร และการเรียนการสอน (คะแนน 2.88) ระดับพอใช้ 5 มาตรฐาน ได้แก่ 1) ด้านระบบการประกันคุณภาพ (คะแนน 2.50) 2) ด้านคุณภาพบัณฑิต (คะแนน 2.50) 3) ด้านการพัฒนาสถาบัน และบุคลากร (คะแนน 1.73) 4) ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (คะแนน 1.60) และระดับต้องปรับปรุง 1 มาตรฐาน คือ ด้านการบริการวิชาการ (คะแนน 1.25)

- จุดเด่น

คณะศิลปศาสตร์ มีนักศึกษาที่มีความสามารถด้านกีฬา 유도 และได้รับรางวัลระดับชาติ

- จุดที่ควรพัฒนา

- 1) ควรพัฒนาโครงสร้างการบริหารงานให้ถูกต้องสอดคล้องกับการปฏิบัติจริง
- 2) ควรเร่งรัดส่งเสริมคณาจารย์ให้มีตำแหน่งทางวิชาการตามกรอบของ สกอ.
- 3) ควรจัดทำแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการด้านการประชาสัมพันธ์ หลักสูตรของคณะให้สังคมรู้จัก เพื่อให้ได้มีนักศึกษาตามเป้าหมาย
- 4) ควรจัดทำแผนงานส่งเสริมการผลิตตำรา และการวิจัยให้ชัดเจนและเป็นรูปธรรม

2.3 ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาเร่งด่วนระดับสถาบัน(วิทยาเขต)

2.3.1. ปรับระบบและโครงสร้างการบริหาร และจัดทำแผนพัฒนาสถาบันทั้งแผนระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว รวมทั้งปรับกระบวนการทัศน์ของบุคลากรให้สอดคล้องกับบทบาทของสถาบันอุดมศึกษาและเป้าหมายนโยบายทุกระดับ

2.3.2. เร่งรัดการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนางานวิจัยและระบบบริหารจัดการงานวิจัย ให้สามารถสร้างผลงานที่บรรลุตามมาตรฐานคุณภาพ โดยใช้กลยุทธ์การสร้างเครือข่ายความร่วมมือและมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับองค์กรที่มีประสบการณ์ความสำเร็จ และมีแบบปฏิบัติที่ดี

2.3.3. เร่งรัดการเพิ่มจำนวนนักศึกษาที่สนองความต้องการของพื้นที่ในหลากหลายรูปแบบ โดยใช้กลยุทธ์การสร้างจุดแข็งในมาตรฐานคุณภาพบัณฑิต และสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนากำลังคนที่สนองความต้องการขององค์กรในพื้นที่

2.4 สรุปผลการประเมิน สถาบัน และจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา ตามตารางดังนี้

มาตรฐานและตัวบ่งชี้	น้ำหนัก	ระดับสถาบัน		กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์สุขภาพ		กลุ่มสาขาวิชา ศึกษาศาสตร์		กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	
		คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน
มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพบัณฑิต	40	2.33	พอใช้	1.00	ต้องปรับปรุง	2.33	พอใช้	2.50	พอใช้
มาตรฐานที่ 2 ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	20	1.20	ต้องปรับปรุง	1.40	ต้องปรับปรุง	1.20	ต้องปรับปรุง	1.60	พอใช้
มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ	25	2.75	ดี	2.75	ดี	3.00	ดี	1.25	ต้องปรับปรุง
มาตรฐานที่ 4 ด้านการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	15	4.00	ดีมาก	4.00	ดีมาก	4.00	ดีมาก	4.00	ดีมาก
รวม 4 มาตรฐานแรก	100	2.46	พอใช้	1.97	พอใช้	2.52	พอใช้	2.23	พอใช้
มาตรฐานที่ 5 ด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร	20	1.82	พอใช้	1.82	พอใช้	1.73	พอใช้	1.73	พอใช้
มาตรฐานที่ 6 ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน	20	2.88	ดี	2.75	ดี	2.88	ดี	2.88	ดี
มาตรฐานที่ 7 ด้านระบบการประกันคุณภาพ	20	2.50	พอใช้	2.50	พอใช้	2.50	พอใช้	2.50	พอใช้
รวม 7 มาตรฐาน	160	2.44	พอใช้	2.11	พอใช้	2.47	พอใช้	2.28	พอใช้