

บทสรุปผู้บริหารสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสมุทรสาคร

1. ข้อมูลทั่วไป

สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสมุทรสาคร เป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่จัดการศึกษาทางด้านพลศึกษา วิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ ผู้ฝึกสอนกีฬา และสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง สังกัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เดิมใช้ชื่อว่า วิทยาลัยพลศึกษา จังหวัดสมุทรสาคร ก่อตั้งเมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2521 เป็นวิทยาลัยพลศึกษา แห่งที่ 13 ตามประกาศของกระทรวงศึกษาธิการ โดยสำนักงานกลางตั้งอยู่เลขที่ 154 ในบริเวณสนามกีฬาแห่งชาติ (ศุภชลาศัย) แขวงวังใหม่ เขตปทุมวัน กรุงเทพมหานคร

ในปีพุทธศักราช 2548 มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้จัดตั้งสถาบันการพลศึกษา เป็นสถาบันอุดมศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตและพัฒนาบุคลากรทางพลศึกษา การกีฬา วิทยาศาสตร์ การกีฬา วิทยาศาสตร์สุขภาพ นันทนาการ และบุคลากรในด้านที่เกี่ยวข้อง มีภารกิจด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การให้บริการทางวิชาการ การให้บริการชุมชน การใช้และการพัฒนาเทคโนโลยี เสริมสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ท้องถิ่น ส่งเสริมสนับสนุน การจัดการศึกษา สำหรับบุคคลที่มีความสามารถพิเศษทางการกีฬา นันทนาการและบุคคลที่มีความบกพร่องทางร่างกาย รวมถึงการจัดการศึกษาในระดับปริญญาตรี ตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2548 เป็นต้นมา

สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสมุทรสาคร เป็นวิทยาเขตที่ 13 ในจำนวน 17 วิทยาเขตบริหารงานโดย รองอธิการบดี และผู้ช่วยอธิการบดี 5 ตำแหน่ง ในระดับคณะบริหารงาน โดย รองคณบดี สำหรับอธิการบดีและคณบดี 3 คณะ ปฏิบัติหน้าที่ประจำ ณ สถาบันการพลศึกษาส่วนกลาง และมีคณะกรรมการวิทยาเขตในการบริหาร สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสมุทรสาคร มีบทบาทสำคัญให้ความเห็นชอบยุทธศาสตร์ และนโยบายของวิทยาเขตสมุทรสาคร มีคณะกรรมการวิทยาเขต จำนวน 17 ท่าน ประกอบด้วย ประธานกรรมการวิทยาเขต รองอธิการบดีประจำวิทยาเขตเป็นรองประธาน กรรมการวิทยาเขตมาจากผู้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยอธิการบดี และรองคณบดีประจำวิทยาเขต 3 ท่าน ผู้แทนคณาจารย์ 3 ท่าน ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 8 ท่าน โดยมีผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหาร เป็นกรรมการและเลขานุการ

ในปีการศึกษา 2550 สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสมุทรสาคร ดำเนินการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี จำนวน 3 คณะ 3 หลักสูตร 4 โปรแกรมวิชา ได้แก่ คณะศิลปศาสตร์ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ โปรแกรมวิชาสื่อสารการกีฬา, คณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา โปรแกรมวิชาพลศึกษา และ

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา โปรแกรมวิชาการฝึกสอนกีฬา

สถาบันมีอาจารย์จำนวนทั้งสิ้น 48 คน โดยมีอาจารย์ปฏิบัติงานจริง 47 คน และลาศึกษาต่อ 1 คน (กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ) แบ่งเป็นกลุ่มสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ 17 คน กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 10 คน และกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ 20 คน

2. ผลการศึกษาเชิงประเมิน

สถาบันนี้มี 3 กลุ่มสาขาวิชา ได้แก่ กลุ่มสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ เปิดสอนคณะศึกษาศาสตร์ กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เปิดสอนคณะศิลปศาสตร์และกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ เปิดสอนคณะวิทยาศาสตร์การกีฬา แต่ละกลุ่มสาขาวิชา มี 1 คณะ การประเมินกลุ่มสาขาวิชาจึงเสมือนเป็นการประเมินคณะวิชา โดยมีรายละเอียด ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพบัณฑิต (น้ำหนัก 40 คะแนน)

ระดับสถาบัน

ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกมาและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ในปีการศึกษา 2550 สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสมุทรสาคร มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี จำนวน 53 คน ได้ออกมาตรงสาขาจำนวน 46 คน ประกอบอาชีพอิสระ 7 คน ศึกษาต่อไม่มี รวมบัณฑิตที่ได้ออกมาและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ได้ออกมาตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 69.81 ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นตามเกณฑ์ จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 41.51 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิตเท่ากับ 4.04 จำนวนศิษย์เก่าที่ได้รับประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา จำนวน 13 คน และมีงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา จำนวน 16 ชิ้นงาน

ผลการประเมินมาตรฐานอยู่ในระดับ ดี (คะแนนเฉลี่ย 3.33)

กลุ่มสาขาวิชา

ศึกษาศาสตร์ มีบัณฑิตปริญญาตรีทั้งหมด 39 คน ที่ได้ออกมาและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี จำนวน 39 คน คิดเป็น ร้อยละ 100 ได้ออกมาตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา 31 คน คิดเป็นร้อยละ 79.48 ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ 13 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ผลการสำรวจความพึงพอใจของนายจ้างผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิตพบว่ามีความพึงพอใจค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.83 มีนักศึกษาและศิษย์เก่าที่ได้รับการ ประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม

จริยธรรม หรือรางวัลในระดับชาติ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 5.26 จากนักศึกษาทั้งหมด 171 คน มีนักศึกษาได้รับรางวัลประกาศเกียรติคุณในระดับชาติและนานาชาติ 9 ชิ้นงานในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา
ผลการประเมินมาตรฐานอยู่ในระดับ ดี (คะแนนเฉลี่ย 3.33)

มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ มีบัณฑิตสาขานิเทศศาสตร์สื่อสารการ
กีฬาสำเร็จการศึกษา 7 คน ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี จำนวน 7 คน คิดเป็น ร้อย
ละ 100 ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา 4 คน คิดเป็นร้อยละ 57.14 ได้รับเงินเดือนเริ่มต้น
เป็นไปตามเกณฑ์ 6 คน คิดเป็น

ร้อยละ 85.71 ไม่มีผลการสำรวจความพึงพอใจของนายจ้างผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิตเนื่องจาก
ไม่ได้รับการตอบกลับจากบัณฑิต มีนักศึกษาและศิษย์เก่าที่ได้รับการ ประกาศเกียรติคุณยกย่องใน
ด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลในระดับชาติ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 5.55
จากนักศึกษาทั้งหมด 18 คน มีจำนวนผลงานวิชาการและวิชาชีพของนักศึกษาที่ได้รับรางวัล
ประกาศเกียรติคุณในระดับชาติและนานาชาติ 3 ชิ้นงานในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา
ผลการประเมินมาตรฐานอยู่ในระดับ ดี (คะแนนเฉลี่ย 2.83)

วิทยาศาสตร์สุขภาพ มีบัณฑิตระดับปริญญาตรี 7 คน ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระ 7
คน ศึกษาต่อไม่มี ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 100 ได้ทำงานตรง
ตามสาขาที่สำเร็จการศึกษา จำนวน 2 คนคิดเป็นร้อยละ 28.57 ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตาม
เกณฑ์ 3 คน คิดเป็นร้อยละ 42.86 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต
มีค่าเฉลี่ย 4.04 ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา มีนักศึกษาได้รับรางวัลด้านวิชาชีพ จำนวน 3 คน และมีผลงาน
วิชาการหรือวิชาชีพของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลประกาศเกียรติคุณในระดับชาติในรอบ 3 ปี ที่ผ่านมา
จำนวน 4 ชิ้นงาน

ผลการประเมินมาตรฐานอยู่ในระดับ ดี (คะแนนเฉลี่ย 3.00)

มาตรฐานที่ 2 ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (น้ำหนัก 20 คะแนน)

ระดับสถาบัน

ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ ประโยชน์ทั้งใน
ระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ในปีการศึกษา 2550 อาจารย์ของสถาบัน
การพลศึกษา วิทยาเขตสมุทรสาคร มี 47 คน มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์และเผยแพร่
จำนวน 2 เรื่อง มีเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบัน จำนวน 242,800 บาท คิด
เป็น 5,165.96 บาทต่อคน มีเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ จากภายนอกสถาบัน จำนวน
613,333 บาท คิดเป็น 13,049.64บาทต่อคน มีอาจารย์ประจำได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
จากภายในสถาบันจำนวน 21 คน เมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ประจำ 47 คน คิดเป็นร้อยละ 44.68

และมีอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอก จำนวน 4 คน เมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ประจำ 47 คน คิดเป็นร้อยละ 8.51

ผลการประเมินมาตรฐานอยู่ในระดับ พอใช้ (คะแนนเฉลี่ย 2.20)

กลุ่มสาขาวิชา

ศึกษาศาสตร์ เป็นเจ้าของผลงานวิจัยทั้งสองเรื่องที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ๙ มีเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบัน จำนวน 71,080 บาท คิดเป็น 4,181.17 บาทต่อคน ไม่มีเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ จากภายนอกสถาบัน มีอาจารย์ประจำได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน จำนวน 7 คน จากอาจารย์ประจำ 17 คน คิดเป็นร้อยละ 41.18 ไม่มีอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอก

ผลการประเมินมาตรฐานอยู่ในระดับ พอใช้ (คะแนนเฉลี่ย 1.60)

มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ ไม่มีผลงานวิจัย ๙ ของอาจารย์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ๙ มีเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบัน จำนวน 68,520 บาท คิดเป็น 6,852 บาทต่อคน มีเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายนอกสถาบัน จำนวน 153,333.33 บาท คิดเป็น 15,333.33 บาทต่อคน มีอาจารย์ประจำได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน จำนวน 5 คน จากอาจารย์ประจำ 10 คน คิดเป็นร้อยละ 50 และมีอาจารย์ประจำได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอก 1 คน

ผลการประเมินมาตรฐานอยู่ในระดับ พอใช้ (คะแนนเฉลี่ย 2.40)

วิทยาศาสตร์สุขภาพ ไม่มีผลงานวิจัย ๙ ของอาจารย์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ๙ มีเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบัน จำนวน 88,200 บาท คิดเป็น 4,410 บาทต่อคน มีเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายนอกสถาบันจำนวน 460,000 บาท คิดเป็น 23,000 บาทต่อคน มีอาจารย์ประจำได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันจำนวน 9 คน จากอาจารย์ประจำ 20 คน คิดเป็นร้อยละ 45 และมีอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอก 3 คน

ผลการประเมินมาตรฐานอยู่ในระดับ พอใช้ (คะแนนเฉลี่ย 2.60)

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการทางวิชาการ (น้ำหนัก 25 คะแนน)

ระดับสถาบัน

มีกิจกรรม/โครงการบริการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ จำนวน 95 กิจกรรม/โครงการ จากอาจารย์ประจำปฏิบัติงานจริงทั้งสิ้น 47 คน คิดเป็นร้อยละ 202.13 มีอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบันเป็นกรรมการวิชาการ และกรรมการวิชาชีพใน

ระดับชาติและนานาชาติ จำนวน 35 คน จากอาจารย์ประจำ 48 คน คิดเป็นร้อยละ 72.92 มีค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคม จำนวนเงิน 2,884,000 บาท จากจำนวนอาจารย์ประจำ 47 คน คิดเป็นจำนวนเงิน 61,361.70 บาทต่อคน

ผลการประเมินมาตรฐานอยู่ในระดับ ดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.00)

กลุ่มสาขาวิชา

ศึกษาศาสตร์ มีอาจารย์ประจำได้เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการ ฯ จำนวน 17 คน รวม 40 กิจกรรม/โครงการ จากอาจารย์ประจำ 17 คน คิดเป็นร้อยละ 235.29 มีอาจารย์ประจำเป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ และกรรมการวิชาชีพในระดับชาติและนานาชาติ จำนวน 15 คน จากอาจารย์ประจำ 17 คน คิดเป็นร้อยละ 88.23 มีค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคม รวม 1,216,000 บาท จากจำนวนอาจารย์ประจำ 17 คน คิดเป็นจำนวนเงินคนละ 71,529.41 บาท

ผลการประเมินมาตรฐานอยู่ในระดับ ดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.00)

มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ มีอาจารย์ประจำได้เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการ ฯ จำนวน 10 คน รวม 10 กิจกรรม/โครงการ จากอาจารย์ประจำ 10 คน คิดเป็นร้อยละ 100 มีอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบันเป็นกรรมการวิชาการ และกรรมการวิชาชีพในระดับชาติและนานาชาติ จำนวน 6 คน จากอาจารย์ประจำ 10 คน คิดเป็นร้อยละ 60 มีค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคม รวม 219,800 บาท จากจำนวนอาจารย์ประจำ 10 คน คิดเป็นคนละ 21,980 บาท

ผลการประเมินมาตรฐานอยู่ในระดับ ดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.00)

วิทยาศาสตร์สุขภาพ มีอาจารย์ประจำได้เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการ ฯ จำนวน 20 คน รวม 45 กิจกรรม/โครงการ คิดเป็นร้อยละ 225 มีอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบันเป็นกรรมการวิชาการ และกรรมการวิชาชีพในระดับชาติและนานาชาติ จำนวน 14 คน จากอาจารย์ประจำ 21 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67 มีค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคม รวม 1,448,200 บาท จากจำนวนอาจารย์ประจำ 20 คน คิดเป็นคนละ 72,410 บาท

ผลการประเมินมาตรฐานอยู่ในระดับ ดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.00)

มาตรฐานที่ 4 ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (น้ำหนัก 15 คะแนน)

ระดับสถาบัน

ร้อยละของของกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม มีจำนวน 17 โครงการ ต่อจำนวนนักศึกษา 242 คน คิดเป็นร้อยละ 7.02 และมีค่าใช้จ่าย/มูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 715,945 บาท

ต้องบดำเนินการ จำนวน 8,400,471 บาท คิดเป็นร้อยละ 8.52

ผลการประเมินมาตรฐานอยู่ในระดับ ดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.00)

กลุ่มสาขาวิชา

ศึกษาศาสตร์ มีจำนวนกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรม รวม 12 กิจกรรม มีจำนวนนักศึกษา 171 คน คิดเป็นร้อยละ 7.02 และมีค่าใช้จ่าย/มูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรม รวม 601,000 บาทต่องบดำเนินการ จำนวน 4,468,086 บาท คิดเป็นร้อยละ 13.45

ผลการประเมินมาตรฐานอยู่ในระดับ ดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.00)

มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ มีจำนวนกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและ สร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรม รวม 2 กิจกรรม มีจำนวนนักศึกษา 18 คน คิดเป็นร้อยละ 11.11 และมีค่าใช้จ่าย/มูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม รวม 89,765 บาทต่องบดำเนินการ จำนวน 1,156,810 บาท คิดเป็นร้อยละ 7.76

ผลการประเมินมาตรฐานอยู่ในระดับ ดี (คะแนนเฉลี่ย 3.50)

วิทยาศาสตร์สุขภาพ มีจำนวนกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรม รวม 3 กิจกรรม มีจำนวนนักศึกษา 53 คน คิดเป็นร้อยละ 5.66 และมีค่าใช้จ่าย/มูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรม รวม 17,780 บาทต่องบดำเนินการ จำนวน 1,625,515 บาท คิดเป็นร้อยละ 1.09

ผลการประเมินมาตรฐานอยู่ในระดับ ดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.00)

มาตรฐานที่ 5 ด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร (น้ำหนัก 20 คะแนน)

ระดับสถาบัน

สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสมุทรสาคร บริหารงานโดย รองอธิการบดี และผู้ช่วยอธิการบดี 5 ตำแหน่ง ในระดับคณะบริหารงานโดย รองคณบดี สำหรับอธิการบดีและคณบดี 3 คณะ ปฏิบัติหน้าที่ประจำ ณ สถาบันการพลศึกษาส่วนกลาง และมีคณะกรรมการวิทยาเขตในการบริหารสถาบัน มีบทบาทสำคัญให้ความเห็นชอบยุทธศาสตร์ และนโยบายของวิทยาเขต คณะกรรมการวิทยาเขต มีจำนวน 17 ท่าน ประกอบด้วย ประธานกรรมการวิทยาเขต รองอธิการบดีประจำวิทยาเขตเป็นรองประธาน กรรมการวิทยาเขตมาจากผู้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยอธิการบดี และรองคณบดีประจำวิทยาเขต 3 ท่าน ผู้แทนคณาจารย์ 3 ท่าน ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 8 ท่าน และผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารเป็นกรรมการและเลขานุการ การดำเนินงานของคณะกรรมการวิทยาเขตไม่มีหลักฐานของการได้รับการตรวจสอบการดำเนินงานที่ผ่านมา ในปีการศึกษา 2550 มีการประชุม 3 ครั้งและมี

กรรมการเข้าประชุมเฉลี่ยไม่ถึงร้อยละ 80 . ยังไม่มีแผนการจัดการความรู้ (KM) และการปฏิบัติในระดับสถาบัน มีแผนพัฒนาแผนยุทธศาสตร์ 4 ปี ตามนโยบายและยุทธศาสตร์ของสถาบันการพลศึกษาส่วนกลาง พบว่ามีการใช้ทรัพยากรร่วมกันทั้งภายในและหน่วยงานภายนอกสถาบัน แต่ไม่มีการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรร่วมกัน รวมทั้งยังไม่มีแผนการใช้ทรัพยากร ส่วนของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอนและการวิจัยของสถาบันยังไม่ได้ดำเนินการ แต่ได้มีการกำหนดนโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารไว้ สำหรับมูลค่าของสินทรัพย์ถาวร มีจำนวน 507,966,800 บาท มีนักศึกษาเต็มเวลา 269.60 คน คิดเป็นค่าใช้จ่าย 1,884,149.58 บาทต่อคน สถาบันมีค่าใช้จ่ายต่อนักศึกษา 1 คน เท่ากับ 137,744.19 บาท สูงกว่าเกณฑ์ปกติถึงร้อยละ 86.91 มีงบดำเนินการ 37,318,921.41 บาท มีเงินเหลือจ่าย 452,688.25 บาท คิดเป็นร้อยละ 1.21 มีอาจารย์ประจำเข้าร่วมประชุมวิชาการ ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ รวม 47 คน จากจำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง 47 คน คิดเป็นร้อยละ 100 มีการใช้งบประมาณในการพัฒนาอาจารย์ ทั้งไปศึกษาต่อ อบรม ดูงาน หรือมีกอบรมที่สถาบันจัดขึ้นเพื่อพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 1,083,701.20 บาท คิดเป็นงบประมาณที่ใช้ในการพัฒนาอาจารย์ 22,556.28 บาทต่อคน และมีบุคลากรสายสนับสนุน 12 คน ทุกคนได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพในประเทศ คิดเป็นร้อยละ 100

ผลการประเมินมาตรฐานอยู่ในระดับ พอใช้ (คะแนนเฉลี่ย 2.18)

กลุ่มสาขาวิชา

ศึกษาศาสตร์ มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และแผนงานที่สอดคล้องกับนโยบายและแผนงานของสถาบัน ยังไม่มีการดำเนินการจัดการความรู้ (KM) ไม่มีการวิเคราะห์แผนกลยุทธ์ของคณะกับแผนกลยุทธ์ของสถาบันและยุทธศาสตร์ของชาติ มีคณะกรรมการและการใช้ทรัพยากรร่วมกันแต่ไม่มีหลักฐานแสดงการวิเคราะห์ความต้องการ และไม่มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกัน ระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัยของสถาบันยังไม่ได้ดำเนินการมีเพียงแผนงานเท่านั้น คณะไม่มีการคิดมูลค่าของสินทรัพย์ถาวรตามตัวบ่งชี้นี้ มีค่าใช้จ่ายของนักศึกษา 1 คน น้อยกว่าเกณฑ์ปกติร้อยละ -19 มีเงินเหลือจ่ายสุทธิ 97,862.60 บาทต่องบดำเนินการ 13,945,227.87 บาท คิดเป็นร้อยละ 0.70 อาจารย์ทุกคนได้รับการพัฒนาความรู้ในการเข้าร่วมประชุมวิชาการ อบรม สัมมนาและศึกษาดูงานหรือนำเสนอผลงานวิชาการ ฯ คิดเป็นร้อยละ 100 มีงบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ ฯ เท่ากับ 25,296.24 บาทต่ออาจารย์ประจำ 1 คน

ผลการประเมินมาตรฐานอยู่ในระดับ พอใช้ (คะแนนเฉลี่ย 2.37)

มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และแผนงานที่สอดคล้องกับนโยบายและแผนงานของสถาบัน ยังไม่มีการดำเนินการจัดการความรู้ (KM) ไม่มีการวิเคราะห์แผน

กลยุทธ์ของคณะกับแผนกลยุทธ์ของสถาบันและยุทธศาสตร์ของชาติ มีคณะกรรมการและการใช้ทรัพยากรร่วมกันแต่ไม่มีหลักฐานแสดงการวิเคราะห์ความต้องการ และไม่มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกัน ระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัยของสถาบันยังไม่ได้

ดำเนินการมีเพียงแผนงานเท่านั้น คณะไม่มีการคิดมูลค่าของสินทรัพย์ถาวรตามตัวบ่งชี้ มีค่าใช้จ่ายของนักศึกษา 1 คน สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ +430 มีเงินเหลือจ่ายสุทธิ 12,790.80 บาทต่องบดำเนินการ 1,156,810.00 บาท คิดเป็นร้อยละ 0.20 อาจารย์ทุกคนได้รับการพัฒนาความรู้ในการเข้าร่วมประชุมวิชาการ อบรม สัมมนาและศึกษาดูงานหรือนำเสนอผลงานวิชาการ ฯ คิดเป็นร้อยละ 100 มีงบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ ฯ เท่ากับ 25,332.22 บาทต่ออาจารย์ประจำ 1 คน

ผลการประเมินมาตรฐานอยู่ในระดับ พอใช้ (คะแนนเฉลี่ย 2.37)

วิทยาศาสตร์สุขภาพ มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และแผนงานที่สอดคล้องกับนโยบายและแผนงานของสถาบัน ยังไม่มีการดำเนินการจัดการความรู้ (KM) ไม่มีการวิเคราะห์แผนกลยุทธ์ของคณะกับแผนกลยุทธ์ของสถาบันและยุทธศาสตร์ของชาติ มีคณะกรรมการและการใช้ทรัพยากรร่วมกันแต่ไม่มีหลักฐานแสดงการวิเคราะห์ความต้องการและไม่มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกัน ระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัยของสถาบันยังไม่ได้ ดำเนินการมีเพียงแผนงานเท่านั้น คณะไม่มีการคิดมูลค่าของสินทรัพย์ถาวรตามตัวบ่งชี้ และคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มีค่าใช้จ่ายของนักศึกษา 1 คน สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ +164.41 91 มีเงินเหลือจ่ายสุทธิ 16,986.84 บาทต่องบดำเนินการ 10,420,923.47 บาท คิดเป็นร้อยละ 1.58 อาจารย์ทุกคนได้รับการพัฒนาความรู้ในการเข้าร่วมประชุมวิชาการ อบรม สัมมนาและศึกษาดูงานหรือนำเสนอผลงานวิชาการ ฯ คิดเป็นร้อยละ 100 มีงบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ ฯ เท่ากับ 18,516.33 บาทต่ออาจารย์ประจำ 1 คน

ผลการประเมินมาตรฐานอยู่ในระดับ พอใช้ (คะแนนเฉลี่ย 2.09)

มาตรฐานที่ 6 ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน (น้ำหนัก 20 คะแนน)

ระดับสถาบัน

สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสมุทรสาคร ใช้หลักสูตรที่สถาบัน (ส่วนกลาง) พัฒนาขึ้น และจำนวนหลักสูตรทั้งหมดได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำเท่ากับ 5.74 คิดเป็นร้อยละ 77.04 ของเกณฑ์ปกติ มีอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 2.08 ของจำนวนอาจารย์ประจำ โดยมีจำนวน 1 คน จากอาจารย์ประจำ 48 คน ไม่มีอาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ มีการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพและมีคู่มือการปฏิบัติจากส่วนกลาง มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการสำรวจระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ระดับคะแนนเฉลี่ย 3.99 มีจำนวนนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการ รวม 234 คน จาก

นักศึกษาทั้งหมด 242 คน มีค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์และศูนย์สารสนเทศ จำนวน 3,717,500 บาท คิดเป็น 13,788.95 บาทต่อคน

ผลการประเมินมาตรฐานอยู่ในระดับ ดี (คะแนนเฉลี่ย 3.38)

กลุ่มสาขาวิชา

ศึกษาศาสตร์ ใช้หลักสูตรที่สถาบัน (ส่วนกลาง) พัฒนาขึ้น และจำนวนหลักสูตรทั้งหมดได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำเท่ากับ 11.31 คิดเป็นร้อยละ 54.76 ของเกณฑ์ปกติ ไม่มีอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ไม่มีอาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ มีการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพและมีคู่มือการปฏิบัติ มีการสำรวจระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.11 มีจำนวนนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการ คิดเป็นร้อยละ 90 มีค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์และศูนย์สารสนเทศ 11,351.16 บาทต่อคน

ผลการประเมินมาตรฐานอยู่ในระดับ ดี (คะแนนเฉลี่ย 3.25)

มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ ใช้หลักสูตรที่สถาบัน (ส่วนกลาง) พัฒนาขึ้น และจำนวนหลักสูตรทั้งหมดได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำเท่ากับ 1.89 คิดเป็นร้อยละ 92.44 ของเกณฑ์ปกติ มีอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 1 คน ไม่มีอาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ มีการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพและมีคู่มือการปฏิบัติ มีการสำรวจระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ระดับคะแนนเฉลี่ย 3.86 มีจำนวนนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการ คิดเป็นร้อยละ 72.91 มีค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์และศูนย์สารสนเทศ 65,972.54 บาทต่อคน

ผลการประเมินมาตรฐานอยู่ในระดับ ดี (คะแนนเฉลี่ย 3.25)

วิทยาศาสตร์สุขภาพ ใช้หลักสูตรที่สถาบัน (ส่วนกลาง) พัฒนาขึ้นและจำนวนหลักสูตรทั้งหมดได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เช่นเดียวกัน มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำเท่ากับ 2.92 คิดเป็นร้อยละ 85.40 ของเกณฑ์ปกติ ไม่มีอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ไม่มีอาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ มีการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพและมีคู่มือการปฏิบัติ มีการสำรวจระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.01 มีจำนวนนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100 มีค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์และศูนย์สารสนเทศ 4,470.67 บาทต่อคน

ผลการประเมินมาตรฐานอยู่ในระดับ ดี (คะแนนเฉลี่ย 3.00)

มาตรฐานที่ 7 ด้านระบบการประกันคุณภาพ (น้ำหนัก 20 คะแนน)

ระดับสถาบันและกลุ่มสาขาวิชา

พบว่า มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในกำหนดไว้อย่างชัดเจน มีคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและเครื่องมือในการนำไปใช้เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลและหลักฐานของแต่ละตัวบ่งชี้ โดยมีการดำเนินการตามคู่มือการประกันคุณภาพภายในของสถาบันส่วนกลางทุกประการ กล่าวคือ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในทั้งในระดับสถาบันและระดับคณะ มีการดำเนินการตามระบบและกลไกที่ระบุไว้ มีการตรวจสอบติดตามประเมินผลคุณภาพอย่างต่อเนื่องทุกปี รวมทั้งมีการนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของระดับสถาบัน และระดับคณะบ้างในบางส่วน แต่ยังไม่เกิดประสิทธิผลที่เป็นรูปธรรมชัดเจน ในส่วนของการนำระบบประกันคุณภาพมาเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการยังไม่เกิดผลชัดเจนทางการปฏิบัติ รวมทั้งฐานข้อมูลและสารสนเทศทางการบริหารเพื่อสนับสนุนระบบการประกันคุณภาพให้มีคุณภาพ สถาบันยังไม่ได้ดำเนินการให้เกิดผลทางการปฏิบัติ และนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพ เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ทางการเรียนการสอน ยังไม่พบว่าสถาบันได้ดำเนินการเช่นเดียวกัน

ผลการประเมินมาตรฐานอยู่ในระดับ ดี (คะแนนเฉลี่ย 3.50)

ตารางสรุปผลการประเมินระดับสถาบัน และกลุ่มสาขาวิชา

มาตรฐานและตัวบ่งชี้	น้ำหนัก	ระดับสถาบัน		ศึกษาศาสตร์		มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์		วิทยาศาสตร์ สุขภาพ	
		คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน
มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพบัณฑิต	40	3.33	ดี	3.33	ดี	2.83	ดี	3.00	ดี
มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์	20	2.20	พอใช้	1.60	พอใช้	2.40	พอใช้	2.60	พอใช้
มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ	25	4.00	ดีมาก	4.00	ดีมาก	4.00	ดีมาก	4.00	ดีมาก
มาตรฐานที่ 4 ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	15	4.00	ดีมาก	4.00	ดีมาก	3.50	ดี	4.00	ดีมาก
รวม 4 มาตรฐานแรก	100	3.37	ดี	3.25	ดี	3.14	ดี	3.32	ดี
มาตรฐานที่ 5 ด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร	20	2.18	พอใช้	2.37	พอใช้	2.37	พอใช้	2.09	พอใช้
มาตรฐานที่ 6 ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน	20	3.38	ดี	3.25	ดี	3.25	ดี	3.00	ดี
มาตรฐานที่ 7 ด้านระบบการประกันคุณภาพ	20	3.50	ดี	3.50	ดี	3.50	ดี	3.50	ดี
รวม 7 มาตรฐาน	160	3.24	ดี	3.17	ดี	3.10	ดี	3.15	ดี

3. ข้อเสนอแนะและทิศทางการพัฒนา

จุดเด่น

1. มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบ ชัดเจน
2. สถาบันมีความพร้อมทั้งอาจารย์และสถานที่
3. มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติของผู้บริหาร
4. ความเป็นสถาบันเก่าแก่ในการผลิตนักกีฬาที่สำเร็จออกไปสร้างชื่อเสียงให้กับประเทศชาติ
5. สถาบันมีครู/อาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญในวิชาชีพค่อนข้างมาก
6. เป็นแหล่งให้การบริการแก่สังคมในวิชาชีพด้านการกีฬา

ข้อเสนอแนะที่ควรพัฒนาเร่งด่วน

1. จัดทำแผนยุทธศาสตร์การรับนักศึกษาให้เป็นไปตามเป้าหมายของสถาบัน ซึ่งปัจจุบัน อัตราครู/อาจารย์ต่อนักศึกษา เท่ากับ 1:5.04
2. จัดทำระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการของสถาบัน
3. จัดทำแผนพัฒนาจัดการความรู้ (KM) ทั้งในระดับสถาบันและคณะ
4. จัดทำโครงการติดตามผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละรุ่นอย่างต่อเนื่อง
5. จัดทำแผนในการพัฒนาส่งเสริมให้อาจารย์ได้ทำงานวิจัยในชั้นเรียนควบคู่ไปกับการเรียนการสอนโดยเฉพาะงานวิจัยทางด้านการพลศึกษา

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1. ควรปรับโครงสร้างการบริหารสถาบันให้เอื้อต่อการบริหารจัดการภายใน
2. ควรจัดสรรงบประมาณในแต่ละพันธกิจให้ชัดเจนและเผยแพร่ให้ผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบ
3. จัดลำดับแผนงาน แผนปฏิบัติการตามความเร่งด่วนของสถาบันและสอดคล้องกับการพัฒนาสถาบันสู่ความเป็นเลิศ
