

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไป

สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตตรังเป็นสถาบันที่ก่อตั้งขึ้นเพื่อการผลิตบัณฑิตและพัฒนาบุคลากรทางพลศึกษา การกีฬา วิทยาศาสตร์สุขภาพ และนันทนาการและให้บริการชุมชน ดำเนินการเรียนการสอนตั้งแต่ปีการศึกษา 2526 ในสถานภาพวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดตรัง ได้รับการจัดตั้งเป็นสถาบันการพลศึกษาในปี พ.ศ. 2548 หลักสูตรที่เปิดสอนมี 3 กลุ่มสาขาวิชา คือ วิทยาศาสตร์สุขภาพ มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์และครุศาสตร์ ในปีการศึกษา 2550 มีนักศึกษา 361 คน เป็นนักศึกษาเต็มเวลา 357.41 คน คณาจารย์ประจำ 36 คน และบุคลากรสายสนับสนุน 33 คน งบประมาณ 31,680,060 บาทและงบรายได้ 1,585,350 บาท

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายนอก 3 คน ประกอบด้วย รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริอร สิ้นธุ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดิมน นกรินทร์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มณีปิ่น พรหมสุทธิรักษ์ ได้ศึกษาข้อมูลจากรายงานการประเมินตนเอง จากหลักฐานต่าง ๆ ของสถาบัน คณะกรรมการประเมินได้ตรวจเยี่ยมสถาบันเป็นเวลา 2 วัน ระหว่างวันที่ 17 - 18 มิถุนายน 2552 ได้รับฟังการบรรยายสรุป ได้ตรวจเยี่ยมคณะวิชา และหน่วยสนับสนุนการเรียนการสอน ได้สัมภาษณ์ผู้บริหารของวิทยาเขต คณาจารย์ บุคลากร นักศึกษา ได้พบปะสนทนากับผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ได้แก่ ผู้แทนสภามหาวิทยาลัย ผู้ใช้บัณฑิต และศิษย์เก่า รวมทั้งสิ้น 40 คน

ในการประเมินครั้งนี้ผู้ประเมินได้ใช้เกณฑ์การประเมินโดยอิงเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของแต่ละตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 3 คะแนน) และคะแนนประสิทธิผลตามแผนของสถาบันฯ (คะแนน 1 คะแนน) มาพิจารณาในตัวบ่งชี้ดังกล่าว (รวมคะแนนเต็ม 4 คะแนน) โดยไม่ได้นำการประเมินอิงพัฒนาการมาพิจารณาด้วย

ผลการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อยืนยันสถานภาพมาตรฐานการศึกษา

กรรมการสภาสถาบันการพลศึกษา ได้มีมติให้สถาบันการพลศึกษา อยู่ในกลุ่มที่ 4 กลุ่มสถาบันเน้นการผลิตบัณฑิต ผลการประเมินสรุปได้ดังนี้

มาตรฐาน	น้ำหนัก	สถาบัน	วิทยาศาสตร์ สุขภาพ	ครุศาสตร์	มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	40	2.67	3.33	2.00	1.83
2. มาตรฐานด้านงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์	20	1.00	1.00	1.00	1.60
3. มาตรฐานด้านการบริการ วิชาการ	25	3.75	3.75	3.50	2.25
4. มาตรฐานด้านการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	15	4.00	4.00	4.00	4.00
5. มาตรฐานด้านการพัฒนา สถาบัน และบุคลากร	20	3.27	3.27	2.64	3.45
6. มาตรฐานด้านหลักสูตรและ การเรียนการสอน	20	2.38	2.75	2.63	2.25
7. มาตรฐานด้านระบบการ ประกันคุณภาพ	20	3.50	3.50	3.00	3.50

ผลการประเมินตามมาตรฐาน

1. ระดับสถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตตรัง

ผลการประเมินคุณภาพระดับสถาบันในภาพรวมทั้ง 7 มาตรฐาน และเฉลี่ยเฉพาะมาตรฐานที่ 1-4 อยู่ในระดับ ดี ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเป็น 2.90 และ 2.81 ตามลำดับ ผลการประเมินในแต่ละมาตรฐานพบว่า มาตรฐานที่อยู่ในระดับดีมี 2 มาตรฐาน คือ มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ และมาตรฐานที่ 4 ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มาตรฐานที่อยู่ในระดับดี คือ มาตรฐานที่ 5 ด้านการพัฒนาสถาบัน และบุคลากร และมาตรฐานที่ 7 ด้านระบบการประกันคุณภาพ มาตรฐานที่อยู่ในระดับพอใช้ คือ มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพบัณฑิต และมาตรฐานที่ 6 ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน มาตรฐานที่ต้องปรับปรุง ได้แก่มาตรฐานที่ 2 ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

จุดเด่นของ สถาบัน

1. บัณฑิตมีคุณธรรมและจริยธรรม เป็นที่พึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต บัณฑิตมีความภาคภูมิใจสถาบันมาก มีศิษย์เก่าและนักศึกษาได้รับรางวัลด้านวิชาการและวิชาชีพค่อนข้างมาก
2. สถาบันมีงานบริการวิชาการมาก และสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและพันธกิจของสถาบัน มีการให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการให้บริการแก่ชุมชน และมีความร่วมมือกับองค์กรในชุมชนดีมาก

3. สถาบันให้ความสำคัญกับกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติ และประสบการณ์จริง มีการให้นักศึกษาได้มีโอกาสพัฒนาตนเองได้เป็นนักกีฬาระดับชาติ
4. มีการสนับสนุน ส่งเสริมให้ทำกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม และจัดสรรงบประมาณได้เพียงพอต่อการอนุรักษ์และส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม
5. มีการพัฒนาระบบกลไกในการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรมีหน่วยงานติดตามบัณฑิต เพื่อการประเมินคุณภาพและการพัฒนาบัณฑิตอย่างต่อเนื่อง
2. ประชาสัมพันธ์ผลงานของบัณฑิตให้แพร่หลายเพื่อให้เกิดการจ้างงานมากขึ้น
3. สถาบันควรสนับสนุนงบประมาณการวิจัยให้มากขึ้น จัดหาฐานข้อมูลที่จำเป็นในการวิจัยให้อาจารย์ สนับสนุนอาจารย์ให้ทำวิจัยให้มากขึ้น และให้มีระบบที่เลี้ยงวิจัย และส่งเสริมการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
4. สนับสนุนบุคลากรที่มีความสามารถให้เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิต่าง ๆ
5. สนับสนุนให้มีการนำประสบการณ์จากการบริการวิชาการมาพัฒนาเป็นงานวิจัย
6. ควรมีการศึกษากีฬารอบบ้านและภูมิปัญญาของท้องถิ่นด้านการดูแลสุขภาพ เพื่อนำไปวิจัย พัฒนาการเรียนการสอนให้เป็นอัตลักษณ์ของสถาบัน
7. ในการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ ผู้บริหารควรถ่ายทอดความคิดและรับฟังความคิดของบุคลากรของสถาบันทุกระดับ
8. ควรมีนโยบายในการหางบประมาณเพิ่ม เพื่อให้เพียงพอกับรายจ่ายที่เกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนการสอน การส่งเสริมงานวิจัย การพัฒนาบุคลากร และการบริการทางวิชาการ
9. ควรเพิ่มบุคลากรสายอาจารย์ให้มากยิ่งขึ้น และเพิ่มบุคลากรฝ่ายสนับสนุนเพื่อช่วยงานวิจัยและการเรียนการสอน
10. ควรปรับปรุงหลักสูตรให้ได้มาตรฐานอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 อย่างแท้จริง ให้มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิ คุณสมบัตติ ความเชี่ยวชาญตามสาขานั้น ๆ วางแผนพัฒนาวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ สนับสนุนเรื่องทุนการศึกษา งบประมาณ และการร่วมมือกับสถาบันอื่นๆ ในการขอตำแหน่งทางวิชาการ
11. สนับสนุนให้บุคลากรเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพและปฏิบัติเป็นภารกิจประจำ

2. ระดับกลุ่มสาขาวิชา

2.1 กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ (คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ)

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ โดยเฉลี่ยทุกมาตรฐานและเฉพาะมาตรฐานที่1-4 อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 3.11 และ 3.07 ตามลำดับ ผลการประเมินแต่ละมาตรฐาน

พบว่า มาตรฐานที่อยู่ในระดับดีมาก ได้แก่มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ และมาตรฐานที่ 4 ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มาตรฐานที่อยู่ในระดับดี ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพบัณฑิต มาตรฐานที่ 5 ด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร มาตรฐานที่ 6 ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน และ มาตรฐานที่ 7 ด้านระบบการประกันคุณภาพ และมาตรฐานที่ต้องปรับปรุง ได้แก่มาตรฐานที่ 2 ด้านงานวิจัย และงานสร้างสรรค์

โดยสรุปกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ(คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ)เป็นสถาบันที่ดำเนินงานตามพันธกิจโดยใช้ศักยภาพอย่างเต็มที่และสามารถดำเนินการให้สำเร็จลุล่วงตามเป้าหมายได้อย่างดี

จุดเด่น

1. คณะผลิตบัณฑิตที่เป็นที่ต้องการของสังคมมาก มีวิชาชีพและคุณธรรมเป็นที่ประจักษ์ของผู้บังคับบัญชา
2. มีการบูรณาการความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอน
3. มีการพัฒนาศิลปะและวัฒนธรรม โดยเฉพาะกีฬาไทย จนเป็นอัตลักษณ์ของคณะ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรเชิญศิษย์เก่ามาเป็นกรรมการพัฒนาสถาบัน
2. ควรส่งเสริมให้นักศึกษาทำกิจกรรมที่เป็นประโยชน์แก่สังคมมากขึ้น เช่นออกค่ายอาสาพัฒนาชุมชน
3. ควรสนับสนุนให้นักศึกษาสร้างผลงานทางวิชาการระดับชาติ โดยเรียนรู้ร่วมกับอาจารย์
4. คณะต้องมุ่งเน้นให้อาจารย์ทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ โดยสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก โดยเฉพาะกับเอกชนที่มีกิจการเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่เปิดสอน
5. คณะควรพัฒนาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยเฉพาะในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับบริบทและความต้องการของชุมชน
6. ควรสนับสนุนให้มีการบูรณาการความรู้ที่ได้จากการบริการวิชาการซึ่งมีโครงการจำนวนมากกับการวิจัย เช่น อาจวิจัยเกี่ยวกับสมรรถนะทางร่างกายและจิตใจของนักเรียนที่เล่นกีฬา
7. ควรเร่งรัดจัดทำฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัยให้สมบูรณ์
8. ปรับปรุงแผนงานและนโยบายให้มีโครงการใหม่ มีงานวิจัย นวัตกรรมและผลผลิตทางวิชาการ และการผลิตบัณฑิตให้มากขึ้น อาจส่งผลให้ได้งบประมาณมากขึ้น
9. ต้องสนับสนุนให้อาจารย์สนใจทำตำแหน่งทางวิชาการ อาจสนับสนุนงบประมาณการทำวิจัย และเอกสารคำสอน หรือจัดพิมพ์หนังสือ

2.2 กลุ่มสาขาวิชาครุศาสตร์ (คณะศึกษาศาสตร์)

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกกลุ่มสาขาวิชาศึกษาศาสตร์โดยเฉลี่ยทุกมาตรฐานและเฉพาะมาตรฐานที่1-4 อยู่ในระดับพอใช้ มีค่าเฉลี่ย 2.58 และ 2.48 ตามลำดับ ผลการประเมินแต่ละมาตรฐาน

พบว่า มาตรฐานที่อยู่ในระดับดีมาก ได้แก่มาตรฐานที่ 4 ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มาตรฐานที่อยู่ในระดับดี ได้แก่ มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ และมาตรฐานที่ 7 ด้านระบบการประกันคุณภาพ มาตรฐานที่อยู่ในระดับพอใช้ได้แก่ ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพบัณฑิต มาตรฐานที่ 5 ด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร และมาตรฐานที่ 6 ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน และมาตรฐานที่ต้องปรับปรุงได้แก่ มาตรฐานที่ 2 ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

จุดเด่น

1. มีนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าได้รับรางวัลจำนวนมาก แสดงให้เห็นการเห็นความสำคัญของคุณภาพบัณฑิต
2. การบริการวิชาการในเขตพื้นที่ 4 จังหวัด คือ ตรัง สตูล พัทลุง และนครศรีธรรมราช เป็นที่พอใจของประชาชนมาก
3. มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาเป็นส่วนหนึ่งของการสอน
4. มีนโยบายชัดเจนในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และมีการบูรณาการกับพันธกิจด้านอื่นๆ โดยเฉพาะการเรียนการสอน
5. มีกระบวนการสอนให้นักศึกษาเรียนรู้จากประสบการณ์และการปฏิบัติจริง เช่นการตัดสินกีฬาทุกประเภท
6. นักศึกษามีความพึงพอใจต่อคุณภาพการเรียนการสอนของอาจารย์มาก

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรมีการทำฐานข้อมูลเพื่อใช้ในการบริหารจัดการ และการประกันคุณภาพ โดยเฉพาะเพื่อติดตามการดำเนินงานของบัณฑิต ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้คุณภาพบัณฑิตที่สำคัญ
2. ต้องสนับสนุนให้อาจารย์ทำวิจัยทั้งเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ และเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนอย่างจริงจัง อาจขอความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในเขตภาคใต้ที่มีความรู้ความสามารถมาเป็นพี่เลี้ยงวิจัย หรือร่วมโครงการวิจัย
3. เร่งพัฒนาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ นำผลการประเมินไปจัดการให้ความรู้แก่บุคลากร ทั้งด้านการวิจัย และการประกันคุณภาพ
4. ประชาสัมพันธ์ผลงานของนักศึกษาอย่างทั่วถึงเพื่อให้มีผู้สนใจเข้าศึกษามากขึ้น
5. สนับสนุนการเพิ่มคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์อย่างเร่งด่วน สนับสนุนงบประมาณและสร้างขวัญและกำลังใจในการศึกษาต่อ การทำวิจัยและพิมพ์ตำราหรือหนังสือ
6. สนับสนุนให้กระบวนการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินงานปกติของคณะ

2.3 กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (คณะศิลปศาสตร์)

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์ (คณะศิลปศาสตร์) โดยเฉลี่ยทุกมาตรฐานและเฉพาะมาตรฐานที่ 1-4 อยู่ในระดับพอใช้ มีค่าเฉลี่ย 2.53 และ 2.21 ตามลำดับ ผลการ

ประเมินแต่ละมาตรฐานพบว่า มาตรฐานที่อยู่ในระดับดีมาก ได้แก่มาตรฐานที่ 4 ด้านการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม มาตรฐานที่อยู่ในระดับดี ได้แก่ มาตรฐานที่ 5 ด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร และ มาตรฐานที่ 7 ด้านระบบการประกันคุณภาพ มาตรฐานที่อยู่ในระดับพอใช้ ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพบัณฑิต มาตรฐานที่ 2 ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการและ มาตรฐานที่ 6 ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน

จุดเด่น

1. คณะมีการกำหนดนโยบาย แผนงาน และ กลยุทธ์ด้านการบริการวิชาการอย่างชัดเจน และชุมชนมีความพึงพอใจให้คณะให้บริการอย่างต่อเนื่อง
2. มีการนำประสบการณ์จากการบริการวิชาการมาใช้ในการเรียนการสอน ทำให้นักศึกษามีความพึงพอใจมาก
3. มีการพัฒนาคณะผู้องค์กรแห่งการเรียนรู้โดยเฉพาะด้านพัฒนาการเรียนการสอน เช่นมีการให้ความรู้ เรื่องการทำสื่อการสอนประเภทต่างๆ เพื่อช่วยลดภาระอาจารย์ซึ่งมีจำนวนน้อยมาก
4. มีการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจและการบริหาร มีฐานข้อมูลทะเบียน การประเมินผล และบุคลากร มีการประเมินความปลอดภัยของฐานข้อมูล
5. อาจารย์มีความสนใจในการพัฒนาตนเอง มีอาจารย์เข้าร่วมประชุมวิชาการจำนวนมาก
6. มีกระบวนการเรียนการสอนที่ให้นักศึกษาเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. คณะต้องให้ความสำคัญกับการจัดหาบุคลากรให้ได้มาตรฐานหลักสูตรและสอดคล้องกับสาขาวิชาที่เปิดสอน
2. สนับสนุนให้อาจารย์ทำวิจัยอย่างจริงจัง ทั้งเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการขอตำแหน่งทางวิชาการ
3. ร่วมมือกับสถาบันการศึกษาในระดับอุดมศึกษาในพื้นที่ใกล้เคียงในการพัฒนาคุณวุฒิของอาจารย์
4. ทำความร่วมมือกับภาครัฐและภาคเอกชนในท้องถิ่น เพื่อเพิ่มงบประมาณในการวิจัย การบริการ วิชาการ และพัฒนาคุณภาพบัณฑิต
5. ส่งเสริมให้นักศึกษามีโอกาสเข้าแข่งการประกวดวิชาการและวิชาชีพในระดับชาติ ทั้งเพื่อสร้างชื่อเสียง และเพื่อประชาสัมพันธ์คณะให้เป็นที่รู้จักอย่างกว้างขวาง เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษา

3. ข้อเสนอแนะและทิศทางการพัฒนา

1. สภาวิทยาเขตควรมีบทบาทในการชี้นำการพัฒนาสถาบัน และแสวงหาแหล่งสนับสนุนงบประมาณให้เพิ่มขึ้น กำหนดแผนงานการพัฒนาบุคลากรอย่างเป็นรูปธรรม
2. สถาบันต้องมุ่งพัฒนาคุณวุฒิและการดำรงตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์อย่างเร่งด่วน เพื่อให้สอดคล้องกับการพัฒนาการเรียนการสอน การบริการทางวิชาการและวิชาชีพแก่ชุมชน และต้อง

สนับสนุนให้บุคลากรสายสนับสนุนมีความรู้ความชำนาญในงานของตน เพื่อเป็นกำลังสำคัญในการช่วยพัฒนางานบริหารจัดการและการดำเนินงานของคณะ

3. สถาบันต้องสนับสนุนและส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนของคณะดำเนินการประกันคุณภาพในทุกชั้นตอนของการทำงานปกติ
4. ส่งเสริมการเพิ่มความรู้ความสามารถทางวิชาการให้นักศึกษา ให้มีโอกาสร่วมกิจกรรมวิชาการระดับชาติให้มากขึ้น สถาบันร่วมมือกับภาคเอกชนในการจัดหาทุนสนับสนุนกิจกรรมดังกล่าว
5. คณะควรศึกษาภูมิปัญญาท้องถิ่นในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาของคณะ ดำเนินการวิจัยในเรื่องดังกล่าว นำมาจัดทำเป็นหลักสูตรที่มีลักษณะเฉพาะของตน และเสนอให้สภาวิทยาเขตนำเสนอองค์กรบริหารสถาบันพลศึกษาส่วนกลางเพื่อให้เห็นชอบ การดำเนินการที่มีระเบียบร่วมและมีการเน้นกิจการที่แตกต่าง

4. ผลการประเมินการจัดการศึกษานอกที่ตั้ง: ตามมาตรฐานการจัดการศึกษานอกที่ตั้ง

1. มาตรฐานที่อยู่ในระดับดี ได้แก่ มาตรฐานการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรเดิมที่ได้เปิดสอนในสถานที่ตั้งแล้ว มาตรฐานการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ และมาตรฐานการจัดให้มีการให้คำปรึกษาทางวิชาการ การแนะแนวอาชีพ การจัดสวัสดิการนักศึกษา และบริการด้านอื่นให้มีมาตรฐานเดียวกับการจัดการศึกษาในสถานที่ตั้ง
2. มาตรฐานที่อยู่ในระดับพอใช้ ได้แก่ มาตรฐานการจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร และมีการประเมินผลเพื่อพัฒนาหลักสูตร มาตรฐานการจัดสิ่งสนับสนุนทางการศึกษาให้เพียงพอเช่นเดียวกับการศึกษาในสถานที่ตั้ง และมาตรฐานการจัดสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมต่อการจัดการศึกษา มีความปลอดภัย และมีสิ่งอำนวยความสะดวกเพียงพอ
3. มาตรฐานที่อยู่ในระดับปรับปรุง คือ มาตรฐานในการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการพิจารณาประเมินคุณภาพการศึกษา ตามที่คณะกรรมการอุดมศึกษากำหนด

ตารางสรุปผลการประเมินสถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตตรัง

มาตรฐานที่	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับการประเมิน
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	40.00	2.67	พอใช้
2. มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	20.00	1.00	ต้องปรับปรุง
3. มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ	25.00	3.75	ดีมาก
4. มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	15.00	4.00	ดีมาก
ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักมาตรฐานที่ 1-4	100.00	2.81	ดี
5. มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร	20.00	3.27	ดี
6. มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน	20.00	2.38	พอใช้
7. มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพ	20.00	3.50	ดี
ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักมาตรฐานที่ 1-7	160.00	2.90	ดี

ตารางสรุปผลการประเมินกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ(คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ) สถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตตรัง

มาตรฐานที่	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับการประเมิน
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	40.00	3.33	ดี
2. มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	20.00	1.00	ต้องปรับปรุง
3. มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ	25.00	3.75	ดีมาก
4. มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	15.00	4.00	ดีมาก
ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักมาตรฐานที่ 1-4	100.00	3.07	ดี
5. มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร	20.00	3.27	ดี
6. มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน	20.00	2.75	ดี
7. มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพ	20.00	3.50	ดี
ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักมาตรฐานที่ 1-7	160.00	3.11	ดี

ตารางสรุปผลการประเมินกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
(คณะศิลปศาสตร์) สถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตตรัง

มาตรฐานที่	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับการประเมิน
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	40.00	1.83	พอใช้
2. มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	20.00	1.60	พอใช้
3. มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ	25.00	2.25	พอใช้
4. มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	15.00	4.00	ดีมาก
ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักมาตรฐานที่ 1-4	100.00	2.21	พอใช้
5. มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร	20.00	3.45	ดี
6. มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน	20.00	2.25	พอใช้
7. มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพ	20.00	3.50	ดี
ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักมาตรฐานที่ 1-7	160.00	2.53	พอใช้

ตารางสรุปผลการประเมินกลุ่มสาขาวิชาครุศาสตร์ (คณะศึกษาศาสตร์)
สถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตตรัง

มาตรฐานที่	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับการประเมิน
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	40.00	2.00	พอใช้
2. มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	20.00	1.00	ต้องปรับปรุง
3. มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ	25.00	3.50	ดี
4. มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	15.00	4.00	ดีมาก
ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักมาตรฐานที่ 1-4	100.00	2.48	พอใช้
5. มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร	20.00	2.64	พอใช้
6. มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน	20.00	2.63	พอใช้
7. มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพ	20.00	3.00	ดี
ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักมาตรฐานที่ 1-7	160.00	2.58	พอใช้