

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไป

สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลา เป็นสถาบันการศึกษาระดับปริญญาตรีที่เป็นนิติบุคคล ในกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา มีสถาบันการพลศึกษา 17 แห่ง เป็นวิทยาเขตของสถาบัน และมีโรงเรียนกีฬา 11 แห่ง เป็นส่วนราชการ ที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะบริหารงาน บุคคลภายใต้พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 เริ่มการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถาบันการพลศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2548 เป็นต้นไป ภายใต้การบริหารงานของสถาบัน สถาบัน ฯ จัดการศึกษาใน 3 คณะวิชา คือ คณะศึกษาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ และคณะศิลปศาสตร์ โดยในปีการศึกษา 2550 มีนักศึกษา รวมทั้งสิ้น 1,316 คน

ผลการประเมินคุณภาพภายนอกยืนยันสภาพมาตรฐานการศึกษาเพื่อการพัฒนา

สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลาจัดการเรียนการสอน 3 กลุ่มสาขาวิชาคือ กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์สุขภาพ (คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ) กลุ่มสาขาวิชาครุศาสตร์ (คณะศึกษาศาสตร์) และ กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (คณะศิลปศาสตร์)

ในการประเมินครั้งนี้ เป็นการประเมินภายนอกครั้งแรกของสถาบันการพลศึกษา ยะลา ดังนั้นในการประเมินคุณภาพภายนอกครั้งนี้จึงไม่ได้ประเมินผลการดำเนินงานส่วน “อิง พัฒนาการ” ของแต่ละตัวบ่งชี้ คะแนนการประเมินมาจาก 1) ส่วน “ผลการดำเนินงานอิงเกณฑ์ มาตรฐานขั้นต่ำ คะแนนเต็ม 3 คะแนน” และ 2) ส่วน “ผลการประเมินประสิทธิผลตามแผนของ สถาบัน โดยมีคะแนน 1 คะแนน” แต่ละตัวบ่งชี้จึงมีคะแนนเต็ม 4 คะแนน

1. การประเมินระดับสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลา

เนื่องจากในปีการศึกษา 2550 คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ และคณะศิลปศาสตร์ยังไม่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษา แต่มีบัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์ที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2550 คณะ ผู้ประเมินภายนอกจึงใช้ข้อมูลผลการดำเนินงานของคณะศึกษาศาสตร์ตัวบ่งชี้ที่ 1.1-1.4 ในมาตรฐาน ที่ 1 ด้านคุณภาพบัณฑิต เป็นข้อมูลการประเมินระดับสถาบันอุดมศึกษา ส่วนตัวบ่งชี้อื่น ๆ นั้นเป็นผล

การประเมินโดยใช้ผลการดำเนินงานของทุกคณะในการประเมินระดับสถาบันอุดมศึกษากลุ่มที่ 4 คือ กลุ่มผลิตบัณฑิต กำหนดประเมิน 7 มาตรฐาน 39 ตัวบ่งชี้ โดยมีน้ำหนักประเมินในแต่ละมาตรฐาน รวมทั้งผลการประเมินในระดับสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลา โดยสรุปดังนี้

ลำดับ	ชื่อตัวบ่งชี้	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ระดับการประเมิน
1	มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	40.00	2.33	พอใช้
2	มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	20.00	2.60	พอใช้
3	มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ	25.00	2.75	ดี
4	มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	15.00	3.00	ดี
5	มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร	20.00	2.64	พอใช้
6	มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน	20.00	3.00	ดี
7	มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพ	20.00	3.50	ดี
ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 4 มาตรฐานแรก		100.00	2.59	พอใช้
ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 7 มาตรฐาน		160.00	2.76	ดี

1.1 ผลการประเมิน

ผลการประเมินคุณภาพระดับสถาบันมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 7 มาตรฐานที่ 2.76 อยู่ในระดับดี และมีผลการประเมินเฉลี่ยเฉพาะมาตรฐาน 1-4 ที่ 2.59 อยู่ในระดับพอใช้ สำหรับผลการประเมินในแต่ละมาตรฐานพบว่า มาตรฐานที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมี 4 มาตรฐาน คือ มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน และ มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพ ส่วนมาตรฐานอื่น ๆ อีก 3 มาตรฐานอยู่ในระดับพอใช้ ได้แก่ มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ และ มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร

1.2 จุดเด่นของสถาบัน ฯ

1.2.1 มีเงินสนับสนุนงานวิจัยภายใน และอาจารย์ได้รับทุนวิจัยภายในจำนวนมาก (67,800 บาทต่อคน ทำวิจัยร้อยละ 66)

1.2.2 สถาบัน ฯ ได้รับความเชื่อมั่นจากชุมชน และหน่วยงานภายนอก ในฐานะที่เป็นแหล่งความรู้และบุคลากรที่สร้างทักษะทางด้านกีฬาให้แก่ชุมชน

1.3 ข้อเสนอแนะและทิศทางการพัฒนา

1.3.1 สถาบัน ฯ ควรส่งเสริมภารกิจด้านการวิจัยโดยกำหนดทิศทางและจัดทำแผนการวิจัย พร้อมทั้งมีกลไกผลักดันให้เกิดผลในทางปฏิบัติ

1.3.2 สถาบัน ฯ ควรจัดทำแผนและดำเนินการพัฒนาสถาบัน รวมทั้งแผนพัฒนาบุคลากรทั้งการศึกษาต่อและเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการ

1.3.3 สถาบัน ฯ ต้องเร่งพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อรองรับภารกิจในปัจจุบันและแผนงานในอนาคต

2. การประเมินระดับกลุ่มสาขาวิชา

2.1 ผลการประเมินกลุ่มสาขาวิชาครุศาสตร์ (คณะศึกษาศาสตร์)

ลำดับ	ชื่อตัวบ่งชี้	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ระดับการประเมิน
1	มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	40.00	2.33	พอใช้
2	มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	20.00	2.20	พอใช้
3	มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ	25.00	1.75	พอใช้
4	มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	15.00	3.00	ดี
5	มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร	20.00	2.30	พอใช้
6	มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน	20.00	2.88	ดี
7	มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพ	20.00	3.50	ดี
ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 4 มาตรฐานแรก		100.00	2.26	พอใช้
ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 7 มาตรฐาน		160.00	2.50	พอใช้

ผลการประเมินคุณภาพระดับสาขาวิชาครุศาสตร์ (คณะศึกษาศาสตร์) สาขาวิชา ฯ มีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 7 มาตรฐานที่ 2.50 อยู่ในระดับพอใช้ และมีผลการประเมินเฉลี่ยเฉพาะมาตรฐาน 1-4 ที่ 2.26 อยู่ในระดับพอใช้เช่นกัน สำหรับผลการประเมินในแต่ละมาตรฐานพบว่า มาตรฐานที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมี 3 มาตรฐาน คือ มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน และ มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพ ส่วนมาตรฐานอื่น ๆ อีก 4 มาตรฐานอยู่ในระดับพอใช้ ได้แก่ มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต มาตรฐาน

ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ และ มาตรฐานด้านการพัฒนา
สถาบันและบุคลากร

2.2 ผลการประเมินกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ (คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ)

ลำดับ	ชื่อตัวบ่งชี้	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ระดับการประเมิน
1	มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	40.00	1.50	ต้องปรับปรุง
2	มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	20.00	3.40	ดี
3	มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ	25.00	3.00	ดี
4	มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	15.00	3.50	ดี
5	มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร	20.00	2.40	พอใช้
6	มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน	20.00	3.38	ดี
7	มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพ	20.00	3.50	ดี
ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 4 มาตรฐานแรก		100.00	2.56	พอใช้
ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 7 มาตรฐาน		160.00	2.76	ดี

ผลการประเมินคุณภาพระดับสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ (คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ) สาขาวิชา ฯ มีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 7 มาตรฐานที่ 2.76 อยู่ในระดับดี และมีผลการประเมินเฉลี่ยเฉพาะมาตรฐาน 1-4 ที่ 2.56 อยู่ในระดับพอใช้ สำหรับผลการประเมินในแต่ละมาตรฐานพบว่า มาตรฐานที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมี 5 มาตรฐาน คือ มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน และ มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพ ส่วนมาตรฐานที่อยู่ในระดับพอใช้ ได้แก่ มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร และมาตรฐานที่ต้องปรับปรุง ได้แก่ มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต

2.3 ผลการประเมินกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (คณะศิลปศาสตร์)

ลำดับ	ชื่อตัวบ่งชี้	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ระดับการประเมิน
1	มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	40.00	1.50	ต้องปรับปรุง
2	มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	20.00	2.20	พอใช้
3	มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ	25.00	3.25	ดี
4	มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	15.00	4.00	ดีมาก
5	มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร	20.00	2.30	พอใช้
6	มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน	20.00	2.88	ดี
7	มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพ	20.00	3.50	ดี
ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 4 มาตรฐานแรก		100.00	2.45	พอใช้
ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 7 มาตรฐาน		160.00	2.62	พอใช้

ผลการประเมินคุณภาพระดับสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (คณะศิลปศาสตร์) สาขาวิชา ฯ มีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 7 มาตรฐานที่ 2.62 อยู่ในระดับพอใช้ และมีผลการประเมินเฉลี่ยเฉพาะมาตรฐาน 1-4 ที่ 2.45 อยู่ในระดับพอใช้เช่นเดียวกัน สำหรับผลการประเมินในแต่ละมาตรฐานพบว่า มาตรฐานที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก คือ มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และมาตรฐานที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมี 3 มาตรฐาน คือ มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน และ มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพ ส่วนมาตรฐานที่อยู่ในระดับพอใช้มี 2 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ และมาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร สำหรับมาตรฐานที่ต้องปรับปรุง ได้แก่ มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต

ผลการประเมินภายนอกตามมาตรฐานการศึกษานอกที่ตั้ง

การประเมินภายนอกสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลาในปีการศึกษา 2550 นี้ เป็นการประเมินมาตรฐานการจัดการศึกษานอกที่ตั้ง โดยมี 7 ประเด็นหลักที่ใช้ในการศึกษาเชิงประเมิน และผลการประเมิน ดังนี้

1. หลักสูตรที่เปิดสอนทุกหลักสูตรที่สถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตยะลา เป็นหลักสูตรที่ได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบันการพลศึกษา
2. หลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมดทุกสาขาวิชาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2548 และมีอาจารย์ประจำหลักสูตรของสถาบัน ฯ ไม่ซ้ำซ้อนกับสถาบัน ในที่ตั้งและสถาบันนอกที่ตั้งอื่น
3. สถาบัน ฯ ผลิตบัณฑิต 9 หลักสูตร ด้านพลศึกษา สุขศึกษา การฝึกสอนกีฬา วิทยาศาสตร์การกีฬา วิทยาศาสตร์สุขภาพเด็ก การจัดการกีฬา และธุรกิจสุขภาพ โดยมุ่งเน้นการใช้ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทางการศึกษาเป็นหลักการและแนวทางในการจัดการศึกษาและพัฒนา คุณภาพบัณฑิต
4. สถาบันพลศึกษา วิทยาเขตยะลา จัดสิ่งสนับสนุนทางการศึกษา ซึ่งประกอบด้วย ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการทางพลศึกษา ห้องปฏิบัติการทางกายวิภาคและสรีรวิทยา ห้องปฏิบัติการ ภาษา ห้องปฏิบัติการ คอมพิวเตอร์ ศูนย์วิทยบริการ ศูนย์สร้างเสริมสุขภาพและกีฬา สนามกีฬา อุปกรณ์และวัสดุการเรียนการสอนต่าง ๆ โดยนักศึกษามีความพึงพอใจในสิ่งอำนวยความสะดวก ทั้งในแง่คุณภาพและความเพียงพอ
5. สถาบันมีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ การแนะแนวอาชีพ และการจัดบริการสวัสดิการนักศึกษา นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษาทางวิชาการ โดยอาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์ผู้สอน สถาบัน ฯ สนับสนุนให้นักศึกษาได้ศึกษาดูงานในสถานที่และหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่ศึกษาเพื่อการขยายโลกทัศน์และประสบการณ์
6. สถาบันมีการจัดสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม และมีความปลอดภัย และ ทั้งสามคณะวิชา มี สิ่งแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับสาขาวิชา ดังได้แสดงไว้ ในภาคผนวก แต่นักศึกษายังมีความต้องการให้สถาบัน ฯ จัดหาหนังสือเพื่อให้บริการในห้องสมุด ให้มากขึ้น
7. สถาบัน ฯ จัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานของสถาบันการพลศึกษา 7 มาตรฐาน 63 ตัวบ่งชี้ ซึ่งตัวบ่งชี้ทั้งหมดเป็นการหลอมรวมตัวบ่งชี้ ของสำนักงานรับรอง มาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (กพร.) โดยมีการดำเนินการประกันคุณภาพอย่าง เป็นระบบตามวงจร PDCA

ข้อเสนอแนะต่อสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

1. กรอบการประเมินที่สมศ.กำหนดเพื่อการจัดการศึกษานอกที่ตั้งของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ 7 ประการ (โดย สกอ.) ไม่สอดคล้องและไม่จำเป็น เนื่องจากมีอธิการบดีและรองอธิการบดีฝ่ายต่าง ๆ ประจำอยู่ที่ส่วนกลาง กำหนดนโยบายและประสานงานเรื่องการจัดทำหลักสูตร รวมทั้งการจัดการเรียนการสอนของวิทยาเขตต่าง ๆ ทั้ง 17 วิทยาเขต ดังนั้นคำว่า “วิทยาเขต” ของสถาบันการพลศึกษาจึงหมายถึงหน่วยจัดการเรียนการสอนในที่ตั้ง (เพราะส่วนกลางไม่ได้จัดการเรียนการสอน) ด้วยเหตุนี้ การนำหลักการประเมินการจัดการศึกษานอกที่ตั้งมาใช้ในการประเมินการจัดการศึกษาของวิทยาเขตต่าง ๆ เช่น สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลา จึงไม่สอดคล้อง เพราะวิทยาเขต ๆ มีบุคลากร อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการทางพลศึกษา และสนามกีฬาครบถ้วนทุกประการ

2. ในกรณีที่สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลาขยายการจัดการศึกษาไปต่างสถานที่ เช่น จัดที่อำเภอเบตง จึงสมควรนำหลักการประเมินการจัดการศึกษานอกที่ตั้งมาใช้ในการประเมิน สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลา ดังนั้นในการประเมินครั้งนี้จึงควรประเมินวิทยาเขตในฐานะที่เป็นหน่วยจัดการศึกษาซึ่งถือเป็นหนึ่งหน่วยประเมิน

ข้อเสนอแนะต่อกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

1. ควรยกฐานะวิทยาเขตต่าง ๆ ให้เป็นนิติบุคคล มีอิสระในการบริหารจัดการ
2. ควรจัดสรรอัตรากำลังตามปริมาณงานของสถาบัน ไม่ควรใช้เกณฑ์เดียวกันกับทุกวิทยาเขต
3. ควรจัดสวัสดิการและค่าตอบแทนแก่บุคลากรในพื้นที่เสี่ยงภัยเช่นเดียวกับหน่วยงานอื่น ๆ ในพื้นที่
4. ควรให้วิทยาเขตต่าง ๆ สามารถพัฒนาหลักสูตรที่สอดคล้องกับบริบท
5. ควรกำหนดเงินประจำตำแหน่งผู้บริหารระดับต่าง ๆ
6. ควรมีการมอบอำนาจการบริหารงานจากอธิการบดีสู่อธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดีตามลำดับ เพื่อกระจายภาระงานและการมีส่วนร่วมในการบริหาร