



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา

พ.ศ. ๒๕๖๖

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

ที่ประชุมคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทน
สภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
ครั้งที่..... 3 / 2567 เมื่อวันที่ 15 มี.ค. 2567
มีมติ..... วันทราบ.....

ประเมินวันที่ ๒๓ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๖
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา
(องค์การมหาชน)

สารบัญ

	หน้า
๑. บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)	๑
บริบทของสถานศึกษา (Organization Context)	๑
ผลการประเมินคุณภาพภายนอกภายใต้การพิจารณา	๓
ข้อสรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอกต่อสำนักงานปลัดกระทรวง	๙
การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม	
๒. ผลการประเมินคุณภาพภายนอกภายใต้การพิจารณา	๑๐
๓. รายงานคณะผู้ประเมินและคำรับรองของประธานคณะกรรมการผู้ประเมิน	๗๐

๑. บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)

บริบทของสถานศึกษา (Organization Context)

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นหน่วยงานในกำกับของรัฐ ในสังกัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ใช้ระบบการประกันคุณภาพภายในระดับสถาบันคือ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม และพัฒนาเพิ่มเติมตามบริบทของมหาวิทยาลัย

ปรัชญา พลศึกษาและกีฬา พัฒนาคน พัฒนาชาติ

วิสัยทัศน์ เป็นสถาบันการศึกษาอันดับหนึ่งด้านศาสตร์การกีฬาในภูมิภาคอาเซียน

อัตลักษณ์ ทักษะดี มีน้ำใจนักกีฬา พัฒนาสังคม

เอกลักษณ์ สถาบันการศึกษาด้านศาสตร์การกีฬา

พันธกิจ ๑. ผลิตและพัฒนาบุคลากรด้านศาสตร์การกีฬา ๒. วิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ นวัตกรรมด้านศาสตร์การกีฬา ๓. บริการวิชาการแก่สังคม ๔. ทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย และ ๕. ส่งเสริมและพัฒนานักเรียนและนักศึกษาให้มีศักยภาพด้านกีฬาสูงสุดของแต่ละบุคคล

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ มีพัฒนาการมายาวนานตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๔๔๑ จากการจัดการเรียนการสอนวิชากายบริหารในโรงเรียนฝึกหัดครู จนกระทั่งเป็นวิทยาลัยพลศึกษาตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ ในปี พ.ศ. ๒๕๑๓ พัฒนาเป็นสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา คือ สถาบันพลศึกษา ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๘ เริ่มเปิดสอนระดับปริญญาตรี โดยมี ๓ คณะคือ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ คณะศิลปศาสตร์ และคณะศึกษาศาสตร์ ต่อมาในปี ๒๕๕๕ ได้เปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษาและได้รับการยกฐานะจากสถาบันการพลศึกษา เป็นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยกำหนดให้เป็นสถาบันการศึกษาทางวิชาการและกีฬาระดับสูงด้านการกีฬาสังกัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา มีวัตถุประสงค์เพื่อให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพ ทำการสอน วิจัย และพัฒนาบริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม ทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ที่มุ่งเน้นการสร้างองค์ความรู้ด้านการกีฬา การพลศึกษา การสร้างองค์ความรู้ ด้านการกีฬาการพลศึกษา การสร้างเสริมสุขภาพ วิทยาศาสตร์การกีฬา การบริหารจัดการ การประกอบธุรกิจและอุตสาหกรรมกีฬา และสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งเป็นแหล่งสร้างและพัฒนาบุคลากรด้านการกีฬาของประเทศ

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ มีสำนักงานอธิการบดี ตั้งอยู่ที่ เลขที่ ๓๓๓ หมู่ที่ ๑ ตำบลหนองไม้แดง อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี รหัสไปรษณีย์ ๒๐๐๐๐ แบ่งการบริหารราชการออกเป็น ๔ ภาค ได้แก่ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติประจำภาคเหนือ มี ๔ วิทยาเขต (เชียงใหม่ เพชรบูรณ์ ลำปาง และสุโขทัย) และ ๓ โรงเรียนกีฬา (นครสวรรค์ ลำปาง เชียงใหม่) มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติประจำภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มี ๔ วิทยาเขต (ชัยภูมิ มหาสารคาม ศรีสะเกษ และอุดรธานี) และ ๓ โรงเรียนกีฬา (ขอนแก่น ศรีสะเกษ อุบลราชธานี) มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติประจำภาคกลาง มี ๕ วิทยาเขต (กรุงเทพ ชลบุรี สมุทรสาคร สุพรรณบุรี และอ่างทอง) และ ๔ โรงเรียนกีฬา (ชลบุรี สุพรรณบุรี อ่างทอง นครนายก) และมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติประจำภาคใต้ มี ๔ วิทยาเขต (กระบี่ ชุมพร ตรัง และยะลา) และ ๓ โรงเรียนกีฬา (ตรัง

นครศรีธรรมราช ยะลา) โดยมีการจัดการศึกษาใน ๒ ระดับ คือ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียนกีฬา ๑๓ โรงเรียน และระดับอุดมศึกษาในวิทยาเขต ๑๗ แห่ง ซึ่งมีที่ตั้งกระจายอยู่ในทั้ง ๔ ภาคทั่วประเทศดังได้กล่าวแล้ว มหาวิทยาลัยมีศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬา สำนักกีฬากระจายอยู่ทุกวิทยาเขต และศูนย์ชีวกลศาสตร์การกีฬามีเพียงแห่งเดียวที่วิทยาเขตชุมพร ในปีการศึกษา ๒๕๖๔ มีคณาจารย์ ๕๘๓ คน (อาจารย์:ผศ.:รศ ๓๕๗: ๒๒๐:๖) และมีนักศึกษาระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ๑๓,๓๓๖ คน ในจำนวนนี้ เป็นนักศึกษา ระดับปริญญาโท ๑๘๘ คน และระดับปริญญาเอก ๒๐ คน ซึ่งในหลักสูตรดุขฎีบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา เปิดสอนเมื่อปีการศึกษา ๒๕๖๓ ในคณะศึกษาศาสตร์วิทยาเขตชลบุรี และวิทยาเขตเชียงใหม่ ในอนาคต มหาวิทยาลัยวางแผนจะเปิดสอนหลักสูตรนานาชาติในสาขาพลศึกษา มหาวิทยาลัยจัดอยู่ในกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่มที่ ๕ เป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทาง ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยมีความเชี่ยวชาญในด้านการกีฬา

โดยมีผลการประเมินคุณภาพภายนอกภายใต้ประเด็นการพิจารณา ดังนี้

ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นการพิจารณา	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
ด้านที่ ๑ ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ	
องค์ประกอบที่ ๑.๑ บริบทของสถานศึกษา (Organization Context) ที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๑.๑ ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถาบันจัดทำในเรื่องการดำเนินงานที่สะท้อนอัตลักษณ์ภายใต้พันธกิจหลักของสถาบันและการตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศทั้งในเชิงภารกิจและเชิงพื้นที่เพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคตตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๑.๒ ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถาบันจัดทำในเรื่องการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถาบันตามพันธกิจหลักของสถาบันตามระบบหรือกลไกที่สถาบันกำหนดโดยนำแผนพัฒนาสถาบันไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
องค์ประกอบที่ ๑.๒ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานด้านการบริหารสถาบันอุดมศึกษา	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๒.๑ ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถาบันอุดมศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๒.๒ ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถาบันตามหลักธรรมาภิบาล (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
ด้านที่ ๒ คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก)	
องค์ประกอบที่ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตปริญญาตรี	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๑ การมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือประกอบอาชีพ อิสระภายใน ๑ ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๒ ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๓ ทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ อาทิ ทักษะในการทำงาน Hard Skill Soft Skill IT Literacy หรือ Digital Literacy จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิตหรือผลการปฏิบัติที่แสดงถึงทักษะดังกล่าว (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.

ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นการพิจารณา	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๔ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ (ข้อมูลเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
องค์ประกอบที่ ๒.๒ คุณภาพบัณฑิตปริญญาโท	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๒.๑ ผลการนำความรู้ และทักษะในวิชาชีพไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางาน โดยใช้ความรู้ขั้นสูงในการปฏิบัติและพัฒนางานเพื่อให้งานหรือองค์กรเกิดความก้าวหน้าในเชิงนโยบาย วิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการ โดยมีคุณภาพผลงานเป็นที่ยอมรับเชิงประจักษ์ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๒.๒ สัดส่วนผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทที่พัฒนาความเชี่ยวชาญ หรือการต่อยอดความรู้ที่สอดคล้องกับ (๑) แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ (๒) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ (๓) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอกหรือภาค อุตสาหกรรม (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๒.๓ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ (ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
องค์ประกอบที่ ๒.๓ คุณภาพบัณฑิตปริญญาเอก	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๓.๑ คุณภาพของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	ไม่ประเมินเนื่องจากมหาวิทยาลัยไม่มีการดำเนินการ
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๓.๒ สัดส่วนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของนิสิต นักศึกษาระดับปริญญาเอกเป็นงานวิจัยที่เกิดองค์ความรู้ใหม่ หรือนวัตกรรมที่สอดคล้องกับ ๑) แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ ๒) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ ๓) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	ไม่ประเมินเนื่องจากมหาวิทยาลัยไม่มีการดำเนินการ
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๓.๓ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ (ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)	ไม่ประเมินเนื่องจากมหาวิทยาลัยไม่มีการดำเนินการ

ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นการพิจารณา	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
ด้านที่ ๓ คุณภาพงานวิจัย	
องค์ประกอบที่ ๓.๑ คุณภาพงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๑.๑ สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษา และตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๑.๒ สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๑.๓ สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัลหรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
องค์ประกอบที่ ๓.๒ คุณภาพงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๒.๑ สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรคสิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๒.๒ สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น การจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร เป็นต้น (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๒.๓ สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
ด้านที่ ๔ ผลของการบริการวิชาการ	
องค์ประกอบที่ ๔.๑ ผลของการบริการวิชาการสู่สาธารณะ (Public Service)	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๑.๑ ผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งได้ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๑.๒ ผลการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน และสังคมได้ โดยสามารถนำผลจากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม เป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.

ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นการพิจารณา	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
<p>ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๑.๓ ผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาโดยคำนึงถึงการใช้นวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนา สนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ รองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)</p>	<p>เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.</p>
<p>องค์ประกอบที่ ๔.๒ ผลของการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service)</p>	
<p>ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๒.๑ ผลการประเมินงานบริการวิชาการจากหน่วยงานที่ร้องขอสามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)</p>	<p>เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.</p>
<p>ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๒.๒ ผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (Value) โดยพิจารณาจากผลที่คาดว่าจะได้รับจากผลการบริการวิชาการนั้นๆ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ) ได้แก่</p> <p>(๑) In Cash คือ การสร้างคุณค่าพิจารณาผ่านค่าใช้จ่าย/มูลค่า/รายได้</p> <p>(๒) In Kind คือ การสร้างคุณค่าที่ไม่เน้นมูลค่า/รายได้ อาทิ การสร้างความผูกพันต่อองค์กร การเกิดวัฒนธรรมองค์กร หรือองค์ความรู้ใหม่ เป็นต้น (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)</p>	<p>เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.</p>
<p>ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๒.๓ ผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) โดยคณะกรรมการวิชาการของสถาบัน อุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)</p>	<p>ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.</p>
<p>ด้านที่ ๕ ผลของการประกันคุณภาพภายใน</p>	
<p>องค์ประกอบที่ ๕.๑ ผลสัมฤทธิ์ระบบประกันคุณภาพภายใน</p>	
<p>ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๑.๑ ผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถาบันอุดมศึกษา สามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถาบันอุดมศึกษาได้ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)</p>	<p>เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.</p>
<p>ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๑.๒ ผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) จากการทำตามการประกันภายในโดยสถาบันอุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)</p>	<p>เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.</p>
<p>ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๑.๓ ผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถาบันอุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)</p>	<p>เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.</p>

ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นการพิจารณา	เป็น/ไม่เป็นไป ตามเกณฑ์คุณภาพ ของ สมศ.
องค์ประกอบที่ ๕.๒ ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรทั้งหมดของสถานศึกษา	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๒.๑ ผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๒.๒ หลักสูตรได้รับการรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัดหรือการรับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ) (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๒.๓ หลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies) (ถ้ามี) (ข้อมูลเชิงปริมาณและคุณภาพ)	ไม่ประเมินเนื่องจากมหาวิทยาลัยไม่มีการดำเนินการ

ทั้งนี้ ในการดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งประกอบด้วย ๕ ด้าน ๑๑ องค์ประกอบและ ๓๒ ประเด็นการพิจารณา สามารถสรุปผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ. โดยมีผลสรุปรายด้าน ดังนี้

ผลการประเมิน	ประเด็น					จำนวน ประเด็น รายด้าน
	ด้านที่ ๑	ด้านที่ ๒	ด้านที่ ๓	ด้านที่ ๔	ด้านที่ ๕	
เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.	๔	๕	๕	๔	๕	๒๓
ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.	-	๒	๑	๒	-	๕
ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)	-	๓	-	-	๑	๔
รวม						๓๒ ประเด็น

จุดเด่น

๑. มหาวิทยาลัยมีความโดดเด่นทางด้านกีฬาต่อเนื่องยาวนาน และมีวิทยาเขตกระจายอยู่ทั่วประเทศ ถึง ๑๗ แห่ง ทำให้เป็นแหล่งความรู้ในศาสตร์ด้านกีฬาที่สำคัญของประเทศ และส่งเสริมทักษะด้านกีฬาแก่นักศึกษาให้เป็นนักปฏิบัติที่มีความเชี่ยวชาญจนกระทั่งประสบความสำเร็จเป็นตัวแทนการแข่งขันระดับชาติและนานาชาติ และได้รับรางวัลจำนวนมาก

๒. มหาวิทยาลัยมีเครือข่ายความร่วมมือด้านการกีฬากับองค์กรทางการกีฬาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศครอบคลุมประเภทกีฬาส่วนใหญ่สำหรับพัฒนาบุคลากรและนักศึกษาให้ยกระดับความเชี่ยวชาญสู่ระดับอาเซียนและระดับโลก

จุดที่ควรพัฒนา

๑. แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเพื่อการส่งเสริมวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
๒. การพัฒนากระบวนการเสริมทักษะด้านภาษาอังกฤษในด้านวิชาการและการสื่อสารทั้งในระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา
๓. การจดทะเบียนลิขสิทธิ์ สิทธิบัตร และอนุสิทธิบัตร ผลงานนวัตกรรม
๔. ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย
๕. ระบบและกลไกในด้านบริการวิชาการที่ยกระดับคุณภาพการศึกษาในทุกมิติ

ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ

๑. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมความรู้ด้านการกีฬาที่มีอยู่ในแต่ละวิทยาเขต เพื่อนำไปพัฒนาสุขภาพประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบและพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์การกีฬา และควรพัฒนาเทคโนโลยีในการสื่อสารองค์กรเพื่อประชาสัมพันธ์ผลงานที่แสดงศักยภาพด้านการกีฬาของนักศึกษาและบุคลากรที่ประสบความสำเร็จเป็นตัวแทนการแข่งขันระดับชาติและนานาชาติ จนได้รับรางวัลจำนวนมากให้เป็นที่ประจักษ์
๒. มหาวิทยาลัยควรขยายเครือข่ายความร่วมมือด้านการกีฬากับมหาวิทยาลัย องค์กรทางการกีฬา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศ เพื่อการบูรณาการศาสตร์ทางการกีฬากับศาสตร์อื่นๆ ที่สำคัญ เช่น ด้านวิศวกรรมศาสตร์ วิทยาศาสตร์สุขภาพ และอื่นๆ เพื่อพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม เป็นต้น
๓. มหาวิทยาลัยควรใช้ศูนย์ความเป็นเลิศทางด้านกีฬาระดับอาเซียนต่อยอดในการทำวิจัยและการบริหารจัดการในเชิงธุรกิจการกีฬาต่อไป
๔. มหาวิทยาลัยควรขยายเครือข่ายความร่วมมือด้านการกีฬากับมหาวิทยาลัย องค์กรทางการกีฬา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศ เพื่อการบูรณาการศาสตร์ทางการกีฬากับศาสตร์อื่นๆ ที่สำคัญ เช่น ด้านวิศวกรรมศาสตร์ วิทยาศาสตร์สุขภาพ และอื่นๆ เพื่อพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม เป็นต้น
๕. มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนและส่งเสริมชุมชน ในการนำเนื้อหาสาระทางด้านการละเล่นพื้นบ้านต่อยอดในหลักสูตรในสถานศึกษา โดยมีเนื้อหาสาระการละเล่นพื้นบ้านในระดับพื้นฐาน

ข้อเสนอแนะ

๑. มหาวิทยาลัยควรทบทวนและปรับปรุงพัฒนามหาวิทยาลัยให้มียุทธศาสตร์ที่มีความชัดเจน เพื่อแสดงว่ามุ่งสู่อันดับหนึ่งในภูมิภาคอาเซียนและสามารถขับเคลื่อนให้สนับสนุน ส่งเสริมวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยที่กำหนดไว้ว่า “เป็นสถาบันการศึกษาอันดับหนึ่งด้านศาสตร์การกีฬาในภูมิภาคอาเซียน” ได้อย่างเป็นรูปธรรม
๒. มหาวิทยาลัยควรสนับสนุน ส่งเสริม การยกระดับคุณภาพหลักสูตรให้ได้มาตรฐานในระดับอาเซียน

๓. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษที่ครอบคลุมทั้งด้านการพัฒนาศักยภาพด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษาทุกระดับ เช่น จัดกิจกรรมต่างๆ ที่ใช้ภาษาอังกฤษ และพัฒนาทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง และจัดการทดสอบวัดระดับภาษาอังกฤษอย่างเป็นระบบ

๔. มหาวิทยาลัยควรจัดระบบและกลไกการดำเนินการจดทะเบียนผลงานนวัตกรรมจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๕. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาบุคลากรทางการวิจัยเพื่อสร้างความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยต่างๆ ในการร่วมกันพัฒนาผลงานนวัตกรรมทางการศึกษา เพื่อการจดทะเบียนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๖. มหาวิทยาลัยควรสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรที่ได้รับการขึ้นทะเบียนการจดลิขสิทธิ์ สิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร ได้รับรางวัล และได้รับการยกย่อง ตามความเหมาะสม

๗. มหาวิทยาลัยควรจัดระบบและกลไกและพัฒนาบุคลากรในการบริหารงานโดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในทุกพันธกิจของมหาวิทยาลัย

๘. มหาวิทยาลัยควรจัดระบบและกลไกในการดำเนินงาน ติดตามประเมินผลงานและความพึงพอใจของผู้รับบริการ ตามกระบวนการ PDCA โดยนำเสนอในภาพรวมของมหาวิทยาลัยและวิทยาเขตอย่างต่อเนื่อง

ข้อสรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอกต่อสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม

สรุปข้อคิดเห็นต่อผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ โดยคณะผู้ประเมินเห็นว่า มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติมีการดำเนินงานเป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ในทุกด้าน และพบว่า มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ. ๕ ประเด็นการพิจารณา คือ ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๔ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษระดับปริญญาตรี และ ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๒.๓ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษระดับปริญญาโท เนื่องจากนักศึกษาที่สอบผ่านตามเกณฑ์มาตรฐาน CEFR ยังมีจำนวนน้อย และประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๒.๒ สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม จนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากไม่มีผลงานวิจัยที่มีการจดทะเบียน ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๑.๒ ผลการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน และสังคมได้ โดยสามารถนำผลจากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม เป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง เนื่องจากขาดการจัดเก็บข้อมูลผลการประเมินบริการวิชาการ และประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๒.๓ ผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) เนื่องจากยังไม่มีผลการประเมินบริการวิชาการโดยคณะกรรมการ อีกทั้ง มหาวิทยาลัยไม่มีหลักสูตรที่ได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติจึงไม่ประเมินในประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๒.๓

๒. ผลการประเมินคุณภาพภายนอกภายใต้การพิจารณา

ด้านที่ ๑ ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของ
ประเทศ

องค์ประกอบที่ ๑.๑ บริบทของสถานศึกษา (Organization Context) ที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ

ประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๑.๑ ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถาบันจัดทำในเรื่องการดำเนินงาน
ที่สะท้อนอัตลักษณ์ภายใต้พันธกิจหลักของสถาบัน และการตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศ
ทั้งในเชิงภารกิจและเชิงพื้นที่ เพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคต ตามแผน
ยุทธศาสตร์ชาติ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติมีแนวทางการพัฒนา ๒ มิติ คือ มิติด้านการจัดการศึกษาเฉพาะทางด้าน
การศึกษาและการกีฬา และมิติตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา โดยดำเนินการภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี
(พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ในยุทธศาสตร์ที่ ๓ ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์
ประเด็น ๔.๗ การเสริมสร้างศักยภาพการกีฬาในการสร้างคุณค่าทางสังคมและพัฒนาประเทศ และได้มี
การศึกษาองค์ประกอบต่างๆ เพื่อให้สอดคล้องกับแผนการพัฒนามหาวิทยาลัย เช่น (๑) แผนแม่บทภายใต้
ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๑๔ ศักยภาพการกีฬา (๒) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒
พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔ (๓) แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙ (๔) กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว ๑๕
ปี (พ.ศ. ๒๕๕๑ - ๒๕๖๕) (๕) แผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ ๖ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) (๖) นโยบาย
รัฐบาล (พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา) และ (๗) ยุทธศาสตร์กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ฉบับที่ ๔ (พ.ศ.
๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) โดยมุ่งส่งเสริมการใช้กิจกรรมนันทนาการและกีฬาเป็นเครื่องมือในการเสริมสร้างสุขภาวะ
ของประชาชนอย่างครบวงจรและมีคุณภาพมาตรฐาน การสร้างนิสัยรักกีฬาและมีน้ำใจเป็นนักกีฬา และการใช้
กีฬาและนันทนาการในการพัฒนาจิตใจ สร้างความสามัคคีของคนในชาติ โดยคำนึงถึงพื้นที่ สะท้อนอัตลักษณ์
ภายใต้พันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย ดังแสดงในตาราง

ตารางแสดง การวิเคราะห์การดำเนินงานที่สะท้อนอัตลักษณ์ภายใต้พันธกิจหลักของสถาบัน และการ
 ตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศ และทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคตตาม
 แผนยุทธศาสตร์ชาติ

วิสัยทัศน์	“เป็นสถาบันการศึกษาอันดับหนึ่งด้านศาสตร์การกีฬาในภูมิภาคอาเซียน”				
อัตลักษณ์	“ทักษะดี มีน้ำใจนักกีฬา พัฒนาสังคม”				
พันธกิจหลัก ของ มหาวิทยาลัย	๑. ผลิตและพัฒนาบุคลากรด้านศาสตร์การกีฬา ๒. วิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ นวัตกรรม ด้านศาสตร์การกีฬา ๓. บริการวิชาการแก่สังคม ๔. ทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย ๕. ส่งเสริมและพัฒนานักเรียนและนักศึกษาให้มีศักยภาพด้านกีฬาสูงสุดของแต่ละบุคคล				
ยุทธศาสตร์ ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑- ๒๕๘๐)	ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ประเด็น ๔.๗ การเสริมสร้างศักยภาพการกีฬาในการสร้างคุณค่าทางสังคมและพัฒนาประเทศ ประเด็นย่อย ๔.๗.๔ การพัฒนาบุคลากรด้านการกีฬาและนันทนาการเพื่อรองรับการเติบโตของ อุตสาหกรรมกีฬา				
แผนพัฒนา มหาวิทยาลัย การกีฬา แห่งชาติ (ปี พ.ศ. ๒๕๖๑- ๒๕๖๕)	ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนา คุณภาพการจัด การศึกษา	ยุทธศาสตร์ที่ ๒ วิจัยและพัฒนา องค์ความรู้ นวัตกรรมด้าน ศาสตร์การกีฬา	ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การบริการ วิชาการแก่สังคม	ยุทธศาสตร์ที่ ๔ ทะนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม การละเล่น พื้นบ้านและกีฬา ไทย	ยุทธศาสตร์ที่ ๕ ส่งเสริมและ พัฒนานักเรียน และนักศึกษาให้มี ศักยภาพด้านกีฬา สูงสุดของแต่ละ บุคคล
เป้าประสงค์	บัณฑิตด้าน ศาสตร์การกีฬามี คุณภาพตาม คุณลักษณะที่พึง ประสงค์	ผลงานและ นวัตกรรมที่ นำไปใช้ประโยชน์	เด็ก เยาวชนและ ประชาชนมีส่วนร่วม ในกิจกรรม การออกกำลังกาย การเล่นกีฬา และ นันทนาการ นำไปสู่การมี สุขภาพดี	เด็ก เยาวชนและ ประชาชนได้ เรียนรู้และเข้า ร่วมกิจกรรม การละเล่น พื้นบ้านและกีฬา ไทย	๑. นักเรียนและ นักศึกษาเข้าร่วม และได้รับรางวัล จากการแข่งขัน กีฬาระดับ นานาชาติ ๒. บุคลากรด้าน การกีฬามีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ระดับนานาชาติ

แนวทางการปฏิบัติตามแผนฯ	มีคณะวิชาในการจัดการเรียนการสอน ๓ คณะ คือ คณะวิทยาศาสตร์ การกีฬาและสุขภาพ คณะศิลปศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์	มีการสร้างและพัฒนาองค์ความรู้ การวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์การกีฬาและด้านอื่นๆ	๑. การบริการวิชาการภายในมหาวิทยาลัย ๒. การบริการวิชาการภายนอกมหาวิทยาลัย	๑. กิจกรรมทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ๒. กิจกรรมการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย ซึ่งมี ๓ กิจกรรมคือ ฟันพู่ อนุรักษ์ และวิจัย	การพัฒนา นักศึกษาที่มีความสามารถ พิเศษทางการกีฬาให้มีศักยภาพ ด้านการกีฬา สูงสุด
ผลการดำเนินงานที่สำคัญในรอบสามปีที่ผ่านมา	จัดการศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา ทางด้านศาสตร์ การกีฬาและระดับปริญญาตรีทางปฏิบัติการ จัดการศึกษา รวม ๗๒ หลักสูตร ประกอบด้วยระดับปริญญาตรี ๖๔ ปริญญาโท ๖ และปริญญาเอก ๒ หลักสูตร	งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ การพัฒนาการจัดการศึกษา การกีฬา การสร้างเสริมสุขภาพ และพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน	การบริการภายในมหาวิทยาลัย เช่น อาคารสถานที่ อุปกรณ์ทางการกีฬา และทางการศึกษา การบริการภายนอกมหาวิทยาลัย มอบหมายให้คณะดำเนินการภายใต้ศาสตร์ของคณะ เช่น การฝึกสอนทักษะกีฬา การตัดสินกีฬา การเป็นผู้นำการออกกำลังกาย การจัดการแข่งขันกีฬา การให้คำแนะนำการออกกำลังกาย และการดูแลสุขภาพ	การทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม เช่น ประเพณีโยนบัว ประเพณีเป็งประเพณีบุญบั้งไฟ ประเพณีแห่ผีตาโชน ประเพณีสารทเดือนสิบ และประเพณีชักพระ กิจกรรมการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย เช่น ลิงชิงหลัก กระจ่ายชาเดียว มวยทะเล กาฟักไข่ และรองเง็ง	การนำหลักวิทยาศาสตร์การกีฬา ไปใช้ในการเสริมสมรรถภาพทางกาย การจัดการ ประสพการณ์ตรงในการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาในระดับนานาชาติ ในกีฬาประเภทต่างๆ เช่น รักบี้ ฟุตบอล เรือพาย ยกน้ำหนัก มวยไทยสมัครเล่น

จากการสังเคราะห์เชิงคุณภาพตามเอกสาร หลักฐาน และการสัมภาษณ์ พบว่า การดำเนินการสะท้อนอัตลักษณ์ภายใต้พันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย และตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศทั้งในเชิงภารกิจและเชิงพื้นที่ด้านการกีฬา เพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคตตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดเด่น

มหาวิทยาลัยมีการกำหนดยุทธศาสตร์ด้านกีฬาย่างต่อเนื่องและมีวิทยาเขตทั่วประเทศ ทำให้เป็นแหล่งเรียนรู้ในศาสตร์ด้านกีฬาที่สำคัญของประเทศ

จุดที่ควรพัฒนา

มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานตามแผนพัฒนาและแผนยุทธศาสตร์แต่ยังขาดกระบวนการติดตามการดำเนินงานให้ครบถ้วนทุกประเด็นยุทธศาสตร์

ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ

๑. มหาวิทยาลัยควรสังเคราะห์ความรู้ด้านการกีฬาไปใช้พัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์การกีฬา และสามารถต่อยอดงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์การกีฬาไปสู่การพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม
๒. มหาวิทยาลัยควรทบทวนและปรับปรุงแผนพัฒนามหาวิทยาลัยให้มียุทธศาสตร์ในการมุ่งสู่สถาบันการศึกษาอันดับหนึ่งด้านศาสตร์การกีฬาในภูมิภาคอาเซียนให้ชัดเจน

ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยควรกำกับติดตามการดำเนินงานโดยการขับเคลื่อน สนับสนุน และส่งเสริมให้แผนพัฒนาบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ในการพัฒนามหาวิทยาลัย

ประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๑.๒ ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถาบันจัดทำ ในเรื่องการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถาบันตามพันธกิจหลักของสถาบันตามระบบหรือกลไกที่สถาบันกำหนด โดยนำแผนพัฒนาสถาบันไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกในการขับเคลื่อนแผนพัฒนามหาวิทยาลัยไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายการพัฒนาการศึกษาของประเทศ โดยผู้บริหารและบุคลากรหน่วยงานในสังกัด สร้างความเข้าใจหลักการ สาระสำคัญของแผนพัฒนามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕ และแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการวิทยาเขต คณะกรรมการสถานศึกษา เพื่อพิจารณาถึงการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีของทุกหน่วยงาน ตลอดจนการนำข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการวิทยาเขต คณะกรรมการสถานศึกษา ไปใช้ในการวางแผนปรับปรุง พัฒนาแผนในปีถัดไป ผลการดำเนินงานเชิงประจักษ์ ปี พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ รวมทุกวิทยาเขต และการบรรลุเป้าหมาย

ยุทธศาสตร์ที่	พ.ศ. ๒๕๖๒	พ.ศ. ๒๕๖๓	พ.ศ. ๒๕๖๔	รวมผลงาน ๓ ปี ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔
๑. การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา				
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา				
ระดับปริญญาตรี	๒,๘๑๕ คน	๒,๖๐๗ คน	๒,๔๗๗ คน	๗,๘๙๙ คน
ระดับปริญญาโท	๓๙ คน	๓๘ คน	๒๔ คน	๑๐๑ คน
รวมผู้สำเร็จการศึกษา	๒,๘๕๔ คน	๒,๖๔๕ คน	๒,๕๐๑ คน	๘,๐๐๐ คน
๒. วิจัยและพัฒนางานองค์ความรู้ นวัตกรรมด้านศาสตร์การกีฬา				
งานวิจัยด้านการกีฬา	๔๗ เรื่อง	๕๖ เรื่อง	๑๖๗ เรื่อง	๒๗๐ เรื่อง
การเรียนการสอน	๖๕ เรื่อง	๙๗ เรื่อง	๕๓ เรื่อง	๒๑๕ เรื่อง
อื่นๆ เช่น การท่องเที่ยว การสื่อสาร ภาษา สังคม	๔๕ เรื่อง	๓๙ เรื่อง	๑๘ เรื่อง	๑๐๒ เรื่อง
รวมงานวิจัยทุกด้าน	๑๕๗ เรื่อง	๑๙๒ เรื่อง	๒๓๘ เรื่อง	๕๘๗ เรื่อง
๓. การบริการวิชาการ	๓,๗๑๓,๗๔๐ คน	๓,๒๗๐,๐๑๐ คน	๒,๕๗๘,๒๐๒ คน	๙,๕๖๑,๙๕๒ คน

ยุทธศาสตร์ที่	พ.ศ. ๒๕๖๒	พ.ศ. ๒๕๖๓	พ.ศ. ๒๕๖๔	รวมผลงาน ๓ ปี ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔
(จำนวนผู้รับบริการด้านพลศึกษาและกีฬา)				
๔. ทهنุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การเล่นพื้นบ้านและกีฬา ไทย	๒๑๔ กิจกรรม	๑๒๒ กิจกรรม	๘๓ กิจกรรม	๔๑๙ กิจกรรม
การเล่นพื้นบ้านและกีฬา ไทย	๑๐๕ กิจกรรม	๗๖ กิจกรรม	๙๒ กิจกรรม	๒๗๓ กิจกรรม
รวมกิจกรรมด้านทهنุบำรุงฯ และการเล่นพื้นบ้านฯ	๓๑๙ กิจกรรม	๑๙๘ กิจกรรม	๑๗๕ กิจกรรม	๖๙๒ กิจกรรม
๕. ส่งเสริมและพัฒนา นักเรียนและนักศึกษาให้มี ศักยภาพด้านกีฬาสูงสุด จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วม แข่งขัน	๖๘ คน	๕๕ คน	๑๕ คน	๑๓๘ คน
นักศึกษาได้รับรางวัลระดับ นานาชาติ	๔๘ คน (ร้อยละ ๗๐.๕๙) กีฬา ๑๒ ชนิดกีฬา	๓๙ คน (ร้อยละ ๗๐.๙๑) กีฬา ๓๐ ชนิด กีฬา	๕ คน (ร้อยละ ๓๓.๓๓) กีฬา ๕ ชนิดกีฬา	๙๒ คน (ร้อยละ ๖๖.๖๗)
จำนวนเหรียญรางวัลที่ได้รับ	๖๐ เหรียญ	๑๔๑ เหรียญ	๕ เหรียญ	๒๐๖ เหรียญ
ตัวอย่างกีฬาที่ได้รับรางวัล ระดับนานาชาติ	แฮนด์บอล ยกน้ำหนัก เรือพาย กรีฑา ปั่นจักสีลัค เซปักตะกร้อ	รักบี้ฟุตบอล ฟลอร์บอล มวย ไทยสมัครเล่น เบสบอล	มวยสากล สมัครเล่น MMA กรีฑา ยิงปืน ยูยิตสู (Jujutsu)	
ตัวอย่าง นักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ ในปี ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ ที่สำคัญๆ				
๑. การแข่งขันโอลิมปิกเกมส์ครั้งที่ ๓๒ ณ ประเทศญี่ปุ่น มีนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขัน ๒ คน ใน ๒ ชนิดกีฬา คือเรือพาย ประเภทกรรเชียง และมวยสากลหญิง				
๒. การแข่งขันกีฬาพาราลิมปิกเกมส์ครั้งที่ ๑๖ ณ ประเทศญี่ปุ่น มีนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขัน ๕ คน ใน ๔ ชนิดกีฬา ได้รับรางวัล ๑ เหรียญทองแดงจาก กีฬาเทควันโด				

ยุทธศาสตร์ที่	พ.ศ. ๒๕๖๒	พ.ศ. ๒๕๖๓	พ.ศ. ๒๕๖๔	รวมผลงาน ๓ ปี ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔
๓. การแข่งขันกีฬาซีเกมส์ครั้งที่ ๓๐ ณ ประเทศ ฟิลิปปินส์ มีนักศึกษาได้รับเหรียญทอง ๒๒ เหรียญ จากจำนวนเหรียญทองทั้งหมดที่ประเทศไทยได้รับ ๙๒ เหรียญ				
๔. การแข่งขันกีฬาซีเกมส์ครั้งที่ ๓๑ ณ สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม มีนักศึกษาได้รับเหรียญทอง ๓๙ เหรียญ จากจำนวนเหรียญทองทั้งหมดที่ประเทศไทยได้รับ ๙๒ เหรียญ				
๕. การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยอาเซียน ครั้งที่ ๒ ณ ประเทศไทย มีนักศึกษาได้รับเหรียญทอง ๒๓ เหรียญ จากจำนวนเหรียญทองทั้งหมดที่ประเทศไทยได้รับ ๑๐๙ เหรียญ				
การบรรลุเป้าหมายของ แผนพัฒนามหาวิทยาลัย ใน ภาพรวมทุกยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด ๓๗ ตัว บรรลุร้อยละ ๕๖.๗๖	ตัวชี้วัด ๔๔ ตัว บรรลุร้อยละ ๖๑.๓๖	ตัวชี้วัด ๓๙ ตัว บรรลุร้อยละ ๕๓.๘๕	หมายเหตุ การบรรลุเป้าหมาย ยังไม่มีแนวโน้มที่ดี

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดที่ควรพัฒนา

มหาวิทยาลัยมีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศไปเพื่อการบริหารจัดการที่ยังไม่ชัดเจนและครอบคลุมทุกส่วนงาน

ข้อเสนอแนะ

๑. มหาวิทยาลัยควรสนับสนุน ส่งเสริม การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยอย่างเป็นระบบ

๒. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาบุคลากรทั้งในส่วนกลางและวิทยาเขตให้สามารถใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในทุกพันธกิจ

๓. มหาวิทยาลัยนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการ เพื่อการนำแผนพัฒนาไปสู่การปฏิบัติ การประเมินผล และปรับปรุงการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยอย่างเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ ๑.๒ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานด้านการบริหารสถาบันอุดมศึกษา

ประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๒.๑ ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ การบริหารสถาบันอุดมศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีการจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีและขับเคลื่อนไปสู่การปฏิบัติ โดยนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่มีความสอดคล้องกับการบริหารงานตามพันธกิจมาดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีในบริบทที่เกี่ยวข้อง ดังนี้ ๑. ด้านความรู้ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรในทุกมิติ เพื่อให้บุคลากรมีคุณภาพมุ่งสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ด้านศาสตร์การกีฬา เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในรูปแบบการจัดการเรียนการสอน โดยบูรณาการเข้ากับการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร เช่น รายวิชา สศ ๐๒๒๐๐๔ เศรษฐกิจพอเพียงกับการพัฒนาสังคม เพื่อให้นักศึกษาทุกคนมีความรู้ ความเข้าใจในหลักการเศรษฐกิจพอเพียง มีคุณธรรมและเสียสละ เพื่อประโยชน์ของสังคมอย่างพอเพียง รู้จักพึ่งตนเอง และสามารถนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม ๒. ด้านคุณธรรม มหาวิทยาลัยได้ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการพัฒนาการบริหารงาน บริหารทรัพยากรบุคคล เพื่อเสริมสร้างวัฒนธรรมที่ดีของมหาวิทยาลัยในการอยู่ร่วมกัน มุ่งเน้นประโยชน์ส่วนรวม เสริมสร้างความรัก ความสามัคคี ความเสียสละ และความซื่อสัตย์ในการปฏิบัติงาน ๓. ด้านความพอประมาณ มหาวิทยาลัยนำแนวคิดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาเป็นแนวทางในการบริการและจัดการ มหาวิทยาลัยอย่างประหยัด คุ่มค่า เกิดประโยชน์สูงสุด เช่น การจัดทำและเสนอของบประมาณตามความเหมาะสม ความต้องการที่แท้จริง โดยให้ความสำคัญกับความจำเป็นเร่งด่วนของหน่วยงาน เพื่อประสิทธิภาพของการบริหารงานภายใต้แนวคิดของความพอประมาณ ๔. ด้านความมีเหตุผล มหาวิทยาลัยได้นำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มากำหนดเป็นนโยบายและแผนพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างเป็นขั้นตอน และมีกระบวนการในการดำเนินงาน โดยการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน โดยจัดลำดับความสำคัญอย่างมีเหตุมีผล มีความเป็นไปได้ ตัดสินใจบนพื้นฐานของข้อมูลและความจริง ตลอดจนวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการดำเนินงาน แต่ละโครงการ/กิจกรรม ๕. ด้านการมีภูมิคุ้มกัน มหาวิทยาลัยใช้หลักการตัดสินใจในการดำเนินงาน บนพื้นฐานของการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอก ในอันที่จะเกิดผลกระทบในภายหลังและพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง มีคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง รวมถึงมีระบบตรวจสอบ ติดตามผลการปฏิบัติงาน อย่างเป็นระบบ เพื่อให้การบริหารงานของมหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

สำหรับแผนการดำเนินงานในอนาคตเพื่อสนับสนุนการนำแนวคิดตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มหาวิทยาลัยได้บรรจุไว้ในแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ โดยมีแผนงานพัฒนาเศรษฐกิจพอเพียง เป้าประสงค์ ที่ ๒ บัณฑิตมีคุณภาพ และตัวชี้วัด คือ จำนวนวิทยาเขตที่จัดการเรียนการสอน หรือโครงการ/กิจกรรมปลูกฝังความมีคุณธรรม จริยธรรม และการนำแนวคิดตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
 ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดที่ควรพัฒนา

มหาวิทยาลัยนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการบริหารจัดการแต่ยังขาดการส่งเสริมความรู้ ความเข้าใจให้แก่บุคลากร

ข้อเสนอแนะ

๑. มหาวิทยาลัยควรมีระบบ กลไกในการขับเคลื่อนแนวคิดและหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในทุกระดับ โดยเฉพาะด้านคุณธรรม เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และความเสมอภาค

๒. มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนให้บุคลากร และนักศึกษาได้นำไปใช้ในการปฏิบัติงานจนเกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กร

๓. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้บุคลากรและนักศึกษานำไปใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวันอย่างเป็นรูปธรรม

**ประเด็นการพิจารณา ๑.๒.๒ ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถาบันตาม
หลักธรรมาภิบาล (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)**

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยได้นำหลักธรรมาภิบาลมาเป็นส่วนหนึ่งในการบริหารงาน ทั้งทางด้านการจัดการเรียน การสอนและการบริหารงานอย่างมีคุณภาพ เกิดสัมฤทธิ์ผล สร้างประโยชน์สูงสุดต่อมหาวิทยาลัย โดยใช้หลัก ธรรมาภิบาลทั้ง ๑๐ ประการดังนี้ ๑. หลักประสิทธิผล มหาวิทยาลัยมุ่งเน้นการขับเคลื่อนการดำเนินงานสู่การ เป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านศาสตร์การกีฬา โดยมีแผนปฏิบัติราชการประจำปีในแต่ละปีงบประมาณเป็น เครื่องมือในการกำหนดทิศทางการดำเนินงานและการพัฒนามหาวิทยาลัย มีการรายงานผลการดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติราชการและแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกปี รวมทั้งรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ ที่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่สำนักงบประมาณกำหนด ๒. หลักประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยมีการนำระบบ สารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการและการตัดสินใจที่ครอบคลุมทุกด้าน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในด้าน ต่างๆ ทำให้ลดระยะเวลาการทำงาน สามารถตอบสนองต่อความต้องการของคณาจารย์ บุคลากร นักศึกษา และประชาชนทั่วไป ๓. หลักการตอบสนอง มหาวิทยาลัยสร้างความเชื่อมั่นและความไว้วางใจเพื่อตอบสนอง ต่อความต้องการของผู้รับบริการ โดยมีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต นักศึกษา และอาจารย์ เพื่อนำมาเป็นข้อมูลสำหรับการปรับปรุงการให้บริการที่มีคุณภาพ และตอบสนองความต้องการของแต่ละกลุ่มที่มา ใช้บริการ อย่างแท้จริง ๔. หลักการรับผิดชอบ มหาวิทยาลัยยังได้ตระหนักถึงความรับผิดชอบต่อในการปฏิบัติ หน้าที่ที่ตามนโยบายและพันธกิจที่กำหนดไว้ เพื่อบริการทางวิชาการ อาคารสถานที่ให้นักเรียน นักศึกษา และ เยาวชน ได้ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ โดยการเล่นกีฬาและฝึกหัดกีฬาตามความถนัดและความสนใจ ตลอดจนตระหนักและเห็นคุณค่าของการออกกำลังกายด้วยการเล่นกีฬา เพื่อให้มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีสุขภาพพ ลามัยสมบูรณ์ตามเขตพื้นที่จังหวัดตามที่แต่ละหน่วยงานรับผิดชอบ ๕. หลักความโปร่งใส มหาวิทยาลัยจัดให้มี กระบวนการสรรหาผู้บริหารทุกระดับที่เปิดเผย มีกระบวนการทำงานที่ตรงไปตรงมา มีการรายงานประจำปี มี การรายงานการเงินที่แสดงถึงสถานะทางการเงิน มีการพิจารณาความดีความชอบ การประเมินผลการปฏิบัติ หน้าที่ราชการ การเลื่อนเงินเดือน ค่าจ้าง ค่าตอบแทนของบุคลากรตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด อีกทั้ง มหาวิทยาลัยได้ประกาศเจตจำนงสุจริตในการบริหารงานด้วยคุณธรรม และความโปร่งใสในการต่อต้าน การทุจริตทุกรูปแบบ โดยกำหนดมาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต และมีการ ดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรม ความโปร่งใส และการป้องกันทุจริตของมหาวิทยาลัยการกีฬา แห่งชาติ ๖. หลักการมีส่วนร่วม มหาวิทยาลัยเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกภาคส่วนได้มีส่วนร่วมในการแสดง ความคิดเห็น เสนอแนะ และการร่วมกิจกรรมต่างๆ ของมหาวิทยาลัย ให้มีการแสดงความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ ของมหาวิทยาลัยทางสายตรงอธิการบดี เว็บไซต์ของวิทยาเขตและโรงเรียนกีฬา มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ ชุมต่างๆ โดยให้บุคลากร ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และผู้ทรงคุณวุฒิจากส่วนงานต่างๆ ทั้งภายในและภายนอก มหาวิทยาลัยมาร่วมเป็นคณะกรรมการ เช่น สภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ สภาวิชาการมหาวิทยาลัยการ

กีฬาแห่งชาติ๗. หลักการกระจายอำนาจ มหาวิทยาลัยจัดทำคำสั่งมอบหมายและมอบอำนาจให้รองอธิการบดี รองอธิการบดีประจำวิทยาเขต ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ผู้อำนวยการโรงเรียนกีฬา ปฏิบัติราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เพื่อรับผิดชอบในการตัดสินใจและดำเนินงานบริหารของแต่ละหน่วยงาน โดยเป็นการลดขั้นตอนและการปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและความคล่องตัว ๘. หลักนิติธรรม ผู้บริหารมหาวิทยาลัยมีการบริหารงานโดยถือปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ และมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เช่น ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย มีการระบุข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องในวาระต่างๆ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาตัดสินใจ รวมทั้งการออกกฎ ระเบียบ และข้อบังคับทุกฉบับที่มีการจัดทำขึ้นและมีผลบังคับใช้ทุกฉบับของมหาวิทยาลัย ได้มีการประกาศเพื่อประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยทุกภาคส่วนได้รับทราบและยึดถือปฏิบัติอย่างกว้างขวางและทั่วถึง ผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ในช่องทางต่างๆ ๙. หลักความเสมอภาค มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับบุคลากรทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน โดยการปฏิบัติและบริการอย่างเท่าเทียมกัน ให้มีโอกาสมากเท่าเทียมกัน ในการศึกษาต่อและโอกาสการทำงานในมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เช่น การจ้างงานคนพิการในหน่วยงานของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ จะได้รับสิทธิประโยชน์การจ่ายค่าตอบแทนเท่ากับบุคคลทั่วไป และ ๑๐. หลักมุ่งเน้นฉันทามติ มหาวิทยาลัยมีการเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกคนร่วมแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และลงมติร่วมกันในการประชุมต่างๆ เช่น การประชุมสภามหาวิทยาลัย การประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองการบริหารงานบุคคล การลงคะแนนต่างๆ เป็นไปตามหลักการประชาธิปไตย รวมทั้งการประชุมของคณะกรรมการต่างๆ ทุกคณะทุกชุดได้ใช้รูปแบบวิธีปฏิบัติสำหรับการประชุมเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัย โดยการใช้อำนาจมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๓ มาใช้โดยอนุโลม

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้รับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ อยู่ในระดับ C และในปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ อยู่ในระดับ A (ดี) สำหรับในอนาคต มหาวิทยาลัยตั้งเป้าหมายในระดับห้าดาว คือผลการประเมิน ITA อยู่ในระดับ AA (ดีมาก) (ตามร่างแผนฯ ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดที่ควรพัฒนา

มหาวิทยาลัยมีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมาใช้ในการบริหารจัดการแต่ยังขาดความต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะ

ผู้บริหารควรกำหนดแนวปฏิบัติให้แก่บุคลากร ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้มามีส่วนร่วมและเป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ มีการมอบหมาย การกำกับติดตามผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน เพื่อให้เกิดความต่อเนื่อง

ด้านที่ ๒ คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก)

องค์ประกอบที่ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตปริญญาตรี

ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๑ การมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี หลังสำเร็จการศึกษา โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของ สป.อว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการเพื่อส่งเสริมนักศึกษาให้ได้รับการจ้างงานหรือเป็นผู้ประกอบการ โดยมีกิจกรรมสำคัญ ๓ ประเด็น ดังนี้ ด้านการเรียนการสอน จัดให้มีการส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นประสบการณ์จริง นักศึกษาได้มีการศึกษาดูงานในสถานประกอบการ การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ มหาวิทยาลัยจัดให้มีการฝึกประสบการณ์วิชาชีพจริง และเน้นการให้นักศึกษาได้บูรณาการความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงาน และการปัจฉิมนิเทศและการแนะแนวอาชีพ มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการให้นักศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษาทุกหลักสูตรจะต้องเข้าสัมมนาการปัจฉิมนิเทศซึ่งมีการแนะแนวอาชีพ (Career Preparation) ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ มีผลการดำเนินงานเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย มีรายละเอียด ดังนี้

ปี พ.ศ. ๒๕๖๒			ปี พ.ศ. ๒๕๖๓			ปี พ.ศ. ๒๕๖๔		
สำเร็จการศึกษา	มีงานทำ	ประกอบอาชีพอิสระ	สำเร็จการศึกษา	มีงานทำ	ประกอบอาชีพอิสระ	สำเร็จการศึกษา	มีงานทำ	ประกอบอาชีพอิสระ
๓,๕๙๐	๑,๙๗๙	๓๑๙	๒,๘๑๕	๑,๒๕๘	๓๒๓	๒,๖๐๗	๑,๑๕๐	๒๘๓
ค่าเฉลี่ยร้อยละ ๖๔.๐๑			ค่าเฉลี่ยร้อยละ ๕๖.๑๖			ค่าเฉลี่ยร้อยละ ๕๔.๙๗		

ข้อมูลภาวะการมีงานทำในระดับมหาวิทยาลัย (จากข้อมูลปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔) ในภาพรวมพบว่ามีค่าเฉลี่ยลดลง อาจมีผลกระทบจากการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา (โควิด-๑๙) ในระดับคณะ พบว่ามีค่าเฉลี่ยสูงขึ้น ในระดับหลักสูตรพบว่าในปี ๒๕๖๓ มีสาขาที่มีค่าภาวะการมีงานทำค่อนข้างต่ำ ได้แก่ สาขาวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬาและสาขาส่งเสริมสุขภาพ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับร้อยละ ๑๗.๙๕ และ ๓๙.๗๔ ตามลำดับ ในปี ๒๕๖๔ มีสาขาที่มีภาวะการมีงานทำค่อนข้างต่ำ ได้แก่ สาขาวิชาพลศึกษาสำหรับคนพิการ และสาขาวิชานันทนาการและการท่องเที่ยว มีค่าเฉลี่ยเท่ากับร้อยละ ๕๕.๕๖ และ ๖๖.๖๗ ตามลำดับ

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดที่ควรพัฒนา

บัณฑิตบางหลักสูตรยังมีภาวะการมีงานทำที่ค่อนข้างต่ำ

ข้อเสนอแนะ

๑. มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์หาสาเหตุและปัจจัยที่เกี่ยวข้อง ที่ส่งผลให้บัณฑิตมีงานทำไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดในหลักสูตร

๒. มหาวิทยาลัยควรดำเนินการเทียบเคียงกับหลักสูตรของคณะหรือวิทยาเขตอื่นๆ หรือเทียบเคียงกับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย ที่มีภาวะการมีงานทำระดับสูง

๓. มหาวิทยาลัยควรศึกษากลยุทธ์ในการหางานเพื่อให้บัณฑิตมีงานทำ และนำมาปรับใช้ในบริบทของหลักสูตรจนนำไปสู่ผลการดำเนินการที่ดีขึ้น

๔. มหาวิทยาลัยควรทำความร่วมมือและสร้างเครือข่ายกับสถานประกอบการที่เกี่ยวข้องกับศาสตร์ในหลักสูตร เพื่อเพิ่มการมีงานทำของบัณฑิต

ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๒ ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน
คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของ สป.อว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ
ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของ สป.อว. โดยพบว่ามีค่าเฉลี่ยรวมของทุกวิทยาเขต
เท่ากับ ๔.๕๓ อยู่ในระดับดีมาก และทุกวิทยาเขตมีค่าระดับคะแนนสูงกว่าระดับ ๔ จากผลการประเมินความ
พึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อคุณภาพบัณฑิตในปีการศึกษา ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ เท่ากับ ๔.๕๒ ๔.๔๑ และ ๔.๕๔
ตามลำดับ พบว่าผลการประเมินยังไม่มีแนวโน้มที่ดี โดยปี ๒๕๖๓ มีค่าความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตลดลงเล็กน้อย
ผลการประเมินตนเองระดับหลักสูตร ในระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ตามกรอบ
มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ มีดังนี้

๑. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา
และสุขภาพ จำนวน ๑๗ วิทยาเขต พบว่า มีค่าผลการประเมินมากกว่าระดับ ๔ ในทุกด้าน และเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๘

๒. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาการส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพ จำนวน ๓ วิทยาเขต พบว่า มี
ค่าผลการประเมินมากกว่าระดับ ๔ ในทุกด้าน และเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๖๙

๓. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา เปิดการเรียนการสอน ๑ วิทยา
เขต พบว่า มีค่าผลการประเมินมากกว่าระดับ ๔ ในทุกด้าน ยกเว้นทักษะทางปัญญา (ช้อย่อย ๑.๓) มี
ความสามารถในการสร้างนวัตกรรม/องค์ความรู้ใหม่ได้ มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ ๓.๙๓) และเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๘๑

จากผลการดำเนินการดังกล่าวพบว่า ในภาพรวมผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อ
คุณภาพบัณฑิตในปีการศึกษา ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ อยู่ในระดับดีมาก โดยพบปี ๒๕๖๓ มีค่าความพึงพอใจของผู้ใช้
บัณฑิตลดลงเล็กน้อย อันเป็นผลมาจากผลการประเมินด้านความสามารถในการสร้างนวัตกรรม/องค์ความรู้
ใหม่มีคะแนนต่ำ อาจเป็นผลสืบเนื่องมาจากสถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (โควิด - ๑๙) ที่ทำให้
การเรียนภาคปฏิบัติลดลง การเรียนในรายวิชาเกี่ยวกับการสร้างนวัตกรรม/องค์ความรู้อาจทำได้ไม่เต็มที่
จากสถานการณ์โรคติดเชื้อดังกล่าว

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดที่ควรพัฒนา

มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตในแต่ละวิทยาเขตยังไม่ชัดเจน

ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยควรจัดระบบฐานข้อมูลสารสนเทศให้เป็นข้อมูลกลางของมหาวิทยาลัยและกำหนดให้วิทยาเขตมีการนำผลการประเมินไปใช้วางแผนแก้ไขและปรับปรุงให้เกิดความชัดเจนเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรและตอบสนองกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๓ ทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ เช่น ทักษะในการทำงาน Hard Skill Soft Skill IT Literacy หรือ Digital Literacy เป็นต้น จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต หรือ ผลการปฏิบัติที่แสดงถึงทักษะดังกล่าว (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการพัฒนาทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ โดยมีผลการดำเนินการในระดับหลักสูตรในรูปแบบต่างๆ เพื่อพัฒนาทักษะสำคัญๆ ๔ ด้าน คือ ทักษะการคิดอย่างมีวิจรรย์ญาณและการแก้ปัญหา ทักษะด้านการสร้างสรรค์และนวัตกรรม ทักษะการสื่อสาร และทักษะการทำงานเป็นทีม โดยมีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ ดังแสดงในตาราง

ทักษะการเรียนรู้ศตวรรษที่ ๒๑	ผลการประเมิน		
	ปีการศึกษา ๒๕๖๒	ปีการศึกษา ๒๕๖๓	ปีการศึกษา ๒๕๖๔
๑. ทักษะการคิดอย่างมีวิจรรย์ญาณและการแก้ปัญหา	๔.๐๐	๔.๐๓	๔.๓๑
๒. ทักษะด้านการสร้างสรรค์และนวัตกรรม	๓.๖๖	๓.๗๕	๓.๙๕
๓. ทักษะการสื่อสาร	๔.๑๘	๔.๒๓	๔.๔๑
๔. ทักษะการทำงานเป็นทีม	๔.๓๕	๔.๔๑	๔.๕๕
รวม	๔.๐๕	๔.๑๑	๔.๓๑
ระดับคุณภาพ	ดี	ดี	ดี

มหาวิทยาลัยมีการประเมินทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ ทั้งรายด้านและภาพรวม ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ พบว่า ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดี และมีแนวโน้มที่ดีขึ้น จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า ให้ข้อมูลไปในทิศทางเดียวกันคือ บัณฑิตมีคุณลักษณะโดดเด่นตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย มีความอดทน มีจิตสาธารณะ และมีวินัย เมื่อเปรียบเทียบกับบัณฑิตมหาวิทยาลัยอื่นที่สำเร็จการศึกษาในศาสตร์ด้านการกีฬาเหมือนกัน มีความคิดเห็นว่า บัณฑิตของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ มีคุณลักษณะเป็นนักปฏิบัติมากกว่านักวิชาการ อย่างไรก็ตาม ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อเสนอแนะว่า ควรเสนอให้มหาวิทยาลัยมีนโยบายเพิ่มทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษในการทำงาน ศัพท์เทคนิคต่างๆ ที่ใช้อธิบายผู้รับบริการชาวต่างชาติ และทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นในทีมให้บริการ

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดที่ควรพัฒนา

มหาวิทยาลัยมีการประเมินผลการบูรณาการการเรียนการสอนที่มีทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ ยังไม่ครบถ้วนในทุกมิติ

ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยควรเพิ่มกิจกรรมนักศึกษา หรือรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในทุกหลักสูตร อีกทั้งพิจารณารูปแบบการพัฒนาความรู้ ความสามารถ และทักษะในรูปแบบต่างๆ เช่น ภาษาต่างประเทศ สมรรถนะทางวิชาชีพ เทคโนโลยี การสร้างสรรค์ การทำงานร่วมกัน เป็นต้น เพื่อให้นักศึกษาเกิดทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ ที่หลากหลายมากขึ้น

ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๔ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการวัดผลสัมฤทธิ์การสอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดในนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายตามการประเมินคุณภาพภายใน ในตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด ตามมาตรฐานที่ ๑ ผลลัพธ์ผู้เรียน โดยการสอบภาษาอังกฤษ TNSU English Test จัดสอบโดยคณะศิลปศาสตร์ มีค่าคะแนนผลการประเมินค่าเฉลี่ยของทุกวิทยาเขต เท่ากับ ๔.๗๑ มีค่าระดับคะแนนที่ระดับดีมาก โดยบางวิทยาเขตมีค่าคะแนนอยู่ในระดับปานกลาง เช่น วิทยาเขตอ่างทอง ค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๓๓ สำหรับผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายตามหลักสูตร ประกอบด้วย นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ที่เข้าศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๙ นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ และนักศึกษาคณะศิลปศาสตร์ที่เข้าศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๐ มีผลการทดสอบเทียบเคียงกับ The Common European Framework of Reference for Languages (CEFR) ตั้งแต่ระดับเกณฑ์ B๑ ขึ้นไป มีผลดังนี้

ปีการศึกษา	จำนวนนักศึกษาที่เข้าทดสอบ	จำนวนนักศึกษาที่มีผลการทดสอบตั้งแต่ระดับเกณฑ์ B๑ ขึ้นไป	ร้อยละของนักศึกษาที่มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษตั้งแต่ B๑ ขึ้นไป
๒๕๖๓	๒,๕๕๒ คน	๖๗๓ คน	๒๖.๓๗
๒๕๖๔	๒,๔๓๙ คน	๑,๑๐๗ คน	๔๕.๓๙

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดที่ควรพัฒนา

มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาแบบทดสอบภาษาอังกฤษ TNSU English Test แต่ผลการสอบผ่านระดับ B๑ มีจำนวนน้อย

ข้อเสนอแนะ

๑. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีโอกาสพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษด้วยตนเองมากขึ้น เช่น บทเรียนสำเร็จรูป เป็นต้น

๒. มหาวิทยาลัยควรจัดการเรียนการสอนที่เน้นการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารมากขึ้น อาจพิจารณาให้เจ้าของภาษามาร่วมในการจัดกิจกรรม

๓. มหาวิทยาลัยควรจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรทางด้านทักษะภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาทักษะที่สูงขึ้น เช่น การจัดการแข่งขันทักษะภาษาอังกฤษ การจัดตั้งชมรมที่เกี่ยวข้องภาษาอังกฤษ ส่งเสริมกิจกรรมแลกเปลี่ยนนักศึกษากับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ

๔. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษที่ครอบคลุมทั้งด้านการเรียนรู้ของนักศึกษา และการสอบวัดระดับภาษาอังกฤษ

องค์ประกอบที่ ๒.๒ คุณภาพบัณฑิตปริญญาโท

ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๒.๑ ผลการนำความรู้และทักษะวิชาชีพ โดยใช้ความรู้ชั้นสูงในการปฏิบัติ และพัฒนางานเพื่อให้งานหรือองค์กรเกิดความก้าวหน้าเชิงนโยบาย วิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการ โดยมี คุณภาพผลงานเป็นที่ยอมรับเชิงประจักษ์ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาโทในสาขาต่างๆ บัณฑิตนำความรู้และทักษะวิชาชีพ ด้านการกีฬาโดยใช้ความรู้ชั้นสูงในการปฏิบัติและพัฒนางานเพื่อให้งานหรือองค์กรเกิดความก้าวหน้าเชิงนโยบาย วิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการ ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ มีจำนวนผลงานวิทยานิพนธ์ ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ๔๔ ๔๑ และ ๒๘ เรื่อง ตามลำดับ

ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทได้ปฏิบัติงานและได้ใช้ความรู้ชั้นสูงด้านการกีฬาในการปฏิบัติงาน และพัฒนางานด้านการกีฬาในหน่วยงานที่รับผิดชอบ เพื่อให้งานหรือองค์กรเกิดความก้าวหน้าเชิงนโยบาย วิชาการหรือด้านการบริหารจัดการ โดยมีคุณภาพผลงานเป็นที่ยอมรับเชิงประจักษ์ ตัวอย่างผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ปฏิบัติงานและได้ใช้ความรู้ชั้นสูงด้านการกีฬาในการปฏิบัติงาน เช่น ร่วมก่อตั้งกีฬาอีสปอร์ต วิทยาเขตสุพรรณบุรี และดูแลกีฬาอีสปอร์ต ๒ ประเภท คือ ROV และ PUBG Mobile และประเภทอื่นๆ ที่มีการแข่งขันในมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ จังหวัดสุพรรณบุรี มีการนำนักกีฬาเข้าแข่งขันกีฬาอีสปอร์ตอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน และได้รับรางวัลมากมายอย่างต่อเนื่อง และการนำความรู้จากการศึกษามาต่อยอดการเป็นผู้ฝึกสอนทักษะด้านกีฬาไทย ในปัจจุบันเป็นผู้ฝึกสอนกีฬาตาบอดไทย ผู้ฝึกสอนกีฬาฟันดาบ และผู้ฝึกสอนกีฬากระบี่-กระบอง

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดเด่น

มหาวิทยาลัยมีบัณฑิตที่สามารถนำความรู้ชั้นสูงด้านการกีฬาไปใช้ในการปฏิบัติงานและพัฒนางานด้านการกีฬาในหน่วยงานที่รับผิดชอบ เพื่อให้งานหรือองค์กรเกิดความก้าวหน้า และมีผลงานเป็นที่ยอมรับเชิงประจักษ์

ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ

๑. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้บัณฑิตต่อยอดความรู้โดยการพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมที่สอดคล้องกับหน่วยงานของตน

๒. มหาวิทยาลัยควรมอบหมายให้อาจารย์ประจำหลักสูตรที่เกี่ยวข้องในการเป็นที่ปรึกษาให้กับบัณฑิตที่ดำเนินงานวิจัย ที่อาจต้องการคำปรึกษา อุปกรณ์การกีฬา และข้อมูลด้านการกีฬาที่จำเป็น

๓. มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนการสร้างเครือข่ายศิษย์เก่าระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อการพัฒนานวัตกรรมด้านกีฬาความก้าวหน้าในศาสตร์ของสาขาวิชาและกิจกรรมต่างๆ ร่วมกัน อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๒.๒ สัดส่วนผลงานของบัณฑิตระดับปริญญาโทที่พัฒนาความเชี่ยวชาญหรือการต่อยอดความรู้ที่สอดคล้องกับแนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบันอุดมศึกษาหรือแนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม (ข้อมูลคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

ในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานวิจัย และผลงานของบัณฑิตระดับปริญญาโทที่พัฒนาความเชี่ยวชาญ หรือการต่อยอดความรู้ที่สอดคล้องกับแนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบันอุดมศึกษา หรือแนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรืองานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม ดังนี้

รายการ	ปี ๒๕๖๒	ปี ๒๕๖๓	ปี ๒๕๖๔	รวม
ผลงานวิทยานิพนธ์ตีพิมพ์เผยแพร่	๔๔	๔๑	๒๘	๑๑๓
ผลงานของบัณฑิตระดับปริญญาโทที่พัฒนาความเชี่ยวชาญ หรือการต่อยอดความรู้	๔๒	๔๑	๒๘	๑๑๑
ค่าเฉลี่ยร้อยละ	๙๕.๔๕	๑๐๐	๑๐๐	๙๘.๒๕

มหาวิทยาลัยพัฒนาความเชี่ยวชาญศาสตร์ด้านการกีฬา ความสอดคล้องกับแนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย และแนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอกหรือภาคอุตสาหกรรมแสดงให้เห็นว่า มหาวิทยาลัยเป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางที่ผลิตบุคลากรเฉพาะทางด้านศาสตร์การกีฬาที่มีคุณภาพ ตัวอย่าง ผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษาที่นำไปพัฒนาความเชี่ยวชาญหรือต่อยอดความรู้หลังสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท เช่น

ผลงานวิจัยเรื่อง พฤติกรรมการออกกำลังกายของนักเรียนโรงเรียนอำมาตย์พานิชนุกูล ซึ่งได้นำไปต่อยอดเป็นผู้ฝึกซ้อมนักเรียนในกิจกรรมต่างๆ จนได้รับรางวัลหลายรางวัล เช่น ได้รับรางวัลครูผู้ฝึกซ้อมนักเรียนกิจกรรมมวยสากลสมัครเล่นได้รับรางวัลระดับ เหรียญทอง ชนะเลิศงานศิลปหัตถกรรมนักเรียนระดับกลุ่มโรงเรียนทับเที่ยง ครั้งที่ ๗๐ วันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๕ ได้รับรางวัลครูผู้ฝึกซ้อมนักเรียน กิจกรรมคีตะมวยไทย ได้รับรางวัลระดับ เหรียญทอง ชนะเลิศงานศิลปหัตถกรรมนักเรียนระดับกลุ่มโรงเรียนทับเที่ยง ครั้งที่ ๗๐ วันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๕ และได้รับยกย่องเชิดชูเกียรติเป็น "ครูผู้สอนดีเด่น" จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต ๑ วันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๖ เป็นต้น

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดเด่น

นักศึกษาสามารถนำความเชี่ยวชาญด้านการกีฬาไปใช้ในการพัฒนางานได้

ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ

มหาวิทยาลัยควรถอดบทเรียนเพื่อนำมาวางแผนงานวิจัยของนักศึกษาให้สอดคล้องกับทิศทางการวิจัย และสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยให้เกิดความยั่งยืนต่อไป

ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๒.๓ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีการวัดผลสัมฤทธิ์การสอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดในนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย โดยการสอบภาษาอังกฤษ TNSU English Test จัดสอบโดยคณะศิลปศาสตร์ โดยกำหนดค่าระดับคะแนนเทียบเคียง CEFR ตั้งแต่ B๒ ขึ้นไป ซึ่งในปีการศึกษา ๒๕๖๓ เป็นปีแรกของการดำเนินงาน ผลการดำเนินการทดสอบภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาโท มีผู้เข้าสอบ ๒๓ คน สอบผ่านระดับ B๒ ขึ้นไปจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๘.๗๐

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดที่ควรพัฒนา

มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาแบบทดสอบภาษาอังกฤษ TNSU English Test แต่ผลการสอบผ่านระดับ B๒ มีจำนวนน้อย

ข้อเสนอแนะ

๑. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีโอกาสพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษด้วยตนเองมากขึ้น เช่น สื่อหรือเอกสารบทเรียนสำเร็จรูป
๒. มหาวิทยาลัยควรมีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารมากขึ้น อาจพิจารณามีอาจารย์เจ้าของภาษาในการจัดกิจกรรมการใช้ภาษาอังกฤษในรายวิชาการสัมมนา
๓. มหาวิทยาลัยควรจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรทางด้านทักษะภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาทักษะที่สูงขึ้น เช่น การจัดกิจกรรมด้านการเขียนบทความวิชาการและการนำเสนอด้วยภาษาอังกฤษ การจัดการแข่งขันทักษะภาษาอังกฤษ การจัดตั้งชมรมที่เกี่ยวข้องภาษาอังกฤษ ส่งเสริมกิจกรรมแลกเปลี่ยนนักศึกษากับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ
๔. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษที่ครอบคลุมทั้งด้านการเรียนรู้ของนักศึกษาและการสอบวัดระดับภาษาอังกฤษ

องค์ประกอบที่ ๒.๓ คุณภาพบัณฑิตปริญญาเอก

ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๓.๑ คุณภาพของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สป.อว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยเริ่มจัดการศึกษาในระดับปริญญาเอกจึงไม่ขอรับการประเมินในประเด็นการพิจารณา

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๓.๒ สัดส่วนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของนิสิต นักศึกษาระดับปริญญาเอก เป็นงานวิจัยที่เกิดองค์ความรู้ใหม่ หรือนวัตกรรมที่สอดคล้องกับแนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญ ของสถาบัน หรือแนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรืองานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับ หน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยเริ่มจัดการศึกษาในระดับปริญญาเอกจึงไม่ขอรับการประเมินในประเด็นการพิจารณานี้

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๓.๓ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยเริ่มจัดการศึกษาในระดับปริญญาเอกจึงไม่ขอรับการประเมินในประเด็นการพิจารณา

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

ด้านที่ ๓ คุณภาพงานวิจัย

องค์ประกอบที่ ๓.๑ คุณภาพงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๑.๑ สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษาและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สป.อว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ มีผลงานวิจัยที่มีความสอดคล้องกับบริบทของการเป็นมหาวิทยาลัยอุดมศึกษาเฉพาะทางด้านการกีฬา ตลอดจนผลงานวิจัยที่เกิดขึ้นจำนวนมากเป็นผลงานวิจัยที่ตอบโจทย์ในการพัฒนาการกีฬาของประเทศจำแนกผลงานวิจัยเป็น ๓ กลุ่ม คือ กลุ่มด้านศาสตร์การกีฬา กลุ่มการเรียนการสอน และกลุ่มอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการกีฬา เช่น ภาษา สังคม จำนวนผลงานวิจัยในแต่ละกลุ่ม ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ ถึงปีการศึกษา ๒๕๖๔ มีดังนี้

กลุ่มงานวิจัย	๒๕๖๒	๒๕๖๓	๒๕๖๔	รวม
ด้านศาสตร์การกีฬา	๔๗	๕๖	๑๖๗	๒๗๐
ด้านการเรียนการสอน	๖๕	๙๗	๕๓	๒๑๕
ด้านอื่นๆ	๔๕	๓๙	๑๘	๑๐๒
รวมทั้งหมด	๑๕๗	๑๙๒	๒๓๘	๕๘๗
ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	๑๑๒	๑๕๓	๒๒๐	๔๘๕
สัดส่วน	๑๑๒/๑๕๗	๑๕๓/๑๙๒	๒๒๐/๒๓๘	๔๘๕/๕๘๗
ร้อยละ	๗๑.๓๓	๗๙.๖๘	๙๒.๔๓	๘๒.๖๒

ผลการดำเนินการวิจัยปีการศึกษา ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ พบว่า อัตราส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทอุดมศึกษา และตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ คือร้อยละ ๗๑.๓๓, ๗๙.๖๘ และ ๙๒.๔๓ ตามลำดับ ซึ่งมีแนวโน้มที่ดีขึ้น และผลงานวิจัยที่มีความสอดคล้องกับบริบทของการเป็นมหาวิทยาลัยอุดมศึกษาเฉพาะทางด้านการกีฬา และผลงานวิจัยที่ตอบโจทย์ในการพัฒนาการกีฬาของประเทศ มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น

ตัวอย่างของผลงานวิจัยที่มีความสอดคล้องกับบริบทของการเป็นมหาวิทยาลัยอุดมศึกษาเฉพาะทางด้านการกีฬา เช่น การเปรียบเทียบผลของการฝึกแบกโอลิมปิกบาร์เบลกระโดดและถือบาร์เบลหกเหลี่ยมกระโดดที่มีต่อพลังสูงสุด แรงสูงสุดและความเร็วสูงสุด ผลทันทีของการติดโคเนซีโอเทปต่ออาการปวด และมุมข้อเข่าในท่าสควอตในนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ที่มีอาการปวดเข่าทางด้านหน้า. The Immediate Effects of Kinesio Taping of Pain and Knee Squat of Patellofemoral Pain Syndrome of Female Student. ๘th National and International Conference. Theme: Research to Serve Society (e- Conference)

Huachiew Chalermprakiet University Bangphli District, Samutprakarn Thailand, และการเปรียบเทียบผลของโปรแกรมการฝึกความอดทนแบบแอนแอโรบิกต่อการพัฒนาสมรรถนะของระบบพลังงานและสมรรถนะของกล้ามเนื้อของฝีพายเรือยาวประเพณี ตัวอย่างผลงานวิจัยที่ตอบโจทย์ในการพัฒนาการกีฬาของประเทศ เช่น การสื่อสารเพื่อพัฒนาการเล่นกีฬาอีสปอร์ตในประเทศไทย. The communications for development Esports in Thailand. และผลของการฝึกเสริมพลังกล้ามเนื้อขาด้วยแรงต้านจากแรงดันอากาศ ควบคู่กับการฝึกความเร็วในการวิ่งบนเครื่องวิ่งแบบโค้งที่มีต่อเวลาในการวิ่งระยะทางต่างๆ ในนักกีฬารักบี้ฟุตบอล ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ พบว่า ผลงานวิจัยที่มีความสอดคล้องกับบริบทของการเป็นมหาวิทยาลัยอุดมศึกษาเฉพาะทางด้านการกีฬา และผลงานวิจัยที่ตอบโจทย์ในการพัฒนาการกีฬาของประเทศ มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดเด่น

มหาวิทยาลัยมีเครือข่ายความร่วมมือด้านการกีฬากับองค์กรทางการกีฬาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องครอบคลุมชนิดกีฬาที่สามารถนำมาใช้ในการวิจัยและพัฒนานวัตกรรม ทั้งในการพัฒนานักกีฬาสู่ความเป็นเลิศ และทั้งพัฒนาบุคลากรด้านการกีฬา ทำให้ยกระดับความเชี่ยวชาญสู่ระดับอาเซียน หรือระดับโลกได้อย่างเต็มที่

จุดที่ควรพัฒนา

มหาวิทยาลัยยังมีระบบการจัดเก็บข้อมูลด้านการวิจัยไม่ชัดเจนและไม่ครอบคลุมทุกวิทยาเขต

ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ

มหาวิทยาลัยควรขยายความร่วมมือกับองค์กรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการกีฬา ทั้งภาครัฐ และเอกชน ตลอดจนความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยต่างๆ เพื่อเชื่อมโยงการใช้ศาสตร์ด้านกีฬากับศาสตร์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อผลิตผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศเพิ่มมากขึ้น

ข้อเสนอแนะ

๑. มหาวิทยาลัยควรมีระบบและกลไกด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการทางการวิจัย (MIS –วิจัย) ที่เชื่อมโยงข้อมูลการผลิตผลงานวิจัยและนวัตกรรมในแต่ละวิทยาเขต และการให้สารสนเทศการวิจัยในภาพรวมของมหาวิทยาลัย

๓. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของบุคลากรของมหาวิทยาลัยและเป็นฐานข้อมูลเพื่อ
ประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารวิทยาเขต และผู้บริหารมหาวิทยาลัย

ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๑.๒ สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) โดยพิจารณาการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ตามเกณฑ์ของ สป.อว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีการเร่งรัดการเผยแพร่ผลงานวิจัย รวมทั้งการส่งเสริมให้มีการตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการ ทั้งในประเทศ และต่างประเทศ ตลอดจนมีการจัดการประชุมทางวิชาการเพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางด้านการกีฬา เพื่อก่อให้เกิดการอ้างอิงผลงานทางวิชาการ เช่น การจัดทำวารสารวิชาการมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ซึ่งเป็นวารสารที่อยู่ใน ฐานข้อมูล TCI ๑ และการจัดประชุมทางวิชาการในระดับนานาชาติ เช่น ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ มีการจัดประชุมทางวิชาการนานาชาติ IPEIC (Institute of Physical Education International Conference) ครั้งที่ ๙ เมื่อวันที่ ๑๙ - ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ณ โรงแรมเอมเมอรัลด์ กรุงเทพฯ เป็นต้น ปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีผลงาน/บทความที่ได้รับการอ้างอิง ในปี ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ ดังนี้

ผลงาน	๒๕๖๒	๒๕๖๓	๒๕๖๔	รวม
ผลงานทั้งหมด	๑๕๗	๑๙๒	๒๓๘	๕๘๗
ผลงานที่ได้รับการอ้างอิง	๒๓	๑๕	๒๑	๕๙
อัตราส่วน	๑๔.๖๕	๗.๘๑	๘.๘๒	๑๐.๐๕

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดที่ควรพัฒนา

มหาวิทยาลัยยังไม่มีผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในฐาน Scopus และในฐาน TCI ยังมีจำนวนน้อย

ข้อเสนอแนะ

๑. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาบุคลากรในวิทยาเขตต่างๆ ให้สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่จะนำมาเป็นฐานข้อมูลด้านผลงานการวิจัย ผลงานการตีพิมพ์ในวารสาร และผลงานในการประชุมวิชาการ และเพื่อใช้

ในการให้บริการสืบค้นผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่ หรือบูรณาการการใช้ผลงานการวิจัย ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ร่วมกันในลักษณะองค์รวมได้

๒. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาส่งเสริมและสนับสนุนการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารที่มีคุณภาพสูงมากขึ้น เช่น ในฐานข้อมูล Scopus/SCIE ทั้งนี้อาจารย์ร่วมมือการทำวิจัยกับเครือข่ายหน่วยงานในต่างประเทศเพิ่มมากขึ้น และสร้างแรงจูงใจให้คณาจารย์และนักวิจัยผลิตผลงานวิจัยและตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่มีคุณภาพมากขึ้น

ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๑.๓ สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล หรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สป.อว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยใช้ศักยภาพของอาจารย์ที่มีผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ เสนอขอรับทุนการวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ คือ วช. ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ ดังนี้

ผลงาน	๒๕๖๒	๒๕๖๓	๒๕๖๔	รวม
ผลงานทั้งหมด	๑๕๗	๑๙๒	๒๓๘	๕๘๗
ผลงานที่ได้รับทุนจาก วช.	๑๘	๑๕	๑๘	๕๑
อัตราส่วน	๑๑.๕๖	๗.๘๑	๗.๕๖	๘.๖๙

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดที่ควรพัฒนา

มหาวิทยาลัยขาดแนวทางในการส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการเสนอผลงานเพื่อขอรับรางวัล

ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยควรกำหนดแนวทางและแนวปฏิบัติให้แก่วิทยาเขต ในการจัดทำผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ โดยการพัฒนากลไกที่ส่งเสริมการเข้าแข่งขันหรือเข้าประกวดในงานต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ และเพิ่มจำนวนนักศึกษาหรืออาจารย์ที่เข้าสู่กระบวนการแข่งขันให้มากขึ้น นอกจากนี้ยังมีโอกาสในการเพิ่มทุนวิจัยจากภายนอกมากขึ้นด้วยการส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการพัฒนาข้อเสนอโครงการที่บูรณาการทำงานเพื่อให้เกิดผลกระทบสูง หรือ การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกให้มากขึ้น รวมถึงการสร้างแรงจูงใจให้แก่คณาจารย์หรือนักวิจัยในการเพิ่มรางวัลจากการประกวดแข่งขันหรือการได้รับทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอก

องค์ประกอบที่ ๓.๒ คุณภาพงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม

ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๒.๑ สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรคสิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศโดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สป.อว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีการเร่งรัดให้เกิดผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และพัฒนานวัตกรรมที่สอดคล้องกับบริบทของความเป็นมหาวิทยาลัยอุดมศึกษาเฉพาะทางด้านการศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรคสิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศด้านการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ปีการศึกษา ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ พบว่ามีจำนวนสูงกว่าเป้าหมาย (แผน) ที่มหาวิทยาลัยกำหนด และมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง ดังนี้

ผลงาน	๒๕๖๒	๒๕๖๓	๒๕๖๔	รวม
งานวิจัยทั้งหมด	๑๕๗	๑๙๒	๒๓๘	๕๘๗
วิจัยเชิงประยุกต์และพัฒนานวัตกรรมที่สอดคล้องบริบทที่ก่อให้เกิดการสร้างสรรคสิ่งใหม่	๕๒	๖๘	๗๘	๑๙๘
อัตราส่วน	๓๓.๑๒	๓๕.๔๒	๓๕.๔๒	๓๓.๗๓

ผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และพัฒนานวัตกรรมที่สอดคล้องกับบริบทที่ก่อให้เกิดการสร้างสรรคสิ่งใหม่ต่อวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์การกีฬาในภาพรวม คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๗๓ เมื่อพิจารณาผลงาน ปี พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ พบว่า มีอัตราส่วน ๓๓.๑๒, ๓๕.๔๒ และ ๓๕.๗๗ ตามลำดับ ซึ่งไม่มีแนวโน้มที่ดี ตัวอย่าง ผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และพัฒนานวัตกรรมที่สอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัย เช่น O-Acetyl-Renieramycin T from Blue Sponge Xestospongia sp. Induces Lung Cancer Stem Cell Apoptosis” Marine Drugs, vol. ๑๗, no. ๒, pp.๑๐๙. Nanosheets Inhibit Lung Cancer Stem Cells by Inducing Production of Superoxide Anion. Molecular pharmacology, vol. ๙๕, no.๔, ๒๐๑๙, pp.๔๑๘-๔๓๒. (ISI Impact factor: ๓.๙๗๘; Q๑ and Teir ๑). Lane Change Detection with Smartphones: A Steering Wheel-Based Approach, IEEE Access, vol. ๘, pp. ๙๑๐๗๖-๙๑๐๘๘, May ๒๐๒๐. การเปรียบเทียบผลของโปรแกรมการฝึกความอดทนแบบแอนแอโรบิกต่อการพัฒนาสมรรถนะของระบบพลังงานและสมรรถนะของกล้ามเนื้อของฝีพายเรือยาวประเพณี. วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา, ๒๐ (๒),

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดที่ควรพัฒนา

มหาวิทยาลัยมีการจัดเก็บข้อมูลงานวิจัยยังไม่ชัดเจน

ข้อเสนอแนะ

๑. มหาวิทยาลัยควรมีการใช้ระบบและกลไกด้านเทคโนโลยีสารสนเทศทั้งสำหรับการจัดเก็บผลงานในแต่ละวิทยาเขต การสืบค้นและการบริหารจัดการ

๒. มหาวิทยาลัยควรมีฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้นผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และพัฒนานวัตกรรม ทั้งในประเทศ และต่างประเทศ

๓. มหาวิทยาลัยควรรหาแนวปฏิบัติการทำผลงานวิจัยเชิงประยุกต์ และพัฒนานวัตกรรมที่สอดคล้องกับความเป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านการกีฬาที่จะสนับสนุนและขับเคลื่อนให้เกิดผลงานนวัตกรรมทางการกีฬา

ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๒.๒ สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น การจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร เป็นต้น โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สป.อว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยยังไม่มีผลการดำเนินการจดทะเบียนผลงานนวัตกรรมจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดที่ควรพัฒนา

มหาวิทยาลัยไม่มีผลงานที่ได้รับการจดทะเบียนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ข้อเสนอแนะ

๑. มหาวิทยาลัยควรจัดระบบ กลไก และแนวปฏิบัติเพื่อผลักดันและส่งเสริมให้ผลงานได้รับการจดทะเบียน

๒. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาบุคลากรทางการวิจัยเพื่อการสร้างร่วมมือกับมหาวิทยาลัยต่างๆ ในการร่วมกันพัฒนาผลงานนวัตกรรมทางการศึกษาที่นำไปสู่การจดทะเบียนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๓. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริม สนับสนุน และสื่อสารข้อมูลที่จำเป็นให้บุคลากรได้เสนอขอการจดสิทธิ ลิขสิทธิ์ สิทธิบัตร และอนุสิทธิบัตร

๔. มหาวิทยาลัยควรสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรที่ได้รับการขึ้นทะเบียน การจดสิทธิ ลิขสิทธิ์ สิทธิบัตร และอนุสิทธิบัตร ได้รับรางวัลและได้รับการยกย่องตามความเหมาะสม

ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๒.๓ สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สป.อว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ทางด้านกีฬาเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง สัดส่วนผลงานวิจัยรวมต่อผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ มีดังนี้

ผลงาน	๒๕๖๒	๒๕๖๓	๒๕๖๔	รวม
วิจัยรวม	๑๕๗	๑๙๒	๒๓๘	๕๘๗
วิจัยเชิงประยุกต์และพัฒนานวัตกรรมที่ประยุกต์ใช้	๘๕	๑๐๗	๑๔๐	๓๓๒
อัตราส่วน	๕๔.๑๔	๕๕.๗๓	๕๘.๘๒	๕๖.๕๖

ผลการดำเนินการพัฒนาผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และพัฒนานวัตกรรมที่นำมาประยุกต์ใช้ ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ พบว่า สูงกว่าเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด (แผนการวิจัย) และผลงานที่ได้มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง ตัวอย่างงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ทางด้านกีฬา Lumichrome Inhibits Human Lung Cancer Cell Growth and Induces Apoptosis via a p53-Dependent Mechanism”, Nutrition and Cancer, Vol. ๗๑, no.๘, ๒๐๑๙, pp. ๑๓๙๐-๑๔๐๒ และ The Effects of Pneumatic Resistance Training on Legs Muscle Performance of Football Players in The Sports Program. The proceedings in The ๙th Institute of Physical Education International Conference. p. ๖๒๕-๖๓๓.

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดที่ควรพัฒนา

มหาวิทยาลัยมีผลงานเชิงประยุกต์และพัฒนานวัตกรรม แต่ยังไม่ได้รับทุนสนับสนุน

ข้อเสนอแนะ

๑. มหาวิทยาลัยควรสร้างเครือข่ายการทำวิจัยข้ามศาสตร์กับมหาวิทยาลัยชั้นนำในด้านวิศวกรรมศาสตร์ วิทยาศาสตร์การแพทย์ เพื่อพัฒนาการวิจัยร่วมกัน
๒. มหาวิทยาลัยควรร่วมกับเครือข่ายเสนอขอทุนสนับสนุนงานวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอกทั้งในระดับชาติและนานาชาติ
๓. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมทรัพยากรบุคคลที่มีความสามารถในการผลิตผลงานเชิงประยุกต์และพัฒนานวัตกรรมเฉพาะทางด้านการกีฬาให้ออกแบบการวิจัยร่วมกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก

ด้านที่ ๔ ผลของการบริการวิชาการ

องค์ประกอบที่ ๔.๑ ผลของการบริการวิชาการสู่สาธารณะ (Public Service)

ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๑.๑ ผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งได้ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ มีนโยบายการบริการวิชาการและมีการดำเนินงาน โดยมุ่งเน้นการให้บริการวิชาการ ๒ รูปแบบ ได้แก่ การบริการวิชาการภายในมหาวิทยาลัย และการบริการวิชาการภายนอกมหาวิทยาลัย โดยการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติจัดบริการวิชาการมี ๒ ลักษณะ ประกอบด้วยบริการแบบให้เปล่าและบริการแบบไม่มุ่งผลกำไร ทั้งนี้มุ่งเน้นให้เด็ก เยาวชน และประชาชน มีความรู้ ความเข้าใจในการดูแลสุขภาพ ออกกำลังกาย เล่นกีฬา และนันทนาการนำไปสู่การมีสุขภาวะที่ดี ในปี ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ มีโครงการบริการวิชาการภายนอกมหาวิทยาลัยทั้งสิ้น ๕ โครงการ ซึ่งมีผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ คือ ผู้เข้ารับบริการวิชาการ ได้แก่ เด็ก เยาวชน ประชาชน ได้ประสบการณ์และได้รับความรู้จากบุคลากรของมหาวิทยาลัย เพื่อนำความรู้ไปใช้ในการดูแลสุขภาพของตนเองให้มีสุขภาวะที่ดี และชุมชนที่ได้รับการบริการวิชาการจากมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้องค์ความรู้จากบุคลากรของมหาวิทยาลัย นำไปสู่การสร้างองค์ความรู้ภายในชุมชนจนสามารถดำเนินการได้ด้วยตนเอง นำไปสู่การสร้างชุมชนเข้มแข็งและยั่งยืนจากประเด็นที่ได้รับบริการวิชาการ โดยมุ่งพัฒนาชุมชนโดยยึดกลุ่มเป้าหมายเป็นเด็ก เยาวชน และประชาชนให้สามารถดำเนินกิจกรรมที่สร้างสุขภาวะที่ดีได้ด้วยตนเองภายหลังจากการรับบริการ จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด ๑๙ มหาวิทยาลัยมีการปรับรูปแบบในการให้บริการภายในมหาวิทยาลัยให้เป็นศูนย์บริการทางการแพทย์ โรงพยาบาลสนามสำหรับผู้ติดเชื้อโควิด ๑๙ ทั่วประเทศ โดยใช้พื้นที่ ๑๗ วิทยาเขต และ ๑๓ โรงเรียนกีฬา ซึ่งบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชน ร่วมกับกระทรวงสาธารณสุขในการแก้ไขปัญหาโรงพยาบาลขาดแคลนเตียง ซึ่งเป็นวิกฤตในช่วงแรกของการแพร่ระบาด จนสามารถบริหารจัดการได้อย่างเป็นปกติและมีประสิทธิภาพ ทำให้ประเทศสูญเสียทรัพยากรบุคคลของประเทศลดลง ได้แก่ ๑.โครงการความร่วมมือกับกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นในการบริการชุมชน ๒.โครงการช่วยชีวิตทางน้ำ ๓.โครงการรื้อนีสถาบันพลศึกษามีกีฬาเพื่อลูกรัก (พ.ศ. ๒๕๖๒) ๔.โครงการรื้อนีสถาบันพลศึกษามีกีฬาเพื่อลูกรัก (พ.ศ. ๒๕๖๓) และ ๕.โครงการชวนน้องเล่นกีฬา ในส่วนของการบริการภายในสถาบันในช่วงระหว่างปี ปี ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ ทั้งสิ้น ๑ โครงการ คือ โครงการพลศึกษาพัฒนาและบริการเพื่อเยาวชนและประชาชน ทั้งนี้ เนื่องจากสถาบันไม่ได้มีจัดเก็บรายงานผลการประเมินโครงการต่าง ๆ เป็นเอกสาร แต่จากการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้รับผิดชอบงานและโครงการ รวมถึงผู้รับบริการ จึงสรุปผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ดังต่อไปนี้ ๑. ผู้เข้ารับบริการวิชาการ ได้แก่ เด็ก เยาวชน ประชาชน ได้ประสบการณ์และได้รับความรู้จาก

การบุคลากรของมหาวิทยาลัย เพื่อนำความรู้ไปใช้ในการดูแลสุขภาพของตนเองให้มีสุขภาพที่ดี ๒.ชุมชนที่ได้รับบริการวิชาการจากสถาบันได้องค์ความรู้จากบุคลากรของมหาวิทยาลัย นำไปสู่การสร้างองค์ความรู้ภายในชุมชนจนสามารถดำเนินการได้ด้วยตนเอง นำไปสู่การสร้างชุมชนเข้มแข็งและยั่งยืน จากประเด็นที่ได้รับบริการวิชาการ โดยมุ่งพัฒนาชุมชนโดยยึดกลุ่มเป้าหมายเป็นเด็ก เยาวชน และประชาชนให้สามารถดำเนินกิจกรรมที่สร้างสุขภาพที่ดีได้ด้วยตนเองภายหลังจากการรับบริการ

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดเด่น

บุคลากรของมหาวิทยาลัยมีความโดดเด่นในการให้บริการวิชาการในด้านการกีฬารวมถึงสามารถบูรณาการทุกศาสตร์ตามความถนัดของแต่ละคณะเข้าด้วยกัน

จุดที่ควรพัฒนา

มหาวิทยาลัยมีโครงการบริการวิชาการจำนวนน้อย และ มีการจัดเก็บข้อมูลผลการประเมินบริการวิชาการยังไม่ชัดเจน

ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ

มหาวิทยาลัยสามารถนำต้นแบบโครงการบริการวิชาการที่มีอยู่ถ่ายทอดไปยังวิทยาเขตต่างๆ เพื่อสร้างชุมชนที่เข้มแข็งเพิ่มมากขึ้น

ข้อเสนอแนะ

๑. สถาบันควรเพิ่มจำนวนโครงการบริการวิชาการภายนอกให้จำนวนเพิ่มขึ้น โดยพิจารณาตามความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย

๒. สถาบันควรมีระบบและกลไกในการเก็บรวบรวมข้อมูลทางด้านบริการวิชาการ ทั้งในส่วนของวิทยาเขตและโครงการที่เกิดขึ้นหน่วยงานในสังกัด ซึ่งประกอบด้วยวิทยาเขต ๑๗ แห่ง และโรงเรียนกีฬา ๑๓ โรงเรียน เนื่องจากโครงการบริการวิชาการที่สถาบันรายงานนั้น เป็นโครงการที่จัดโดยวิทยาเขตหลักเพียงอย่างเดียว ซึ่งอาจไม่สะท้อนจำนวนและผลการดำเนินโครงการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริง

๓. สถาบันควรจัดทำตัวชี้วัดการประเมินการให้บริการวิชาการที่ชัดเจน เพื่อตบโจทย์การให้บริการ วิชาการอย่างเป็นรูปธรรม

๔. สถาบันควรพัฒนาระบบและกลไกในการดำเนินงานรวบรวมผลการบริการวิชาการและผลการ ประเมินความพึงพอใจในรูปแบบของ PDCA และนำเสนอในภาพรวมของสถาบันและวิทยาเขตต่างๆ อย่าง ต่อเนื่อง

ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๑.๒ ผลการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน สังคม หน่วยงานภายนอกได้ โดยสามารถนำผลจากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรมเป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติมีนโยบายด้านการบริการวิชาการเพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น ชุมชน และสังคมโดยมุ่งเน้นการให้บริการวิชาการ ๒ รูปแบบ ได้แก่ การบริการวิชาการภายในมหาวิทยาลัยและการบริการวิชาการภายนอกมหาวิทยาลัย โดยการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติจัดบริการวิชาการมี ๒ ลักษณะ ประกอบด้วยบริการแบบให้เปล่าและบริการแบบไม่มุ่งผลกำไร ทั้งนี้มุ่งเน้นให้เด็ก เยาวชน และประชาชน มีความรู้ ความเข้าใจในการดูแลสุขภาพ ออกกำลังกาย เล่นกีฬาและนันทนาการนำไปสู่การมีสุขภาพที่ดี ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ – ๒๕๖๔ มีโครงการบริการวิชาการภายนอกมหาวิทยาลัยทั้งสิ้น ๕ โครงการ และการบริการภายในมหาวิทยาลัยทั้งสิ้น ๑ โครงการ โดยมีผลการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน สังคม หน่วยงานภายนอกได้ โดยสามารถนำผลจากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรมเป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง ได้แก่ การที่ชุมชนที่ได้รับบริการวิชาการจากมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้องค์ความรู้จากบุคลากรของมหาวิทยาลัย และสามารถนำไปสู่การสร้างองค์ความรู้ภายในชุมชนจนสามารถดำเนินการได้ด้วยตนเองนำไปสู่การสร้างชุมชนเข้มแข็งและยั่งยืน อย่างไรก็ตามจากการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง ไม่พบว่า ผู้รับบริการ ชุมชน สังคม หน่วยงานภายนอกได้นำผลจากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรมเป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดที่ควรพัฒนา

มหาวิทยาลัยขาดการจัดเก็บข้อมูลผลการประเมินบริการวิชาการ

ข้อเสนอแนะ

๑. มหาวิทยาลัยควรมีระบบและกลไกในการเก็บรวบรวมข้อมูลทางด้านบริการวิชาการ ทั้งในส่วนของวิทยาเขตหลัก และโครงการที่เกิดขึ้นหน่วยงานในสังกัด ซึ่งประกอบด้วยวิทยาเขต ๑๗ แห่ง และโรงเรียนกีฬา

๑๓ โรง เนื่องจากโครงการบริการวิชาการที่สถาบันรายงานนั้น เป็นโครงการที่จัดโดยวิทยาเขตหลักเพียงอย่างเดียว ซึ่งอาจไม่สะท้อนจำนวนและผลการดำเนินโครงการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริง

๒. มหาวิทยาลัยควรจัดทำตัวชี้วัดการประเมินการให้บริการวิชาการที่ชัดเจน เพื่อตบโจทย์การให้บริการวิชาการอย่างเป็นรูปธรรม

๓. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบและกลไกในการดำเนินงานรวบรวมผลการบริการวิชาการและผลการประเมินความพึงพอใจในรูปแบบของ PDCA และนำเสนอในภาพรวมของสถาบันและวิทยาเขตต่างๆ อย่างต่อเนื่อง

ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๑.๓ ผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาโดยคำนึงถึงการใช้นวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนา สนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ รองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยดำเนินการบริการวิชาการโดยใช้นวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนา สนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ รองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต ดังนี้ ๑.มหาวิทยาลัยพัฒนาองค์ความรู้ในการบริการวิชาการ โดยสร้างนวัตกรรมด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย ด้วยวิธีการฟื้นฟู อนุรักษ์ หรือวิจัย เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ทางภูมิปัญญาของท้องถิ่น ชุมชน อันเป็นเอกลักษณ์ประจำท้องถิ่นและประจำชาติ ให้คงอยู่คู่สังคมไทยและเห็นคุณค่านำไปสู่ความภาคภูมิใจในความเป็นไทย โดยมีนวัตกรรมที่ผลิตผ่านสื่อการเรียนรู้ทางช่องทาง YouTube : กองกิจการนักเรียน นักศึกษา และกิจการพิเศษ ๒. มหาวิทยาลัยร่วมกับสมาคมเพื่อช่วยชีวิตทางน้ำ พัฒนาหลักสูตรการอบรมการช่วยชีวิตทางน้ำ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เด็ก เยาวชน และประชาชนมีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยทางน้ำทั้งในแหล่งน้ำธรรมชาติและสระว่ายน้ำ ให้สามารถเอาชีวิตรอดได้อย่างถูกต้อง มีความปลอดภัย ตลอดจนสามารถปฐมพยาบาลผู้ประสบภัยทางน้ำเบื้องต้นได้อย่างถูกต้อง (การปั๊มหัวใจ CPR) และมอบหมายให้ ๑๗ วิทยาเขต นำไปใช้ในการฝึกอบรมให้กับเด็ก เยาวชน และประชาชนในเขตพื้นที่บริการที่รับผิดชอบทั่วประเทศ ๓.มหาวิทยาลัยพัฒนานวัตกรรมที่เป็นคู่มือการบริการวิชาการที่เกิดจากการวิเคราะห์การบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยที่ผ่านกระบวนการในการให้บริการแก่ชุมชนมาอย่างยาวนาน และมอบนวัตกรรมที่เป็นคู่มือการบริการวิชาการให้แก่มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ทั้ง ๑๗ วิทยาเขต ได้นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชน เพื่อสร้างความเข้มแข็งและความยั่งยืนของชุมชนเป้าหมายที่รับบริการให้เป็นรูปแบบและทิศทางเดียวกัน

จากการดำเนินการให้บริการวิชาการของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๒ – ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยได้ทำการประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของมหาวิทยาลัย โดยมีผลการดำเนินการ ดังนี้ ในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ผลความพึงพอใจของผู้รับบริการทางวิชาการในแง่ของแผน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๙๐ อยู่ในระดับมาก และในแง่ของผล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๓ อยู่ในระดับมาก ในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ผลความพึงพอใจของผู้รับบริการทางวิชาการ ในแง่ของแผน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ มากกว่า ๓.๕๑ อยู่ในระดับมาก และในแง่ของผล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๕๖ อยู่ในระดับมาก และในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ผลความพึงพอใจของผู้รับบริการทางวิชาการ ในแง่ของแผน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ มากกว่า ๓.๘๐ อยู่ในระดับมาก และในแง่ของผล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๑ อยู่ในระดับมากที่สุด

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดที่ควรพัฒนา

มหาวิทยาลัยมีการติดตามผลความพึงพอใจของผู้รับบริการ ที่ยังไม่ครอบคลุมทุกโครงการ

ข้อเสนอแนะ

๑. สถาบันควรมีระบบและกลไกในการเก็บรวบรวมข้อมูลทางด้านบริการวิชาการโดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
๒. สถาบันควรพัฒนาบุคลากรทางด้านสารสนเทศในวิทยาเขตต่างๆ ให้สามารถแสดงผลรายงานอย่างเป็นรูปธรรมในองค์กรรวมของมหาวิทยาลัย
๓. สถาบันควรพัฒนากลไกในการดำเนินงานรวบรวมผลการบริการวิชาการและผลการประเมินความพึงพอใจในรูปแบบของ PDCA และนำเสนอในภาพรวมของสถาบันและวิทยาเขตต่างๆ อย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ ๔.๒ ผลของการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service)

ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๒.๑ ผลการประเมินงานบริการวิชาการจากหน่วยงานที่ร้องขอสามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยเป็น มหาวิทยาลัยเฉพาะทางวิชาการและวิชาชีพชั้นสูงด้านการกีฬา มีวัตถุประสงค์การบริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม ที่มุ่งเน้นการสร้างองค์ความรู้ด้านการกีฬาการพลศึกษา การสร้างเสริมสุขภาพ วิทยาศาสตร์การกีฬา การบริหารจัดการกีฬา การประกอบธุรกิจและอุตสาหกรรมการกีฬา และสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง โดยกำหนดรูปแบบการบริการวิชาการ ๒ รูปแบบ คือ การบริการวิชาการภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นการบริการวิชาการตามความเชี่ยวชาญของคณะ ภายใต้อาจารย์และบุคลากรบริการวิชาการภายในมหาวิทยาลัย เป็นการบริการด้านอาคารสถานที่และวัสดุอุปกรณ์ทางการกีฬา

มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินงานบริการวิชาการจากหน่วยงานที่ร้องขอสามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริง โดยมีรายละเอียดการดำเนินงานดังต่อไปนี้

๑. การให้บริการด้านวิชาชีพ เป็นการให้บริการวิชาการตามความเชี่ยวชาญของคณะ โดยมีการดำเนินการ ดังนี้ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ ให้บริการด้านวิทยาศาสตร์การกีฬา ทดสอบสมรรถภาพทางกาย ให้คำแนะนำการออกกำลังกาย ให้ความรู้ในการดูแลสุขภาพ การฝึกและพัฒนาศักยภาพทางการกีฬา เวชศาสตร์การกีฬาในขอบข่ายของนักวิทยาศาสตร์การกีฬา นวดทางการกีฬา คณะศิลปศาสตร์ ให้บริการด้านกิจกรรมนันทนาการ กิจกรรมการท่องเที่ยว การบริหารจัดการแข่งขันกีฬา ให้ความรู้เกี่ยวกับธุรกิจกีฬาและสุขภาพ ให้ความรู้ด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์และการสื่อสารการตลาด ให้ความรู้ด้านภาษานวดเพื่อสุขภาพ คณะศึกษาศาสตร์ ให้บริการด้านพลศึกษาและกีฬา กิจกรรมการสอนพลศึกษา และกีฬา การฝึกทักษะกีฬา ให้ความรู้เกี่ยวกับการเป็นผู้ฝึกสอนและผู้ตัดสินกีฬา การจัดการแข่งขันกีฬา การออกกำลังกาย และการเล่นกีฬา

๒. การให้บริการด้านจิตอาสา เช่น การสร้างและบำรุงสถานที่ออกกำลังกายของชุมชน การพัฒนาพื้นที่แหล่งน้ำศักดิ์สิทธิ์ให้เป็นแหล่งท่องเที่ยว การบริการประชาชนงานอุ่นไอรัก คลายความหนาว สายน้ำแห่งรัตนโกสินทร์ของรัฐบาล เป็นต้น

ทั้งนี้ ในช่วงระหว่างปี ๒๕๖๒-๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยได้มีการบริการวิชาการจากหน่วยงานที่ร้องขอ ดังต่อไปนี้

หน่วยงานภายนอกที่ร้องขอ	การดำเนินงานโดยสถาบัน	ประโยชน์ที่เกิดขึ้น
สมาคมเพื่อช่วยชีวิตทางน้ำ	การอบรมการช่วยชีวิตทางน้ำ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒	ผู้รับบริการได้ความรู้เกี่ยวกับ อันตรายและความปลอดภัยใน กิจกรรมทางน้ำ ๓ แหล่ง ได้แก่ สระว่ายน้ำ แหล่งน้ำธรรมชาติ และทะเล โดยนำความรู้ที่ได้ไป ถ่ายทอดให้กับเด็ก เยาวชน และ ประชาชนทั่วไป
สมาคมปัญญากีฬาแห่งประเทศไทย	การอบรมผู้ตัดสินกีฬาปัญญากีฬา ระดับ ๑ ประจำปี ๒๕๖๓	ผู้รับบริการสามารถปฏิบัติหน้าที่ ในการแข่งขันทุกระดับ ภายในประเทศ และต่อยอดสู่การ เป็นผู้ตัดสินระดับนานาชาติ

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดเด่น

การให้บริการวิชาการของมหาวิทยาลัย ยังไม่ครอบคลุมตามความเชี่ยวชาญในแต่ละคณะ

ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ

๑. มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนให้มีการบูรณาการความเชี่ยวชาญของคณะเพื่อให้บริการวิชาการ แบบ
องค์รวม หลากหลายในทุกมิติ

๒. มหาวิทยาลัยควรมีการบูรณาการการบริการวิชาการ กับการเรียนการสอน และ การวิจัยอย่างเป็น
รูปธรรม

๓. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมกิจกรรมการบริการวิชาการด้านจิตอาสา เพื่อพัฒนาสุขภาพของ
ประชาชนอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๒.๒ ผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (Value) โดยพิจารณาจากผลที่คาดว่าจะได้รับจากผลการบริการวิชาการนั้นๆ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ) ได้แก่

(๑) การบริการวิชาการที่มีค่าตอบแทน (In Cash) คือ การสร้างคุณค่าพิจารณาผ่านค่าใช้จ่าย มูลค่ารายได้

(๒) การบริการวิชาการแบบให้เปล่า (In Kind) คือ การสร้างคุณค่าที่ไม่เน้นมูลค่าและรายได้ เน้นการสร้าง ความผูกพันต่อองค์กร ก่อให้เกิดวัฒนธรรมองค์กร องค์กรความรู้ใหม่ ตลอดจนเป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการ

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีผลการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยสามารถสร้างคุณค่า ดังนี้

๑. คุณค่าด้าน In cash เป็นการสร้างมูลค่า/รายได้ ให้แก่มหาวิทยาลัย ได้แก่ การออกประกาศหรือหลักเกณฑ์การใช้อาคารสถานที่สำหรับออกกำลังกายสำหรับ ๑๗ วิทยาเขต และ ๑๓ โรงเรียนกีฬา เช่น การให้บริการศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ โดยจัดเก็บค่าสมาชิกในการให้บริการ หรือการให้บริการทางด้านวิชาชีพ เช่น ค่าบริการการตัดสินกีฬา การสอนกีฬา หลักสูตรการฝึกอบรมต่างๆ ทั้งนี้ มูลค่าที่เกิดขึ้นจากการให้บริการของมหาวิทยาลัยจะเป็นเงินรายได้ ที่นำไปใช้ในการพัฒนางานบริการวิชาการ หรือภารกิจอื่นที่เกี่ยวข้องของมหาวิทยาลัย

๒. คุณค่าด้าน In kind เป็นการสร้างคุณค่าที่ไม่เน้นมูลค่า/รายได้ มุ่งเน้นการสร้าง ความผูกพันต่อองค์กร การเกิดวัฒนธรรมขององค์กร หรือองค์กรความรู้ใหม่ ได้แก่ บริการวิชาการด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย โดยมหาวิทยาลัยมีวิธีการดำเนินการ ๓ วิธี ประกอบด้วยวิธีการฟื้นฟู การอนุรักษ์ หรือการวิจัยนำไปสู่การเผยแพร่ในการดำเนินกิจกรรมทั้งในระดับท้องถิ่น ภูมิภาค และระดับชาติ เพื่อสร้างจิตสำนึกให้กับเด็ก เยาวชน และประชาชน ตลอดจนส่งเสริมการเรียนรู้และเข้าใจในความแตกต่างทางวัฒนธรรม ซึ่งแต่ละท้องถิ่นล้วนมีเอกลักษณ์ที่บ่งบอกถึงวิถีชีวิตของแต่ละท้องถิ่นตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบันที่กำลังจะเลือนหายไป ให้คงอยู่คู่สังคมสืบต่อไป เพื่อให้เกิดความรักและความหวงแหนศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย โดยผ่านสื่อการเรียนรู้ทางช่องทาง YouTube : กองกิจการนักเรียน นักศึกษา และกิจการพิเศษ

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดที่พัฒนา

มหาวิทยาลัยมีโครงการบริการวิชาการที่มีค่าตอบแทน (In Cash) ยังมีจำนวนน้อยและขาดการจัดเก็บข้อมูลเชิงรายได้

ข้อเสนอแนะ

๑. มหาวิทยาลัยควรมีกลไกในการเก็บรวบรวมข้อมูลทางด้านบริการวิชาการโดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

๒. ในกรณีการจัดบริการวิชาการแบบหารายได้มหาวิทยาลัยควรมีการรายงานรายได้จากการให้บริการวิชาการเพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการพิจารณาแนวทางการให้บริการวิชาการแบบหารายได้

ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๒.๓ ผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service)
โดยคณะกรรมการวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานจัดทำนโยบาย หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการบริการวิชาการแก่สังคมเพื่อประเมินผลการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) ตามวงรอบของยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย โดยการบริการแบบเฉพาะที่ทางมหาวิทยาลัยดำเนินการ ทั้งนี้มหาวิทยาลัยได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการด้านยุทธศาสตร์ที่ ๓ การบริการวิชาการ โดยมีรองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษเป็นประธานกรรมการ และมีเจ้าที่กองกิจการนักเรียน นักศึกษา และกิจกรรมพิเศษเป็นกรรมการ จากรายงานผลการดำเนินงานในระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๖๒-๒๕๖๔ ไม่พบ รายงานผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) โดยคณะกรรมการวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา พบเพียงรายงานสรุปผลการบริการวิชาการที่นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดที่ควรพัฒนา

มหาวิทยาลัยยังไม่มีผลประเมินการดำเนินงานของคณะกรรมการบริการวิชาการ

ข้อเสนอแนะ

๑. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาการประเมินผลการดำเนินงานและจัดทำรายงานการบริการวิชาการแบบเฉพาะให้ครบทุกโครงการ

๒. คณะกรรมการวิชาการของมหาวิทยาลัยควรพิจารณาผลการดำเนินงานพร้อมทั้งแนวทางการปรับปรุงหรือพัฒนาโครงการ

ด้านที่ ๕ ผลของการประกันคุณภาพภายใน

องค์ประกอบที่ ๕.๑ ผลสัมฤทธิ์ระบบประกันคุณภาพภายใน

ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๑.๑ ผลการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถาบันอุดมศึกษาสามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถาบันอุดมศึกษาได้ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

ปีการศึกษา ๒๕๖๒ เป็นปีแรกของการดำเนินการในการเป็นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ซึ่งได้มีการปรับเปลี่ยนระบบการประกันคุณภาพใหม่ เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ และพระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยพัฒนาระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย กล่าวคือ มีการกำหนดนโยบายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มีแผนและมีการดำเนินการตามแผน มีการติดตามและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตลอดจนมีการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในไปวางแผนพัฒนาการดำเนินงานต่อไป ผลของการดำเนินงาน มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องทั้งระดับหลักสูตร ระดับคณะ ระดับวิทยาเขต และระดับมหาวิทยาลัย

ด้านการบริหารหลักสูตร มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติการกำหนดนโยบายและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสำหรับการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา และมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อเป็นขั้นตอนและความเชื่อมโยงของข้อมูลในการดำเนินงาน ซึ่งแสดงไว้ในคู่มือการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในทุกระดับ ทั้งคู่มือ ปีการศึกษา ๒๕๖๒ คู่มือ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ คู่มือปีการศึกษา ๒๕๖๔ การดำเนินงานดังกล่าวจะสะท้อนวิธีการดำเนินงานและการนำผลไปปรับปรุงในเอกสารรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.๗) และเมื่อตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรเสร็จสิ้น หลักสูตรจะต้องจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อนำไปใช้ปรับปรุงพัฒนาและบริหารจัดการหลักสูตร โดยคณะเป็นผู้นำกับติดตามรายงานผลการประเมินระดับหลักสูตร ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ทั้งนี้ มีการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาไปพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนตามระบบและกลไกและเกณฑ์มาตรฐานโดยผ่านกระบวนการรับรองจากสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัย ตามกระบวนการรับรองและอนุมัติหลักสูตรทุกหลักสูตร

ด้านคุณภาพอาจารย์ มหาวิทยาลัยนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้านคุณภาพอาจารย์ โดยปรากฏในตัวบ่งชี้ที่ ๕.๔ อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก และ ๕.๕ อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาย้อนหลัง ๓ ปี มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นทุกปี

ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยกำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ ผลลัพธ์

ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยทุกวิทยาเขตของมหาวิทยาลัย โดยปรากฏผลดำเนินงานการดำเนินงานบำรุงศิลปวัฒนธรรม จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาย้อนหลัง ๓ ปี มีผลการดำเนินงานระดับดีมาก ทุกปี (ปีการศึกษา ๒๕๖๒ คะแนน ๔.๗๖ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ คะแนน ๔.๘๕ และปีการศึกษา ๒๕๖๓ คะแนน ๔.๕๖ ผลการประเมินดังกล่าว มหาวิทยาลัยได้นำไปกำหนดเป็นวัฒนธรรมขององค์กร หรือองค์ความรู้ใหม่ ด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย โดยมีวิธีการดำเนินการ ๓ วิธี ประกอบด้วยวิธีการฟื้นฟู การอนุรักษ์ หรือการวิจัย นำไปสู่การเผยแพร่ ในการดำเนินกิจกรรมทั้งในระดับท้องถิ่น ภูมิภาค และระดับชาติตลอดจนส่งเสริมการเรียนรู้และเข้าใจในความแตกต่างทางวัฒนธรรม เพื่อให้เกิดความรักและความหวงแหนศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย มหาวิทยาลัยมีการนำผลการประเมินคุณภาพภายในที่ได้จากคณะกรรมการประเมินไปประชุม ทบทวนระบบและกลไกการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน การทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในทุกปีการศึกษาโดยเฉพาะอย่างยิ่งในการนำไปปรับปรุงพัฒนาจนเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารภายในมหาวิทยาลัยผ่านระบบการกำกับติดตามงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยเจ้าภาพผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ตามภารกิจ ซึ่งมีหน้าที่พิจารณาทบทวน เกณฑ์ ตัวบ่งชี้ กำหนดแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยทุกครั้งเมื่อเจ้าภาพผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ตามภารกิจ ได้รับทราบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในแล้วจะมีการประชุมย่อยแต่ละกลุ่มเจ้าภาพ เพื่อนำข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมินไปเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาการดำเนินการทบทวน ปรับปรุงวิธีดำเนินงานตามเกณฑ์ และตัวบ่งชี้ทุกปีการศึกษาเกิดเป็นวัฒนธรรมคุณภาพตามระบบและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดที่ควรพัฒนา

มหาวิทยาลัยยังต้องปรับปรุงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ข้อเสนอแนะ

๑. มหาวิทยาลัยควรมีการพิจารณาคุณภาพของผู้ประเมินซึ่งเป็นบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย ให้มีศักยภาพตามมาตรฐาน ทั้งผู้ประเมินระดับหลักสูตร คณะ และวิทยาเขต เพื่อให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการพัฒนาที่ชัดเจน

๒. มหาวิทยาลัยควรทบทวนตัวบ่งชี้และเกณฑ์เพื่อให้เหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบันและอนาคต โดยคำนึงถึงความสอดคล้องเหมาะสมกับคุณภาพการศึกษาในทุกระดับ แม้ว่าจะมีการพัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์อย่างต่อเนื่อง แต่ตัวบ่งชี้และเกณฑ์บางส่วนไม่สามารถสะท้อนคุณภาพการศึกษาที่แท้จริง

๓. มหาวิทยาลัยควรควรมีนโยบายเพื่อสร้างองค์ความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องให้กับบุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประกันคุณภาพ เพื่อให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจและมีประสบการณ์ด้านการประกันคุณภาพอย่างแท้จริง

ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๑.๒ ผลการประกันคุณภาพภายในจากการดำเนินการประกันภายในโดยสถาบันอุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มีการดำเนินการการประกันคุณภาพภายใน ทั้งในระดับหลักสูตร ระดับคณะ ระดับวิทยาเขต สำนักงานอธิการบดี โรงเรียนกีฬาของมหาวิทยาลัย และระดับมหาวิทยาลัย โดยมีรายละเอียดดังนี้

ระดับ	ปีการศึกษา ๒๕๖๒	ปีการศึกษา ๒๕๖๓	ปีการศึกษา ๒๕๖๔
หลักสูตร (๗๒ หลักสูตร)	๓.๔๖ (๒.๘๙-๓.๗๖) (ระดับพอใช้)	๓.๓๘ (๒.๔๒-๓.๘๓) (ระดับพอใช้)	๓.๔๓ (๓.๐๑-๓.๗๔) (ระดับพอใช้)
คณะ (๕๑ คณะ)	๓.๗๑ (๓.๐๘-๔.๕๒) (ระดับดี)	๓.๘๙ (๓.๑๖-๔.๔๙) (ระดับดี)	๓.๙๒ (๓.๒๐-๔.๖๗) (ระดับดี)
สำนักงานอธิการบดี	ไม่มีการประเมิน	๔.๘๓ (ระดับดีมาก)	๔.๕๓ (ระดับดีมาก)
วิทยาเขต (๑๗ วิทยาเขต)	๓.๗๘ (๓.๒๗-๔.๑๙) (ระดับดี)	๓.๙๐ (๓.๔๓-๔.๒๗) (ระดับดี)	๓.๙๐ (๓.๒๐-๔.๖๐) (ระดับดี)

ผลการประเมินในระดับหลักสูตร อยู่ในระดับพอใช้และไม่มีแนวโน้มที่ดี สำหรับระดับคณะ มีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดี และมีแนวโน้มที่ดี ผลการประเมินในระดับวิทยาเขต อยู่ในระดับดีแต่ไม่มีแนวโน้มที่ดี

ผลการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย รวม ๗ มาตรฐาน ดังนี้

มาตรฐานที่	ปี พ.ศ. ๒๕๖๒	ปี พ.ศ. ๒๕๖๓	ปี พ.ศ. ๒๕๖๔
๑. ผลลัพธ์ผู้เรียน	๔.๕๒ (ดีมาก)	๓.๙๗ (ดี)	๔.๕๗ (ดีมาก)
๒ ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม	๒.๘๘ (พอใช้)	๓.๔๗ (พอใช้)	๓.๔๐ (พอใช้)
๓. ผลลัพธ์การบริการวิชาการ	๕.๐๐(ดีมาก)	๔.๗๒ (ดีมาก)	๓.๕๑ (ดี)
๔. ผลลัพธ์ด้านศิลปวัฒนธรรมและการละเล่น พื้นบ้านและกีฬาไทย	๔.๗๖ (ดีมาก)	๔.๘๕ (ดีมาก)	๔.๕๖ (ดีมาก)
๕. ผลลัพธ์การบริหารจัดการ	๓.๖๔ (ดี)	๓.๕๓ (ดี)	๓.๒๖ (พอใช้)
๖. อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา	๔.๒๗ (ดี)	ไม่มีการประเมิน	๔.๘๓ (ดีมาก)
๗. เอกลักษณ์ด้านกีฬา	๓.๗๖ (ดี)	๔.๒๗ (ดี)	๔.๑๖ (ดี)
ภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย	๓.๘๑ (ดี)	๓.๗๕ (ดี)	๓.๖๕ (ดี)

จากผลการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัยในรอบปีการศึกษา ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ ในภาพรวมอยู่ในระดับดี ทุกปีการศึกษา แต่มีแนวโน้มลดลง มาตรฐานที่ ๔ ผลลัพธ์ด้านศิลปวัฒนธรรมและการเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย ในภาพรวมอยู่ในระดับดีมากทุกปีการศึกษาแต่ไม่มีแนวโน้มที่ดี มาตรฐานที่ ๒ ผลลัพธ์ด้านการวิจัยและนวัตกรรม ในภาพรวมอยู่ในระดับพอใช้ทุกปีการศึกษาและไม่มีแนวโน้มที่ดี สำหรับมาตรฐานอื่นๆ อยู่ในระดับดีมาก ดี และพอใช้ในบางปีการศึกษา

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดที่ควรพัฒนา

มหาวิทยาลัยยังมีการกำกับติดตามผลการประกันคุณภาพภายในที่ยังไม่ต่อเนื่องและชัดเจน

ข้อเสนอแนะ

๑. มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์กระบวนการและสาเหตุที่เป็นอุปสรรคในการดำเนินการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรที่มีผลการประเมินระดับพอใช้
๒. มหาวิทยาลัยควรทบทวนและพัฒนาการบริหารจัดการหลักสูตรตามระบบ PDCA
๓. มหาวิทยาลัยควรจัดระบบและกลไกการจัดการความรู้ (Knowledge Management) ในการบริหารหลักสูตรเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน
๔. มหาวิทยาลัยควรกำหนดแผนและเป้าหมายในการสนับสนุน ส่งเสริม พัฒนาหลักสูตรที่มีผลการประเมินระดับพอใช้ให้ชัดเจน
๕. มหาวิทยาลัยควรจัดระบบและกลไกในการส่งเสริม การวิจัยและนวัตกรรมในรูปแบบต่างๆ เพื่อให้บุคลากรสามารถทำงานวิจัยได้อย่างเหมาะสม
๖. มหาวิทยาลัยควรสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรทำงานวิจัยร่วมกัน และบูรณาการข้ามศาสตร์เพื่อสามารถผลิตงานวิจัยและนวัตกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ
๗. มหาวิทยาลัยควรขยายเครือข่ายความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยและองค์กรภายนอก เพื่อพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมในศาสตร์ด้านการกีฬาร่วมกัน
๘. มหาวิทยาลัยควรจัดทุนสนับสนุนนักวิจัยรุ่นใหม่ เพื่อให้สามารถทำวิจัยได้
๙. มหาวิทยาลัยควรจัดระบบพี่เลี้ยง (mentor) เพื่อเป็นที่ปรึกษาแก่นักวิจัยรุ่นใหม่

ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๑.๓ ผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถาบันอุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีการนำผลการประเมินคุณภาพภายในที่ได้จากคณะกรรมการประเมิน ไปประชุม ทบทวนระบบและกลไกการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน การทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาในทุกปีการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการนำไปปรับปรุงพัฒนาจนเป็นส่วนหนึ่งของการบริหาร ภายในมหาวิทยาลัย ผ่านระบบการกำกับติดตามงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน นำข้อเสนอแนะที่ได้ จากการประเมินไปเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาการดำเนินการทบทวน ปรับปรุงวิธีดำเนินงานตามเกณฑ์ และ ตัวบ่งชี้ทุกปีการศึกษา อย่างไรก็ตามการเป็นวัฒนธรรมคุณภาพภายในมหาวิทยาลัยยังไม่ชัดเจนตามระบบ และกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดที่ควรพัฒนา

มหาวิทยาลัยมีระบบการประกันคุณภาพภายในแต่กระบวนการการดำเนินงานยังไม่เป็นวัฒนธรรม องค์กร

ข้อเสนอแนะ

๑. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาบุคลากรทุกระดับให้ตระหนักความสำคัญในกระบวนการพัฒนาคุณภาพ เพื่อให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในองค์กรตามกระบวนการ PDCA
๒. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาหน่วยงานต้นแบบที่ดำเนินการตามกระบวนการประกันคุณภาพตาม กระบวนการ PDCA ในทุกมิติ
๓. มหาวิทยาลัยควรจัดระบบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้แก่ส่วนงานต่างๆ และนำรูปแบบไปปรับใช้ให้ เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในองค์กร

องค์ประกอบที่ ๕.๒ ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรทั้งหมดของสถานศึกษา

ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๒.๑ ผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย ทันทต่อการเปลี่ยนแปลง และสอดคล้องกับตลาดแรงงาน โดยกำหนดให้ทุกหลักสูตรจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษารายหลักสูตรเพื่อให้สามารถปรับปรุง พัฒนาให้ตรงประเด็นจากผลการประเมินมากยิ่งขึ้น และมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหลักสูตรเพื่อหาแนวทางพัฒนาที่ส่งผลให้มีแนวโน้มการพัฒนาที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง เมื่อมีประเด็นที่ต้องพัฒนาร่วมกัน มหาวิทยาลัยดำเนินการในภาพรวมของคณะร่วมกับมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ มหาวิทยาลัยได้ใช้ผลการประเมินหลักสูตรไปปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย จำนวน ๔ หลักสูตร และในปีการศึกษา ๒๕๖๓ มีการปรับปรุงหลักสูตร จำนวน ๖๙ หลักสูตร

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๒.๒ หลักสูตรได้รับการรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัดหรือการรับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ) (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรเพื่อจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษาตามระบบและกลไก และเกณฑ์มาตรฐานผ่านกระบวนการรับรองจากสภาวิชาการและสภาวิทยาลัย ตามกระบวนการรับรองและอนุมัติหลักสูตร ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ มีการดำเนินการดังนี้ ปีการศึกษา ๒๕๖๒ มหาวิทยาลัยได้พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดและสภาวิชาชีพพิจารณาความสอดคล้อง ประกอบด้วย หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา ระดับปริญญาตรี จากหลักสูตรเดิม ๕ ปี เป็น ๔ ปี จำนวน ๔ หลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดและสภาวิชาชีพเพื่อพิจารณาความสอดคล้อง ประกอบด้วย หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต จำนวน ๒๑ หลักสูตร หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต จำนวน ๘ หลักสูตร หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต จำนวน ๑๑ หลักสูตร หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต จำนวน ๑ หลักสูตร หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต จำนวน ๕ หลักสูตร หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต จำนวน ๒ หลักสูตร และหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต จำนวน ๒๑ หลักสูตร ทั้งนี้ หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต จำนวน ๒๑ หลักสูตร ได้ผ่านการรับรองจากครุสภา ซึ่งเป็น องค์การสภาวิชาชีพครูและทุกหลักสูตรได้ผ่านการรับทราบจากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว) เรียบร้อยแล้ว

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๒.๓ หลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies) (ถ้ามี) (ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

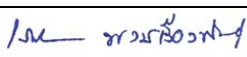



มหาวิทยาลัยไม่มีหลักสูตรที่ได้รับการรับรองจากองค์กรในระดับนานาชาติ

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

๓. รายนามคณะผู้ประเมินและคำรับรองของประธานคณะกรรมการผู้ประเมิน

คณะผู้ประเมินได้ประเมินมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๖ โดยคณะผู้ประเมินภายนอก ประกอบด้วย


รายชื่อคณะผู้ประเมินภายนอก	ตำแหน่ง	ลงชื่อ
รองศาสตราจารย์ ดร.เรณู พงษ์เรืองพันธุ์	ประธานกรรมการผู้ประเมิน	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิเชียร พันธุ์เครือบุตร	กรรมการ	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิคม มูลเมือง	กรรมการ	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุตสรวง ยุทธนา	กรรมการและเลขานุการ	

คำรับรองของประธานคณะกรรมการผู้ประเมิน

รายงานนี้ได้ตรวจสอบพิจารณาความถูกต้องของรายงานในประเด็นต่อไปนี้เรียบร้อยแล้ว

- ตรวจสอบคำผิด การใช้ภาษา
- ตรวจสอบรูปแบบให้เป็นไปตามที่ สมศ. กำหนด
- ตรวจสอบความถูกต้องของผลการประเมินตลอดจนความสอดคล้อง ตั้งแต่เนื้อหา จุดเด่น

จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ

	ลงชื่อ  (รองศาสตราจารย์.ดรเรณู พงษ์เรืองพันธุ์) ประธานกรรมการผู้ประเมิน วันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๖
--	--



ที่ กก ๐๕๐๑.๐๖/๑๐๑

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
๓๓๓ หมู่ ๑ ต.หนองไม้แดง
อ.เมือง จ.ชลบุรี ๒๐๐๐๐

วันที่ ๑๖ เดือน มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๗

เรื่อง ผลการพิจารณา (ร่าง) รายงานการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา
เรียน ประธานคณะผู้ประเมินคุณภาพภายนอก สมศ. มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

ตามที่มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้รับ (ร่าง) รายงานการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา
ที่ผ่านการตรวจสอบและลงนามรับรองจากผู้ประเมินแล้ว เมื่อวันที่ ๑๖ เดือนมกราคม พ.ศ. ๒๕๖๗ จากคณะ
ผู้ประเมิน สมศ. ประกอบกับคณะผู้ประเมินได้นำเสนอผลด้วยวาจา เมื่อวันที่ ๒๓ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้พิจารณา (ร่าง) รายงานการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา
แล้วมีความเห็น ดังนี้

เห็นชอบและยอมรับผลการประเมินตาม (ร่าง) รายงานการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา
ตามที่คณะผู้ประเมินเสนอ

เห็นชอบและยอมรับผลการประเมินตาม (ร่าง) รายงานการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา
ตามที่คณะผู้ประเมินเสนอ โดยมีข้อแก้ไขดังนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายวิษณุ ไล้ชะพิช)

ปฏิบัติหน้าที่อธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

กองวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา
กลุ่มประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา
โทรศัพท์ ๐๓๘ - ๐๕๔๒๒๒
โทรสาร ๐๓๘ - ๐๕๔๒๒๓